

د. الزهير عيسى

لغز الماستبي

دراسة تحليلية

١٩٨٧

مكتبة لسان العرب
www.lisanarb.com

د. إبراهيم عيسى

لغز الملبس بنى

دراسة تحليلية



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الإهداء

إلى الصديقين الأستاذ فتحى عثمان والأستاذ صلاح
أبو النجا ، ذكرى ليلة خريفية (ليلة الجمعة ٣٠ / ١٠ / ١٩٨٧)
جمعت شملنا نحن الثلاثة بعد نحو ثلاثة عشر عاما .

تقديم

تتناول هذه الدراسة جانبا واحدا من شعر المتنبي ، هو الجانب اللغوي ، وأقصد به ما لفت نظري في ألفاظ المتنبي وتراكيبه . ففي الباب الأول بينت كيف أن المتنبي كان مغرما بالخروج على المؤلف ، لا في لجوئه في كثير من الأحيان إلى استعمال اللفظ الغريب فقط ، بل أيضا في ميله الواضح إلى الصيغ المهجورة من الأفعال والأسماء والصفات والحروف . وفي الباب الثاني تلبثت عند طائفة من الكلمات التي تدل على المبالغة والاستقصاء وعنف التعبير ، والتي وجدت أن المتنبي يكثر منها إكثارا ملحوظا ربما لا نجده عند غيره من الشعراء . أما الباب الثالث فهو محاولة لاستقصاء الألفاظ التي رأيتها تتردد بكثرة واضحة في شعر المتنبي ، وفي غير سياقها المؤلف في كثير من الأحيان ، مع العمل على تفسيرها في ضوء ما نعرفه من أحداث حياة المتنبي وما نفهمه من دوافع شخصيته . ثم نصل إلى الباب الرابع ، الذي ننقل فيه إلى استقصاء ودراسة التراكيب التي يكثر المتنبي من استعمالها إكثارا أحسب أنه ينفرد به . وفي الباب الخامس توقفت عند ما لاحظته على لغته من عدم الدقة في استخدام اللفظ أحيانا (سواء أكان فعلا أم اسما أم حرفا) ، وركاكة العبارة وغموضها أحيانا أخرى ، وعري اللفظ أحيانا ثالثة . ويبقى الباب السادس ، وفيه معالجة لعدد من السمات المتفرقة في لغة المتنبي ، كإكثاره من التصغير ، والتكرار بنوعيه : تكرار مشتقات اللفظ في البيت الواحد أو تكرار اللفظ نفسه في أبيات متتالية ، وموسيقية العبارة ، وألفاظ الألوان ، وأسماء الحيوانات والطيور .

ونظرة إلى هذا العرض تبين أن بعض موضوعات هذه الدراسة قد سبق تناولها ، مثل ميل المتنبي إلى استعمال الغريب من الألفاظ ، أو إكثاره من التصغير مثلا ، على حين أن بعضها الآخر ، وهو على التحديد معظم ما جاء في الباب الثاني من استقصاء ودراسة الألفاظ

التي تدل على المبالغة وحدة التعبير ، وكذلك معظم ما جاء في البابين الثالث والرابع من تتبع وتفسير (بقدر الإمكان) للمفردات والتراكيب التي تنكثر في شعر المتنبي ، وأيضا الفصلان الأخيران من الباب السادس ، وهما الفصلان اللذان خصصتهما لدراسة ألفاظ الألوان ، وأسمااء الحيوانات والطيور في شعر الشاعر ، وارتباطات كل من هذه وتلك ودلالاته الرمزية ، فهو (في حدود علمي) إما جديد تماما أو إذا كان قد تناولته أحد من قبل فلا يعدو ذلك ، في أغلب الأحيان ، أن يكون إشارة عابرة . وفي كل الحالات كان اعتمادي على الإحصاءات (وإن كانت إحصاءات تقريبية لم أستعن فيها بآلة) ، وأكثرت من المشاهد لترسخ نتائجي في ذهن القارئ .

على أنني ، وإن أفدت أعظم الإفادة من كل من سبقني إلى دراسة شعر المتنبي ، قد حاولت عند دراستي للموضوعات التي تناولت من قبل ، بعد أن عرضت ما كتب فيها من قبل عرضا تاريخيا سريعا ، أن أعيد النظر فيها وفي ما قيل حولها ، مضيفا أشياء ، ومستدركا أشياء ، ومخالفا في أشياء ، ومحاولا دائما بقدر إمكانني تفسير ما ترك من غير تفسير ، وهكذا . . .

هذا ، وأرجو ألا أكون مخدوعا فيما أعتقد أنه جديد في دراستي ، مع يقيني أنه سيأتي بعدي بدوره من يضيف إلى ويستدرك علي ويخالفني ، فتلک سنة الأشياء والحياة .

وفي الختام أحمده الله حمدا كثيرا على ما وفقني إليه ، وأرجو أن تكون أخطائي قليلة غير فاضحة .

تنبیه هام :

عندما يجد القارئ ثلاثة أرقام داخل قوسين بهذا الشكل : (٥ / ٢٤ / ١) فهي إشارة إلى شرح العكبري : الرقم الأول هو رقم المجلد ، والثاني رقم الصفحة ، والثالث رقم البيت .

(الباب الاول)

الخروج على المؤلف

١ - الغريب

كان المتنبي في مطلع حياته فقيرا ، إذ ولد في أسرة فقيرة • لقد انتهينا في دراستنا التي خصصناها لحياته وشخصيته إلى أن أباه كان سقيا ، على خلاف النظرية التي اخترعها الأستاذ محمود شاكر في العصر الحديث وحاول أن يوهمنا بغير أساس يستند إليه أنه كان ابنا لأحد أشرف العلويين ، وهو ما غندناه في كتابنا السالف ذكره (١) • ونحسب أنه كان من نتيجة الصراع بين تلك المنشأة الفقيرة وهذا النسب الخامل (على ما تواضع عموم الناس على الخمول والنباهة في هذه المسائل ، وإن كنا لا نشاركهم في هذا) وبين الموهبة الشعرية والذكاء اللذين حبا الله سبحانه المتنبي بهما ، فضلا عن الثقافة التي أهتم الشاعر اهتماما شديدا بتحصيلها منذ صغره تحصيلًا جعل بعض مترجميه يضربون بها الأمثال (٢) ، نحسب أنه كان من نتيجة الصراع بين هذين الجانبين في نفسه ، ضمن أشياء أخرى ، أن تتبلور عنده الرغبة في الخروج على المألوف في شعره للفت أنظار الناس إليه بل تعليق عيونهم به ، كأنه وقد غاته أن يلفت أنظارهم إليه بنسب ماجد أو مال وأخر ، أراد أن يشغلهم بشعره ويحير ألبابهم ويجعلهم يرددون فيه النظر مرارا مشدوهين أو مستغربين •

وقد اتخذ الشاعر عدة وسائل إلى ذلك ، كاستخدام الغريب الخشن والإكثار منه في بعض قصائده ، واستخدام الصيغ غير المألوفة ، وتعويض العبارة وبخاصة في مطلع القصيدة ، واللجوء

(١) انظر كتابنا / المتنبي دراسة جديدة لحياته وشخصيته / ٢٧ -

(٢) انظر محمود شاكر / المتنبي / ٢ / ٢٤١ - ٢٤٢ نقلا عن « المقلد » للمقريزي ، وانظر كذلك « الصبح المنبى » للبديعى / ٢٠ - ٢١ حيث يحكى أنه استطاع فى جلسة واحدة قصيرة أن يستظهر كتابا بأكمله ، وإن كنا قد استبعدنا وقوع هذه الحكاية على النحو الذى رويت به • انظر كتابنا « المتنبي - دراسة جديدة لحياته وشخصيته / ٢٣٣ •

إلى المدرسة الكوفية المهجورة يجرى على قواعدها التى تخالف ما اصطلاح عليه عامة العرب ، ... إلخ ، مما سنتعرف إليه فى هذا الفصل . على أنه لابد من الآن من المسارعة إلى القول بأننا لا نقول إن المتنبى كان يلجأ إلى كل وسيلة من هذه الوسائل فى كل وقت وفى كل بيت أو حتى فى كل قصيدة . لا ، وإنما الذى نراه أنه كان غرضه لفت الأنظار بالخروج على ما ألفه الناس والنقاد فى دنيا الشعر ، فكان يتخذ هذه الوسيلة أو تلك مكثرا من اللجوء إليها زمنا ، ثم ينتقل إلى غيرها زمنا آخر ، وقد يجمع بين أكثر من وسيلة فى نفس الوقت ، وهكذا . وكل ذلك تبعا للظروف وحالته النفسية ، وما إلى ذلك .

ونبدأ بالإغراب والخشونة . لقد عييت عليه الخشونة منذ وقت جد مبكر من تاريخ نقده ، بل إن الحاتمى ، على ما يحدثنا هو نفسه والمعهدة عليه ، قد واجهه بهذه السمة فى شعره وأخذها عليها ، إذ انتقد استعماله فى التغزل بامرأة للفظتى « ربحلة » و « سبحلة » ، وذلك فى البيت التالى :

ربحلة أسمر مقبلها سبحلة أبيض مجردها (٢)

وكان رأى الحاتمى أن مثل هاتين اللفظتين مستهجنتان فى شعر المحدثين لمباينتهما مذاهب المطبوعين والمرهفين لما فيهما من جفاء (٤) .

وإذا كان الحاتمى قد عاب عليه أنه استخدم فى تغزله لفظتين جافيتين فإن صاحب بن عباد قد عمم الانتقاد ، إذ جعل استخدام الغريب سمة عامة لشعره غير موقوفة على الغزل ، فقال : « وأطم

(٣) الربحلة : العظيمة الجيدة الخلق ، والسبحلة : الطسولة العظيمة . انظر الحاتمى / الرسالة الموضحة فى ذكر سرقات أبى الطيب وساقط شعره / ٢٦ .

(٤) الرسالة الموضحة / ٢٦ . ولم أقع للحاتمى فى هذه الرسالة على انتقاد آخر للغريب فى شعر المتنبى غير أنه قرب نهايتها / ص ١٩٣ قد انطلق يمدح الفاظ البحرى الرطبة العذبة ، كما سماها ، وأنه كان لا يستدعى من الكلام نافرا ولا يؤنس وحشيا . وكان الحاتمى كان فى اعماقه يريد أن يفض من مذهب المتنبى فى الغريب .

ما يتعاطاه التفاسيح بالألفاظ النافرة والكلمات الشاذة » (٥) . ومع ذلك فإنه لم يورد له من هذه « الألفاظ النافرة والكلمات الشاذة » إلا لفظة « التوارب » ، وهى وإن كانت صيغة غريبة ليست فى رأى من غريب الألفاظ ذاتها ، فإن كل الفرق بينها وبين الصيغة المعروفة « التراب » لا يخرج عن الواو . والسياق على كل حال يبين معناها على أجلي ما يكون ، فقد وردت فى البيت التالى من قصيدة للشاعر فى رثاء ابن سيف الدولة :

أيفطمه التوارب قبل فطامه ويأكله قبل البلوغ إلى الأكل ؟
ولا أظن البيت محتاجا إلى أى شرح .

ومن الطريف أنى لم أقع على هذا الانتقاد فى « الوساطة » ، رغم أن القاضى الجرجانى قد اجتهد أن يجمع فى كتابه كل ما أخذ على المتنبى ، ورغم أنه قد خصص صفحات طويلا فى أوائل الكتاب لنحديث عن البداوة والتحضر وتأثيرهما على الشعر جفاء وخشونة أو رقة وسهولة ، وعاب على أبى تمام إغرابه فى اللفظ وخروجه على مقتضى الطبع ، على العكس من البحترى وجريير ، اللذين جريا مع الطبع فلم يغربا أو يتوعرا (٦) .

فإذا انتقلنا إلى الثعالبى (٣٥٠ - ٤٢٩ هـ) ، وهو قريب عهد بالمتنبى (ت ٣٥٤ هـ) ، وجدناه يخصص لهذه السمة الأسلوبية فى شعر المتنبى ما يمكن أن يسمى فصلا مستقلا ، وإن لم يزد عن ثلاث صفحات ، بعنوان « استعمال الغريب الوحشى » ، أخذ عليه فيه أنه ، وإن كان من المحدثين وجرى على رسومهم فى اختيار الألفاظ المعتادة المألوفة بينهم بل ربما انحط عنهم بالركاكة والسفسفة ، قد تعاطى الغريب الوحشى والشاذ البدوى ، الذى ربما زاد فيه على أقحاح المتقدمين . ثم ذكر له من هذه الألفاظ كلمة « ابتشاك » (الكذب) ،

(٥) صاحب بن عباد / الكشف عن مساوىء المتنبى / انظر ذلك فى / الإبانة عن سرقات المتنبى / للعميدى / ٢٣٤ .
(٦) انظر الوساطة / ١٧ - ٣٠ .

و « الحفش » (جمع السيل للماء من كل جانب إلى مستنقع) ،
و « القدي » (المقدار) ، و « تطس » (تدق) ، و « اليرمع »
(الحجارة البيض الرخوة) ، و « الليل » (إقبال الاسنان وانعطافها
على باطن الفم) و « الكنهور » (القطعة العظيمة من السحاب) ،
و « النال » (المعطى) ، و « متديرها » (المتخذين منها دارا) (٧) .
ومن الملاحظ أن هذه مجرد أمثلة ، وإلا فالغريب في شعر المتنبي كثير .

أما العميدى (ت ٤٣٣ هـ) فإنه ، وإن خصص كتابه لسرقات
المتنبي ، قد تنبه مثلاً إلى استخدام الشاعر للمدام كلمة « القنديد »
تشبهاً بالجاهليين (٨) . ولكنه لم يتوسع في هذه النقطة لخروجها
عن موضوع كتابه كما سلفت الإشارة . كذلك فقد نبه البغدادى في
« خزانة الأدب » على هذا الملمح الأسلوبى ، إذ قال إن فى ألفاظه
تعقيداً وتعويصاً (٩) .

ويكاد أن يكون كل من تناول أسلوب المتنبي من المحدثين قد
تعرض لهذه المسألة . فعل ذلك اليازجى ، ومحمد كمال حلمى بك ،
وبلاشير ، وفك ، وده عبد الوهاب عزام ، والعقاد ، وطه حسين ،
وأنيس المقدسى ، وده محمد كامل حسين ، وإبراهيم العريض ،
وده محمد عبد الرحمن شعيب ، وده صلاح عبد الحافظ وغيرهم .

ونحب الآن أن نتناول بالمناقشة العوامل المسؤولة عن هذه السمة
فى شعر الشاعر ، ومدى انتشارها فيه ، وهل هى تزيد فى مراحل
معينة من شعره أو فى لون بذاته من القصائد عن غيرها من القصائد
والمراحل . فأما الباعث له على انتهاج هذه الطريق فقد سبق أن قلت
إنه رغبته فى الخروج على المألوف وشغل الناس والعلماء والنقاد به
وبشعره . أليس هو القائل :

(٧) انظر يتيمة الدهر / ١ / ١٧٣ - ١٧٦ . وكذلك الصبح المنبى /
للبيدعى ، الذى نقل عنها / ٣٦٦ - ٣٧٠ .
(٨) العميدى / الإبانة عن سرقات المتنبي / ١٦٥ .
(٩) انظر خزانة الأدب / ٢ / ٣٦٣ .

أنام ملء جفونى عن شواردها ويسهر الخلق جراها ويختصم ؟

ثم إن رده على من كان يستفسر منه عن معنى شيء فى شعره بأن ابن جنى لو كان موجودا لأجابه يدل على هذه الرغبة ، (١٠) وإلا فما الذى كان يمنعه من الجواب وهو ، لا ابن جنى ، صاحب الشعر ؟ بل إنه كان يقول : ابن جنى أعرف بشعرى منى (١١) . وما نحسب هذا القول من المتنبى إلا زيادة فى الإدلال بمعرفته بالغريب الذى لا يعرفه غيره ، ولكنه إدلال فى صورة التواضع واللامبالاة ، فإن أخباره كلها تتضافر على اعتزازه بعلمه باللغة وغريبهما .

على أنه ينبغى ألا يفهم أن المتنبى كان هو الوحيد بين الشعراء العباسيين الذى كان يستعمل الغريب ، أو حتى الوحيد الذى كان يكثر منه ، فإن أبا تمام من قبله قد اشتهر بذلك (١٢) . بل إن البحترى المشهور بين النقاد بسلسلة لفظه وجريه مع طبعه من غير تكلف ولا اعتساف حتى ليصفه ابن شرف بأن « لفظه ماء ثجاج ودر رجراج ... طبع لا تكلف يعنيه ولا العناد يثنيه » (١٣) ، والذى يقول عنه د. شوقى ضيف إنه لا يكاد يغلف لفظه (١٤) ، البحترى هذا له ألفاظ غريبة مستكرهة كما للمتنبى ، وإن لم تكثر عنده كثرتها عند شاعرنا . وقد وجدت له بالمصادفة فى بعض الكتب التى استشهدت بأبيات من شعره مثل « طيف الخيال » للشريف المرتضى و « حديث الشعر والفنر » للدكتور طه حسين ، و « العصر العباسى الثانى » للدكتور شوقى ضيف ألفاظا مثل « المسبكر » (الشاب التام المعتدل) و « زداع » (أثر الطبيب فى الجسم) و « صائك » (لاصق) (١٥) .

(١٠) انظر معجم الأدباء / لياقوت الحموى / ١٢ / ١٠٢ .

(١١) انظر الصبح النبى / ٦٦ / ١ هـ .

(١٢) انظر مثلا الوساطة / ١٨ - ٢٣ ، ٧٠ - ٧١ وأنيس المقدسى /

امراء الشعر فى العصر العباسى / ٢٠٦ ، ٢١٠ .

(١٣) الصبح النبى / ١٨٠ .

(١٤) الفن ومذاهبه فى الشعر العربى / ٢٢٥ .

(١٥) انظر البيتين اللذين وردت فيهما هذه الألفاظ فى « طيف

الخيال » ، ٤٣ - ٤٥ .

هذا ، والشعر الذى وردت فيه هذه الألفاظ إنما هو بيتان لا غير ،
 وفى الغزل . ومن ذلك أيضا كلمة « مرت » (بفتح الميم وسكون
 الراء) ، و « صديع » : (صبح) ، و « شروع » : (الإبل
 الداخلة فى الماء) (١٦) ، و « ابذعر » : (تفرق) و « غباغب الثور »
 و « عيص » (بكسر العين) ، و « سميدع » : (البطل الشجاع) ،
 و « سموك » (بضم السين والميم : الأعلى) (١٧) . ومن المؤكد
 أننا لو رجعنا إلى الديوان نفسه لوجدنا أكثر من ذلك كثيرا . ولكن
 يبدو من كلام النقاد الذين درسوا شعره أن البحترى لم يشتهر
 بالإغراب والجفاء فى ألفاظه .

والآن إلى العوامل المسؤولة عن هذه السمة فى شعر المتنبى :
 لقد ربط عدد من النقاد ، قدماء ومحدثين ، بين هذه السمة وبين
 البداوة . وربما كان ابن عباد هو أول من أشار إلى ذلك ، إذ قال :
 وأطم ما يتعاطاه التفاسيح بالألفاظ النافرة والكلمات الشاذة حتى
 تأنه وليد خباء أو غذى لبن ، ولم يطأ الحضر ولم يعرف المدر « (١٨) .
 كما ربط الثعالبى والبديعى بين هذه السمة وبين البداوة ، وإن كانا
 قد أضافا إلى ذلك أن هذه إحدى سمات الأقحاح من الشعراء
 القدماء ، إذ نصا على أنه قد « تعاطى الغريب الوحشى والشاذ
 البدوى ، بل ربما زاد فى ذلك على أقحاح المتقدمين » (١٩) .

بيد أنه يلاحظ أن الربط قد اقتصر عند صاحب على تشبيهه
 المتنبى بالبدو ، وعند الثعالبى والبديعى على وصف الألفاظ نفسها
 بالبديوية مرة ومرة أخرى على أن المتنبى ربما زاد فى استعماله لمثل هذه
 الألفاظ على أقحاح المتقدمين ، هكذا من غير تحديد للمقصود بـ « المتقدمين » :

(١٦) انظر « من حديث الشعر والنثر » ، / ١٢٥ - ١٢٦ .

(١٧) انظر العصر العباسى الثانى / ٢٧٨ - ٢٧٩ ، ٢٨٩ ، ٢٩١ ، ٢٩٥ .

(١٨) انظر رسالته « الكشف عن مساوئ المتنبى » ، الملحق
 بـ « الإبانة عن سرقات المتنبى » ، / للعميدى / ٢٣٤ .
 (١٩) يتيمة الدهر / ١ / ١٧٣ ، والصبح المنبى / ٣٦٧ .

أهم الأمويون أم الجاهليون أم أولاء وأولئك ؟ ولا المراد
بـ « أقحاحهم » : أهم أهل الوبر منهم أم ماذا ؟

أيا ما يكن الأمر فإنهم لم يربطوا بين هذه الصفة الأسلوبية عند
المتنبى وبين قضائه غامين في البادية وهو صبي ، على ما هو معروف
من سيرة حياته ، فضلا عن أن يصفوا المتنبى نفسه بأنه بدوى ،
كما يفهم من كلام بعض من تناولوا شعره من المحدثين كمحمد كمال
حلمى ، الذى أرجع حب الغريب من الألفاظ إلى ما بقى من أثر البداوة
فى نفسه (٢٠) ، وإن عاد فقل إنه كان ميالا إلى البداوة ، متعصبا
للأعراب (٢١) (ومثله فى ذلك الدكتور عبد الوهاب عزام) (٢٢) ،
وبالدكتور محمد مندور ، الذى وصفه بـ « البدوى
الشجاع » (٢٣) .

فأما أن المتنبى كان بدويا فغير صحيح : لا على الحقيقة ، فإنه
ولد بالكوفة وعاش طول عمره فى المدن سواء بالعراق أو الشام أو
مصر أو بغداد أو فارس (على الترتيب) ، اللهم إلا وقتا من عمره
قضاه ببادية الشام ، على ما هو مشهور من سيرته . ولا على المجاز
(إذا قلنا إن المقصود من كلام محمد كمال حلمى و د . عزام
و د . مندور أنه بدوى الطباع وأنه كان يحب البادية وأهلها ويحن
إليها وإلى العيش فيها ويرى فى أخلاق سكانها وتقاليدهم مثله
العليا) ، فإنه كان طامحا طول عمره إلى الغنى ودوى الشهرة ، ثم
انضاف إلى ذلك بعد تركه حلب إلى كافور طمعه فى ولاية يوليه
إياها العبد الحبشى . ولم يكن ممكنا أن يحقق ذلك لو عاش فى
البادية . وأيضا حرى بنا أن نلتفت إلى أنه حتى عندما تحطمت
آماله فى مصر لم يلجأ إلى البادية ولو ليستريح فيها من عناء مطامحه

(٢٠) انظر كتابه / أبو الطيب المتنبى - حياته وخلقه وشعره
واسلوبه / ٢٢ .

(٢١) السابق / ٢٤٧ .

(٢٢) انظر ذكرى أبى الطيب بعد ألف عام / ١٨٧ .

(٢٣) النقد المنهجى عند العرب / ٣١٣ .

وخيبة أحلامه مؤقتا ، بل انطلق إلى العراق رأسا . وحين نبا به المقام في بغداد وتكالب عليه صنائع المهلبى لم ييتم وجهه قصد البادية ، بل اتجه إلى فارس . وإن تعليقه على ضيق مساحة أرجان وبساطة مبانيها حين أشرف عليها ليدل دلالة قوية على أنه كان يعشق فخامة الحضارة متمثلة في اتساع المدن وتطول البنيان وضجة العمران (٢٤) . ومما يدل كذلك على أن رأيه في الأعراب لم يكن طيبا أنه ، حين كان يعيش بينهم ، كان يبدي ضيقه بهم واحتقاره لهم ، ويشبه نفسه معهم بالمسيح بين اليهود وصالح في ثمود ، إذ قال :

ما مقامى بأرض نخلة إلا كمقام المسيح بين اليهود
أنا في أمة تداركها الله غريب كصالح في ثمود

وأن أيامه في البادية كانت أيام الفقر الأزرق ، وكان مشايخ القبائل الذين يقصدهم بمداخحه لا يجيزونه عليها إلا بالدرهمين والثلاثة . وإلى هذه الفترة من حياته ينتسب مثل هذا الشعر الصارخ من الجوع والفقر والحرمان :

أين فضلى إذا قنعت من الدهر — ربيعش معجل التنكيد ؟
ضاق صدرى وطال في طلب الرزق — ق قيامى وقل عنه قعودى
أبدا أقطع البلاد ونجمى — فى نحوس وهمتى فى سعود

و

أرى أناسا ومحصولى على غنم — وذكر جود ومحصولى على الكلم

و

إلى كم ذا التخلف والتوانى ؟ — وكم هذا التمدادى فى التمدادى ؟
وشغل النفس عن طلب المعالى — ببيع الشعر فى سوق الكساد ؟

(٢٤) البغدادى / خزانة الأدب / ٢ / ٣٥٦ . ونص عبارته كما رواها ابن جنى : تركت ملوك الأرض وهم يتعبدون بى ، وقصدت رب هذه المدرة ! (يقصد ابن العميد) فما يكون منه ؟

و

أحسث راحلتى : الفقر والأدبا
لو ذاقها لبكى ما عاش وانتحبا

فسرت نحوك لا ألوى على أحد
أذاقنى زمنى بلوى شرقت بها

و

وعمر مثل ما تهب اللئام
وإن كانت لهم جثث ضخام
ولكن معدن الذهب الرغام

غؤاد ما تسليه المدام
ودهر ناسه ناس صغار
وما أنا منهمو بالعيش فيهم

لشلى عند مثلهمو مقام
فليس يفوتها إلا الكرام

ولم أر مثل جيرانى ومثلى
بأرض ما اشتيت رأيت فيها

و

من بعدما أنشبن فى مخالبا
متناهيا فجعلنه لى صاحبا
محن أحد من السيوفى مضاربا
مستسقىا مطرت على مصائبها

كيف الرجاء من الخطوب تخلصا
أوجدننى ووجدن حزنا واحدا
ونصبننى غرض الرماة تصيينى
أظمتنى الدنيا فلما جئتها

فهذه حال المتنبى أيام أن كان فى البادية بين الأعراب ومشايخهم ، فهل ترى فى ذكرياته هناك ما يعطفه على البادية كرة أخرى بعد أن غارقها أو يحبه فى أهلها وبخاصة أن رأيهم فى أيام أن كان يعيش بينهم سىء أشد السوء ؟ وإذا أردت أن تعرف رأيهم السىء فى الأعراب فافقرا قصيدته فى هجاء الأعراب الذين هاجموا الكوفة واشترك هو فى ردهم عن المدينة بعد عودته من مصر إليها من طول غياب ، ومطلعها هو :

كدعواك كل يدعى صحة العقل

ومن ذا الذى يدرى بما فيه من جهل ؟

وتهكمه بالأعراب فى رائيته فى ابن العميد ، وأولها « باد هواك صبرت

أم لم تصبرا » • ولقد كفانا المتنبي المؤونة حين صرح في مصر
قائلا :

وكل امرئ يولى الجميل محبب وكل مكان ينبت العز طيب

والبادية لم توله جميلا ولا أنبتت له عزا بل فقرا وهوانا ، وفوق
ذلك السجن لأول وآخر مرة في حياته ، فكيف ننتظر منه أن يحبها
أو يحب عيشها وأهلها ؟ (وهذا لا يناهى أن حياة البادية وشظف عيشه
بها قد طبعاه بطابع الخسونة ، كما أشرت في كتابي السابق عنه) •

لم يكن المتنبي إذن بدوى المنزع ، بل هو رجل متحضر ، وإن
عاش في البادية سنتين في صباه • إنه متعلق بالمدينة والثقافة ومخالطة
العلماء والشهرة والمال الكثير ، ثم الولاية عندما كان في مصر •
إنما الأمر هو أن إقامته في البادية فترة من عمره قد أمدته بفيض من
غريب الكلام ووحشيه ، فاستغله في بعض الأحيان في الخروج على
المألوف لإدهاش من حوله من المستمعين والنقاد والأدباء وتحييرهم
وشغلهم بشعره يقبلون فيه النظر والأذهان ، وللمباهاة باتساع معرفته
باللغة اتساعا ليس متوفرا إلا للقليلين من أمثاله • وفرق بين هذا
وبين القول إنه كان بدويا ، فإنه حتى من جهة العبارة كان يميل أحيانا
إلى التعقيد في تراكيبه والغموض في معانيه • وليس هذا صنيع البدوى
البسيط العقلية ، المباشر العبارة ، الذى لا يعرف التعقيد في المعنى
والتفلسف فيه • كذلك فنحن نعرف أنه كان يحب في بعض الأحيان
أن يتبع مذهب الكوفيين في النحو ، ومعلوم أن الكوفيين لم
يكونوا يتشددون مثل البصريين فيقتصروا على الأخذ عن الأعراب ،
بل كانوا يأخذون عن النازلين في الحضر أيضا ، كما كانوا يتوسعون
في الشاذ ويقيسون عليه بما يخرج نحوهم في بعضه عن قواعد اللغة
كما يعرفها الأعراب والعرب القدماء (٢٥) • أما اتخاذ تغزله بالأعرايبات

(٢٥) انظر في ذلك يوهان فك / العربية / ١٣٠ و د • شوقي
ضيف / المدارس النحوية / ١٥٨ - ١٦١ ، ١٦٣ ، ١٧٣ ، ١٧٦ ، ١٩٣ •

دليلا على ميله للبداوة وحبّه للأعراب فيبدو لي أنه إيمان في الاستنتاج ، فإن هذا تقليد شعري كان يأخذ به كثير من الشعراء الإسلاميين المتحضرين جرياً على سنة الجاهليين في الوقوف على الأطلال وبكاء الدمن ووصف العيش والظعائن وما إلى ذلك (٢٦) . وهل أدل على ذلك من أن اثنين في الذروة من التحضر والترّف بين الشعراء كالشريفين الرضى والمرتضى قد اشتهدا بالتغزل في الأعرابيات وأكثر من ذكر نجد والخيام وما أشبه ؟ (٢٧) ولو كان الأمر أمر إقامة في البادية لقد أقام البحترى في البادية زمناً . وهام النقّاد يضربون به المثل في السهولة والسلاسة ، وإن رأينا أن شعره هو أيضاً لا يخلو من اللفظ الغريب الخشن . ثم إن شعر المتنبي عندما كان في البادية بل وعندما كان لا يزال قريب عهد بها هو من أقل شعره حظاً من الحوشى الغريب . وأول قصيدة ضمت عدة ألفاظ وحشية (أربعة ألفاظ على أقصى تقدير) هي قصيدته « هذى برزت لنسا فهجت رسيسا » ، وقد دقّالها بعد خروجه من السجن وتركه البادية بوقت طويل . وسوف نتناول هذه النقطة بالتفصيل بعد قليل . بل إن الغريب الخشن في ألفاظ المتنبي قليل بالقياس إلى شعره ، وإن كان كثيراً بازاء بعض الشعراء الآخرين من معاصريه . ليس ذلك فحسب ، فإنّه ، كما استخدم الغريب الوحشى ، قد استعمل أيضاً المولد ، وانتقد عليه بعض نقاده ما عدوه لجوءاً منه إلى العامى من الألفاظ والعبارات (٢٨) . وعلى أى حال فإن القاعدة في شعره هي اللفظ المعتاد والوضوح ، ولكن كثرة الغريب النسبية في شعره هي التي أوهمت امتلاءه به ، كما ردد بعض من كتبوا عنه .

ومع ذلك فليست إقامته في البادية هي العامل الوحيد في هذه المسألة ، بل هناك تلمذته على شعر أبى تمام في بداية حياته الشعرية

(٢٦) انظر مثلاً د. درويش الجندى / ظاهرة التكسب وأثرها في الشعر العربي ونقده / ١٨١ .

(٢٧) انظر مقدمة محمد سيد كيلانى لـ « طيف الخيال » / ١٠ - ١١ .

(٢٨) انظر في ذلك اليتيمة / ١ / ١٧٦ - ١٧٨ ، والوساطة /

٤٥٦ - ٤٥٧ ، ٤٧٣ ، و « العربية » ليوهان فك / ١٩٠ .

قبل أن يستقل بفنه ومذهبه • والمعروف ، كما سبق القول ، أن
أبا تمام كان من المكثرين من الغريب (إلى جانب تعقيده وغموضه مما
يتشابه معه المتنبي فيه أيضا) (٣٩) •

ويضاف إلى ذلك غرام المتنبي بالدراسات اللغوية وعكوفه على
كتبتها وتبحره فيها (٣٠) وكان ، وهو ينظم شعره ، يضع علماءها في
حسابه • وقد وصفه البغدادى بأنه « من حفاظ اللغة » (٣١) • وقال
عنه ابن رشيق إنه كان يلجأ إلى مثل هذه الألفاظ عامدا ليدل على
علمه باللغة وبراعته فيها (٣٢) • كما قال عنه العكبرى إنه كان يستخدم
الألفاظ غير المألوفة ليلفت بها أنظار الفضلاء من العلماء والأدباء (٣٣) •
ثم علينا ألا نغفل دواوين الشعراء السابقين من جاهليين وأُمويين
وعباسيين ، فإن لصوق الألفاظ بالذاكرة عن طريق النصوص وبخاصة
النصوص الشعرية أسرع وأدوم ، بل إنه يجعلها تقفز إلى سن قلم
الشاعر أو طرف لسانه عندما ينظم ، بغير استجلاب منه ولا استكراه
كما هو الحال لو أنه استمدها من المعاجم وكتب اللغة ، فإنها في موقعها
من الشعر تكتسب حياة بل وحيوية •

والسؤال الآن : ما مدى انتشار الغريب في شعر المتنبي ؟ وهل
يستوى شعر الشاعر في مراحل حياته المختلفة في حظه منه ؟ إن
مؤرخي الأدب ونقاده مختلفون في هذا ، فبعضهم يحصر الغريب في
ثلاثة عشر موضعا فقط • وبعضهم يقول إن الغريب يكثر في شعر
الشباب ، وبعضهم يرى أن شعره في حلب هو أكثر شعره غريبا ،
وبعض ثالث يؤكد أن الأراجيز هي التي تستحوذ على نصيب الأسد ،
وهلم جرا •

-
- (٢٩) انظر الوساطة / ٧٠ - ٧١ ، « والعرف الطيب » لليازجى /
١ / ٥٣ ، والنقد المنهجي / ١١٤ - ١٦٥ ، ٢٦٠ - ٢٦١ ، ٢٩٧ ، ٣٦١ •
(٣٠) انظر الأنباري / نزهة الألبا / ٧٢ ، والبديعي / ٨٧ •
(٣١) خزانة الأدب / ٢ / ٣٦٣ •
(٣٢) انظر د. النعمان القاضى / كافوريات أبى الطيب - دراسة
نصية / ٢٩١ •
(٣٣) انظر العكبرى / التبيان فى شرح الديوان / ٢ / ٢١ •

إن الدكتور النعمان القاضي يقول إن ما أخذ على المتنبي من الغريب « لا يتجاوز ثلاثة عشر بيتا أحصاها الثعالبي تحت عنوان « استعمال الغريب الوحشي » ، وليس فيها من الكافوريات سوى قوله :

أعز مكان في الدنا ظهر سابح
وخير جليس في الزمان كتاب» (٣٤)

مما يفهم منه أن الغريب في ألفاظ المتنبي جد قليل . وهي ملاحظة غير دقيقة ، فإن الثعالبي ، فيما أفهم ، لم يحاول أن يتقصى كل ما أخذ على الشاعر في هذا المجال ، وإنما اكتفى بعدة أمثلة كما سبق أن قلت ، وإلا ففي استطاعتي أن أذكر للقارئ أمثلة أخرى أكثر من ذلك ، مثل الخيزلي ، والهيدي ، والمخشلب ، والتامور ، والكتد ، والطرطبة ، والغلبة ، وتيبه (فعل مضارع ، بمعنى « تشعر ») ، وسنبه ، والتوس ، وغلت ، والمبطوح ، وسدك ، والشاكد ، وتسئد ، ويستوبى . وهي مجرد عينة التقطتها من الجزء الأول وحده من شرح العكبري (٤ أجزاء) . لكن هل معنى هذا أن شعر المتنبي تغلب عليه مثل هذه الألفاظ الغريبة ؟ ولا ذاك أيضا . وقد سبق أن قلت إن المتنبي إن كان يكثر في شعره الغريب بالنسبة إلى بعض الشعراء الآخرين فإن هذا الغريب بالنسبة إلى شعره كله قليل ، ومن هنا فإننا لا نوافق الأستاذ عباس حسن ، الذي يرى أن شعره كله تقريبا تعييه خشونه اللفظ (٣٥) .

أما متى تكثر هذه الألفاظ الغريبة في شعر المتنبي فقد رأى بعض النقاد كاليازجي أن ذلك كان في أوائل شعره ، وإن استدرك فقال « إنه لم يزل في ملكته شيء من ذلك القديم أشبه بعداد السليم يعاوده حيث يحتفل ويقصد الإغراب والمبالغة في الإحسان فيأتي كلامه معقدا

(٣٤) د. النعمان القاضي / كافوريات أبي الطيب / ٤٠٢ :

(٣٥) انظر عباس حسن / المتنبي وشوقي / ١٣١ .

بادى التكلف » (٣٦) ، ثم أضاف إلى ذلك أراجيزه ، لأنه كما قال كان يقصد بها محاكاة البدويات (٣٧) . ومن الذين قالوا إن الإدلال بالغريب والميل إلى الإغراب من خصائص شعر الشباب عند المتنبي المرحوم الدكتور عبد الوهاب عزام (٣٨) . أما أنيس المقدسى فإنه يرى أن شعره في طوره الأول (أى قبل اتصاله بسيف الدولة) يكثر فيه التعقيد اللفظي والمعنوي ، وإن تكلف في حلب أيضا استعمال الغريب أحيانا (٣٩) . بيد أن الدكتور شوقي ضيف لا يحدد زمنا معيناً تبرز فيه هذه السمة الأسلوبية في شعر الشاعر . وربما فهم من كلامه أن هذه السمة موجودة بوضوح في كل شعر المتنبي طوال حياته . ومع ذلك فقد رأى أن أراجيزه يكثر فيها الغريب كثرة مفرطة ، وأنه لعله كان ينظمها محاكاة لرؤية والعجاج وأبى النجم حتى يثبت مهارته وتفوقه في اللغة ، وأن قصيدته « أأكل ماشية الخيزلي » قد حشدت فيها الألفاظ الغريبة حشداً (٤٠) . وهناك عبارة للدكتور صلاح عبد الحافظ قد يفهم منها أنه يرى أن المتنبي كان يستعمل الغريب الوحشى في الموضوعات البدوية ، وإن كان في كلامه تناقض كما سنبين بعد قليل . ونص العبارة ، وقد قالها تعاقبا على استخدام المتنبي اللفظي « مطلق » و « متعرج » في البيت التالي :

مطلقم الروقين متعرج الود ق مسف الجهام داني الرباب

هو : « غالبيت ... يحوى لفظتين ناغرتين بطبعهما نابيتين عن السياق فيه . وليس هناك من داع لذكرهما بهذه الصورة ولا من حاجة إليهما سوى كلف المتنبي ... ببدوية الألفاظ وغريبها . ثم إننا نلاحظ أيضا أنهما في وصف الغيث ، مثلما رأينا في وصف « الساحى » . فكأن

(٣٦) العرف الطيب / ١ / ٥٣ ، ٥٧ - ٥٨ .

(٣٧) السابق / ٥٩ .

(٣٨) انظر ذكرى أبى الطيب عد ألف عام / ٣٣٩ .

(٣٩) انظر أمراء الشعر في العصر العباسي / ٣٥٩ .

(٤٠) انظر الفن ومذاهبه في الشعر العباسي / ٣٣٥ - ٣٣٦ ،

٣٤٢ - ٣٤٣ .

المتنبى يعطى لكل وصف ما يلائمه من لفظ . فوصف الغيث والسحاب من بيئة البدو ومن علامات الصحراء والبيادى (كذا) ، فإذا هو تحدث عنها أتى بما يناسبها من ألفاظ ، لأننا نجد هذه الألفاظ تقل أو تكاد تنعدم إذا كان يتحدث عن نفسه مثلا أو عن تجربة معينة أو حكمة » (٤١) .

ووجه التناقض هو أنه على حين يرى أن هاتين اللفظتين نابيتان عن السياق ولا داعى لذكرهما على هذه الصورة إذا به بعد نصف سطر يعود غيرى أنهما مناسبتان لموضوع الكلام، وهو وصف السحاب، الذى يراه من علامات الصحراء ، وكأن أحدا لا يصف المطر والسحاب سوى أهل البادية . فاللفظتان ، فى نظر الكاتب ، هما مرة نابيتان عن السياق ، ومرة هما فى موضعهما المناسب .

ونعود فنتناول آراء النقاد فى الفترة أو القصائد التى يكثر فيها الغريب فى شعر الشاعر . فأما دعوى اليازجى أن ذلك يكثر فى أوائل شعره فيبدو لى أن قصائد الصبا تقول غير هذا . فعبثا يفتش الإنسان فى قصائد المتنبى ومقطوعاته فى تلك الفترة إذ لا يكاد يجد شيئا (٤٢) . وكل الذى يجده ، فى الخمس عشرة قصيدة والخمس والعشرين مقطوعة الأولى التى تلى ذلك مباشرة سينيته فى مدح محمد بن زريق الطرسوسى ، لا يعدو تسعة ألفاظ غريبة . غريبة بالنسبة إلينا نحن ، وربما لم تكن كلها غريبة فى عصر المتنبى . وهذه الألفاظ هى : قردد (بفتح القاء والdal الأولى وسكون الراء : الأرض المرتفعة . وقد وردت فى ثانى قصيدة فى ديوانه وهى من ألفاظ القافية) . تغشمرت : (تعسفت) . بخنق (بضم الباء والنون وسكون الخاء : قطعة قماش تلف على رأس المولود وتشد تحت حنكه) ، المخش (صيغة مبالغة : الجرىء على الليل) ، الندس (بفتح النون وضم

(٤١) د . صلاح عبد الحافظ / الصنعة الفنية فى شعر المتنبى /

دراسة نقدية / ٦٣ .

(٤٢) اعتمدنا هنا على « العرف الطيب ، لليازجى ، الذى رتب

القصائد على تاريخ نظمها .

البدال : الذكى الفطن) ، سم (بفتح السين وعدم تشديد الميم : لغة في « اسم ») ، القرصاب (بكسر القاف : القاطع . وقد عددها من الغريب تجوزا) ، وإسى (بكسر الهمزة وفتح السين وتنوينها : الدواء) ، الهواجل (جمع هوجل : الفلاة لا أعلام لها) . وقد وردت هذه الألفاظ التسعة في ثلاثمائة وستين بيتا ونيف . وأظن أن هذه الأرقام ناطقة بنفسها . فهذا أول شعر المتنبي إلى ما بعد خروجه من السجن بوقت طويل . ثم تلى ذلك سينيته في مدح محمد بن زريق الطرسوسى (٤٣) وأبياتها ثلاثون ، وفيها أربعة ألفاظ . وهى أول قصيدة ، كما سلف القول ، فيها هذا العدد . وهذه الألفاظ هى الرسيس : (ابتداء الحب) ، والنسيس : (بقية الروح) ، والدعيس (بكسر الدال والعين مع تشديدها : الكثير الطعن) ، والناووس : (القبر) . وكلها من ألفاظ القافية . ثم تلى هذه القصيدة عشر قصائد وأربع مقطوعات مجموع أبياتها يتجاوز المائتين والخمسين بيتا ، وليس فيها على قدر ما لاحظت إلا مسيح : (عرق) ، واللاذ : (ثوب من الكنان رقيق) ، تنوغة : (مفازة . وقد تجوزت فيها) ، والحزائق : (الجماعات) ، والسمالك (بفتح السين : الأراضى البعيدة) ، وثوب شبارق (بضم الشين : ممزق) . والألفاظ الثلاثة الأخيرة من قصيدة واحدة (ومطلعها : « هو البين حتى ما تأنى الحزائق » (٤٤)) ، وكلها ألفاظ قواف . وهى كما ترى نسبة جد ضئيلة . ثم تلى ذلك قصيدة من سبعة وثلاثين بيتا (٤٥) تضم هذه الألفاظ : المتديريها (بتشديد الياء الأولى وكسرها : المتخذيةا دارا) ، والشموع (بفتح الشين : اللعوب الضحوك) ، والقطيع : (الثوب يقطع من جلد البعير) ، والخبعثة : (اسم من أسماء الأسد) . ثم قصيدة من اثنين وأربعين بيتا أولها :

(٤٣) العرف الطيب / ١ / ١٩٤ .

(٤٤) هى قصيدة :

ملث القطر أعطشها ربوعا ، وإلا فاسقها السم النقيع
العرف الطيب / ١ / ٢١٤ .

(٤٥) العرف الطيب / ١ / ٢١٩ .

أحق عاف بدمعك الهمم أحدث شيء عهدا به القدم (٤٦)

فيها ألفاظ : الوحاء (بفتح الواو : السرعة) ، والعفرنى (بفتح العين والفاء والنون الممدودة ، من صفات الأسد : الشديد) ، وماوية (بكسر الواو وتشديد الياء وفتحها : المرأة) ، والعهاد (جمع عهد : المطر بعد المطر) • ثم قصيدة مكونة من خمسة وثلاثين بيتا (٤٧) فيها كلمتان غريبتان هما : الضرب (بفتح الضاء والراء : العسل) ، والمخشلب : (خرز أبيض) • وبعد ذلك تأتي قصيدة أبياتها ثلاثة وأربعون ليس فيها من الغريب شيء ، ثم أخرى أبياتها ستة وثلاثون (٤٨) ليس فيها إلا : قف (بضم القاف وتشديد الفاء : الغليظ من الأرض لا يبلغ أن يكون جبلا) ، فقصيدة من أربعين بيتا ليس فيها شيء • ثم تليها أخرى من تسعة وثلاثين (٤٩) فيها : منجم : (غزير متزايد) ، والفرصاد : (ثمر التوت الأحمر) ، فقصيدة من سبعة وثلاثين بيتا (٥٠) فيها الألفاظ التالية : تطس : (تضرب بشدة) ، والجداية (بفتح الجيم : الغزال) والندس : (الفطن ، وقد مرت) ، والهبرزى (بكسر الهاء والراء والزاي وتشديد الياء : الجميل الوسيم • السيد الكريم) • ثم مقموعة من أربعة أبيات تخلو من الغريب ، فقصيدة من سبعة وثلاثين بيتا (٥١) فيها لفظة واحدة هي خدال (وصفا للسيقان : غلاظ) ، فأخرى من أربعة وأربعين (٥٢)

(٤٦) هي قصيدة في مدح المغيث العجلي ، ومطالعها :

دمع جرى فقضى في الربع ما وجبا لأهله وشفى • أنى ؟ ولا كربا
العرف الطيب / ١ / ٢٢٥ •

(٤٧) العرف الطيب / ١ / ٢٣٧ •

(٤٨) العرف الطيب / ١ / ٢٥٠ •

(٤٩) ومطلعها هكذا :

أركائب الأحباب إن الأدمعا تطس الخدود كما قطسن اليرمعا
العرف الطيب / ١ / ٢٥٦ •

(٥٠) هي قصيدة :

صلة الهجر لى وهجر الرصاى نكسانى فى السقم نكس الهلال
العرف الطيب / ١ / ٢٦٢ •

(٥١) العرف الطيب / ١ / ٢٦٧ •

(٥٢) العرف الطيب / ١ / ٢٧٥ •

فيها لفظتان اثنتان هما الإسئاد : (إدمان السير) ، والرحضاء
(بضم الراء وفتح الحاء : عرق الحمى • وقد تجوزت في عدها من
الغريب) • ثم أرجوزة على روى اللام فيها من الغريب أكثر من
أى قصيدة مضت (٥٣) • وسوف نتناولها مع غيرها من الأراجيز فيما
بعد لأن لهن وضعاً خاصاً • ثم قصيدة أخرى مكونة من ثلاثة وعشرين
بيتاً (٥٤) فيها لفظة واحدة : النفود (بفتح النون وضم الفاء مع
مدها : العدم) ، فقصيدة من ثلاثة وأربعين بيتاً (٥٥) فيها كلمتان :
العرامس (النوق الصلاب) ، والمجفرة (اسم فاعل : الواسعة
الجنبيين) ، فقصيدة من سبعة وأربعين بيتاً (٥٦) لا تضم من الغريب،
فيما لاحظت ، إلا « الغريرى » (بضم الغين وفتح الراء الأولى وكسر
الثانية وتشديد الياء : الفحل الكريم) • ثم تلى ذلك سبع قصائد أبياتها
نحو مائة وثلاثين ، وثلاث وعشرون مقطوعة أطولها من خمسة أبيات
ومعظمها ثلاثة أبيات ، وليس فيها إلا ثمانى كلمات هى : أزل
(على وزن أفعل : قليل اللحم) ، وطمرة (بكسر الطاء والميم
وتشديد الراء : الوثابة) ، والقمقام : (السيد) ، والبرسام : (علة
تجلب الهذيان) ، وعذافر (بضم العين : العظيم الشديد من الإبل)
والخير (بكسر الخاء : الكرم) ، والنشح (بفتح النون وسكون
الشين : الشرب القليل) ، ونأم (زأز) • وهكذا مع بقية القصائد
التي نظمها قبل اتصاله بسيف الدولة ، فهي إما لا تشتمل على غريب
أو ، إن اشتملت ، فعلى كلمة أو كلمتين أو ثلاث • (أما المقطوعات فقليلة
ما تحتوى على شيء من الغريب) • ويشذ عن ذلك (غير أرجوزة
نرجىء الحديث عنها إلى ما بعد) ثلاث قصائد احتوت كل منها على
عدد أكبر من ذلك • وأولاهها (٤٢ بيتاً) تلك التي مطلعها :

لك يا منازل فى القلوب منازل أقفرت أنت ومنك أوائل

-
- (٥٣) العرف الطيب / ١ / ٢٨٠ •
(٥٤) العرف الطيب / ١ / ٢٨٣ •
(٥٥) العرف الطيب / ١ / ٢٨٩ •
(٥٦) العرف الطيب / ١ / ٣٤٨ •

وهى فى مدح القاضى أحمد بن عبد الله بن الحسين الأنطاكى (٥٧) .
 وها هو الغريب الذى وجدته فيها : سجر : (ملا • ألهب) ، وقنابل
 (جمع قنبلة ، بالفتح : الطائفة من الخيل من ثلاثين إلى أربعين) ،
 وأم دفر وأم الذهب : (اسمان للداهية) ، والحلاخل (بضم الحاء
 الأولى وكسر الثانية : السيد الركين) • أما ثانيتهما فهى الزائفة
 (٣٨ بيتا) التى مدح بها أبا بكر على بن صالح الروذبازى (٥٨) ، وهى
 الزائفة الوحيدة بين مقطوعاته وقصائده وأراجيزه • والملاحظ أن
 كل ما فيها من غريب هو من ألفاظ القافية ما عدا كلمة واحدة هى :
 العنتريس : (الناقة الغليظة الشديدة) • وعددها كلها ست كلمات
 وهى : الجراز (بضم الجيم : القاطع) ، والأجواز (جمع جوز :
 وسط الشئ) ، وسام الركاز : (عروق الذهب) ، والنحاز (بضم
 النون : داء يسبب للإبل السعال الشديد) ، والأقواز (جمع قوز ،
 بفتح القاف : الكتيب الصغير) ، والخازباز : (الذباب • وهو فى
 الأصل حكاية صوته) • ثم الثالثة ، وهى شينيته فى مدح أبى العشائر
 (٣٦ بيتا) ، وأولها :

مبيتى من دمشق على فراش حشاه لى بحر حشاي حاش

وهى كذلك الشينية الوحيدة فى شعره (٥٩) • فإذا أضفنا أن تسعة من
 ألفاظها الغريبة التى تبلغ عشرة هى كلها ألفاظ قافية فربما أعطانا
 هذا إلماحة إلى سر كثرة الغريب فى هذه القصيدة ، إذ لعل محفوظه
 من الألفاظ المعتادة التى تنتهى بالشين (وبخاصة إذا كان يسبقها
 ألف) كان قليلا ، فذلك كان يستعين مضطرا بالغريب (ومثلها فى
 ذلك الزائفة) • وهذه الألفاظ هى : المشاش (بضم الميم وفتح
 الشين : رؤوس العظام الرخوة) ، والمحاش (اسم مفعول : ما أحرقت
 النار) ، وراش (اسم فاعل : الخوار الضعيف) ، والاحتراش :

(٥٧) العرف الطيب / ١ / ٣٩٠ •

(٥٨) العرف الطيب / ١ / ٤٤٧ •

(٥٩) انظر كتابه « كافوريات أبى الطيب » دراسة نصية ، /

(صيد الضب) ، والمستجاش (الذى يطلب منه الجيش) ، والعشاش (بكسر العين : النخل الدقيق القليل السعف • جمع « عشة » ، بفتح العين وتشديد الشين) ، والجحاش (بكسر الجيم : المدافعة) ، والخشاش (بكسر الخاء : عود يدخل فى أنف البعير يشد فيه الزمام) ، والغشاش (بكسر الغين : العجلة) ، والفياش (بكسر الفاء : المفاخرة) • أما الكلمة التاسعة فهى المناقلة (إسراع نقل القوائم) •

من هذه الإحصائيات ، التى أرجو ألا تكون قد أملت القارئ وأنفدت صبره يتبين لنا أن أوائل شعر المتنبى تكاد تخلو من الغريب ، وأن القصائد التى يكثر فيها الغريب بعد ذلك (أربعة الفاظ فصاعداً ، وأكثرها لم يتجاوز التسعة الألفاظ) هى جد قليلة ، وأن أكثر غريبها إنما يتركز فى القوافى ، وأن القافيتين اللتين فازتا بنصيب الأسد من هذا الغريب هما الزاى والشين ، وقد حاولنا فيما مضى أن نخمن السر فى ذلك • كذلك لابد من الإشارة إلى أن الغريب الذى درسناه حتى الآن والذى ورد فى ما يقرب من نصف شعر المتنبى ليس مقصوراً على المعانى والأدوات البدوية بل لا تشكل هذه المعانى والأدوات أكثره •

هذا بالنسبة لشعره قبل سيف الدولة ، أما فى حلب فقد عدت له نحو ستين لفظة غريبة فى نحو ٢٧٠ صفحة (من ص ٥ إلى ص ٢٧٣ ، ومتوسط ما فى الصفحة من أبيات ستة أبيات) ، على حين عدت له فى مصر نحو ٢٣ لفظة غريبة فى نحو ٨٠ صفحة فقط (من ص ٢٩٤ إلى ص ٣٧٣) • ومن هذه الإحصائيات التقريبية يتبين لنا أن غريبه فى مصر أكثر منه فى حلب ، مما يدل على أن تنبئه أنيس المقدسى إلى لجوئه أحياناً إلى الغريب فى حلب وعدم تنبئه إلى نفس الشيء فى مصر هو على عكس الأخرى • كما يدل أيضاً على عدم صحة دعوى المرحوم د. النعمان القاضى القائلة بأن شعر المتنبى فى مصر قد تخلص من الغريب بسبب سهولة الحياة فى مصر وكونها

بيئة زراعية وسماحة الروح المصرية (٦٠) . وربما دفعه إلى هذا الحكم المتعجل أنه لم يراع أن القصائد التي نظمها الشاعر في مصر قليلة جدا بالقياس إلى قصائده في حلب . فإذا أضفنا إلى ذلك أن عددا من قصائد المتنبي في مصر هي قصائد ذاتية كقصيدته التي مطلعها :

بم التعلل لا أهل ولا وطن

وقصيدته :

صحب الناس قبلنا ذا الزمانا وعناهم من شأنه ما عنانا
وقصيدته في الحمى ، وأن قصائده الذاتية ، كما لاحظت ، ينعدم فيها الغريب ، وإذا وجد فكالمنعدم تأكد لدينا أن ملاحظة د. النعمان ينقصها الدقة تماما ، إذ إن غريب المتنبي في مصر برغم ذلك كله يكاد يقترب من نصف غريبه في حلب مع أنه لا نسبة بين عدد قصائده وأبياته عموما في حلب وأمثالها في مصر .

كذلك لا صحة لما قاله د. النعمان من أن المتنبي في مقصورته التي قالها لدى مغادرته مصر قد انطلق فيها إلى ما كان ودعه في مصر من جهامة الألفاظ وخشونتها وغلظها وغرابتها ، فإن هذه المقصورة لا تحتوى إلا على خمسة ألفاظ غريبة هي « الخيزلى والهيدبى ودئاؤها والكفاف والتوى » ، وهي كما ترى ليس فيها من الغلظ شيء . ويبدو أن امتلاء الأبيات من السادس إلى السادس عشر بأسماء المواضع الغريبة التي مر بها الشاعر في رحلته هو الذى أوهمه أنها مملوءة بالغريب الخشن . ونفس الوهم وقع فيه ، فيما يبدو ، د. شوقي ضيف (٦١) .

شيء آخر يتصل بالغريب عند المتنبي في حلب ومصر لاحظته ،

(٦٠) كافوريات أبى الطيب / ٤٤٧ .

(٦١) انظر « كافوريات أبى الطيب » و « الفن ومذاهبه في الشعر العربى » ، والقصيدة فى / العرف الطيب / ٤٠١/٢ ، والعكبرى / ٢٣٦/١ .

وهو أن القوافي تستأثر هنا أيضا بنصيب الأسد ، فمن بين الستين لفظا في شعره الحلبي نجد أن أكثر من أربعين لفظة فيها هي من من ألفاظ القافية • ومن بين شعره المصري نرى أن ما يقرب من نصف غريبه هو من كلمات القافية •

أما القصائد الحلبية التي يكثر فيها الغريب نسبيا (أكثر من ثلاثة ألفاظ) فعددها غيما لاحظت أربع هي : « وفاؤكما كالربع أشجاء طاسمه » (٦ ألفاظ) (٦٢) ، و « غيرى بأكثر هذا الناس ينخدع » (٨ ألفاظ) (٦٣) ، و « بعيرك راعيا غبث الذئاب » (٥ ألفاظ) (٦٤) ، و « تذكرت ما بين العذيب وبارق » (٧ ألفاظ) (٦٥) • وفي مصر نجد قصيدتين : الأولى « من الجآذر في زى الأعاريب » (٤ ألفاظ) (٦٦) ، والثانية « لا خيل عندك تهديها ولا مال » (٧ ألفاظ) (٦٧) •

ويضاف إلى هذه الملاحظات أنى وجدت أن قصائد الرثاء في هاتين المرحلتين ، علاوة على القصائد الذاتية ، التي أشرت إليهما قبل قليل ، يندم أو يقل فيها الغريب إلى حد كبير •

وتبقى آخر مرحلة في شعره ، وهي مرحلة العراق وفارس ، وليس فيها من ناحية الغريب شيء جديد ، إذ هي ، بوجه عام ، امتداد لشعر المتنبي منذ سينيته في ابن زريق الطرسوسى •

نخرج من ذلك بأن أوائل شعر المتنبي هي ، على عكس ما هو متداول بين دارسيه ، أقل شعره غريبا ، ويدخل في ذلك شعره في البادية وفي السجن وبعد أن خرج من السجن بوقت غير قصير •

-
- (٦٢) اليازجى / ٢ / ٥ •
 (٦٣) اليازجى / ٢ / ٨٩ •
 (٦٤) اليازجى / ٢ / ١٩٦ •
 (٦٥) اليازجى / ٢ / ٢١٥ •
 (٦٦) اليازجى / ٢ / ٣٠٦ •
 (٦٧) اليازجى / ٢ / ٣٦٥ •

ثم نبتدىء نلاحظ الغريب في شعره في القصيدة بعد القصيدة كما قلنا ، واستمر الخال على هذا الموال بقية عمره . أما سائر شعره فبالقصيدة إن احتوت تحتو على كلمة أو اثنتين أو ثلاث . كذلك فأكثر الغريب إنما يقع في القافية وبخاصة تلك التي يندر أو يقل نظمها فيها . أيضا فقد وجدنا أنه كلما حزن أو رثى قل غريبه . أما الألفاظ الغريبة ذاتها فلم ألاحظ أنها تنتمي إلى بيئة معينة كالبيئة البدوية مثلا ، بل هي من كل مجال .

فأما بالنسبة لأراجيزه وما فيها من غريب فإنه قد نظم منها أربعاً ، علاوة على أنه نظم مقطوعات في بحر الرجز . فأما المقطوعات فلا غريب فيها . وأما بالنسبة لأراجيزه الأربع فإنه قد ارتجل منها ثلاثاً هي :

١ — وشامخ من الجبال أقود (١٢ بيتاً)

٢ — حجب ذا البحر بحار دونه (١٣ بيتاً)

٣ — ومنزل ليس لنا بمنزل (٢٨ بيتاً)

والرابعة نظمها في فرس تأخر الكلاء عنه بوقوع الثلج ، ومطلعها :

ما للمروج الخضر والحدائق (٢٨ بيتاً) (١٨)

ثم إن الأولى والثانية تخلوان من الغريب ، اللهم إلا كلمة « عون » (بضم العين ، وهي جمع عانة : القطعة من الوحش) وقد وردت في الثانية . هذا إن عدناها من الغريب ، فإن مفردا لفظة معروفة ، وإنما صيغة الجمع هي الغريبة . وتبقى الثالثة والرابعة ، وهما اللتان تحتويان على عدد ملحوظ من الألفاظ الغريبة : الثالثة على نحو تسعة ألفاظ (في ٢٨ بيتاً) وهي : مسوَجَر ، يغزل (بفتح الزاي) ، ساط ، شمردل ، سجنجل ، ربذات ، مصبر ، التتفل ، هوجل .

(٦٨) انظر في ظروف نظمه لهذه الأراجيز العكبرى / ٢ / ١٣ ، ١٧١ / ٣ ، ٢٠٢ / ٢ ، ٣٥٢ على الترتيب ، وكذلك اليازجى / ١ / ٤١٩ ، ٢ / ١٧٧ / ٢٧٥ ، ١ / ٤٣٠ على نفس الترتيب .

والرابعة على نحو ١٦ لفظا (في ٢٨ بيتا) ، وهى : المهارق ،
الشوذاق ، الفائق ، زاهق ، الشارق ، البوغاء ، الشقائق ، الريد ،
يشأى ، الأبارق ، شحا ، الناهق ، الجلاهق ، الخرائق ، الآفق ،
السفاسق .

ويلاحظ أن خمسة من التسعة الموجودة فى القصيدة الثالثة واثنى
عشر من الستة عشر التى تتضمنها القصيدة الرابعة هى من ألفاظ
القافية ، أى أن القافية تقوم ، كما رأينا ، بدور كبير فى استخدام
الشاعر للغريب . كما يلاحظ أن الأراجيز الثلاث المرتجلة ينعدم
فى اثنتين منها الغريب ، على حين أنه فى الثالثة لا يزيد تقريبا على
نصف ما فى الرابعة ، التى لم يرتجلها (وهما متساويتان فى عدد
الآبيات) ، مما يدل على أن للارتجال دخلا فى سهولة شعر المتنبى ،
وإن لم يصعب عليه مع ذلك أن يمتح من محصوله من الغريب حتى
وهو ينظم مرتجلا . ولعل الذى ساعده على ذلك أن الثالثة ، وإن
كان ارتجلها ، فقد كان معه ساعتها ورق وقلم يسجل فيه ما يرتجله
لتسوه ، فإن للقلم والورق دورا فى تنشيط الذاكرة ومراجعة الإلهام
الأدبى وتنقيحه . وثمة ملاحظة ثالثة ، هى أن قول د. شوقى ضيف
إن المتنبى كان يكثر فى أراجيزه من الغريب كثرة مفرطة (٦٩) ينبغى ألا
يؤخذ على إطلاقه ، فإن اثنتين من أراجيز المتنبى قد خلقتا من الغريب ،
على حين أن إحدى الاثنتين الباقيتين لم يزد فيها الغريب على
تسعة ألفاظ ، وقد سبق أن رأينا أن مثل هذا العدد قد وجد فى قصيدة
له فى غير بحر الرجز . أى أن ملاحظته لا تصدق إلا على الأرجوزة
الرابعة (التى على حرف القاف) .

وقبل أن نفارق هذا المبحث نحب أن نؤكد مرة أخرى أن عامة
شعر المتنبى يقل فيه الغريب ، وننبه أيضا إلى أنه ليس كل غريبه
خشنا غليظا ، فكلمات مثل « الجرشى » و « الخبعثنة »

و « العنتريس » و « العرامس » و « المخشلب » مما فيه ثقل وجهامة
هى أقل غريبه •

وعلى أية حال فلا أظن إلا أن كثيرا من الشعراء العرب هم
أكثر من المتنبي استعمالا للغريب • وأحسب أن الذى أوهم أن غريبه
أكثر مما هو فى الحقيقة هو أنه يكثر من استخدام الصيغ غير الشائعة
أو يحب أن يجرى على قواعد النحو الكوفى غير المألوفة ، ويحرص
على توبلة شعره أحيانا وبخاصة فى مطالعه بالتراكيب المتنوية مما
سنتناوله بعد قليل •

أما من الناحية الفنية فإن شعر المتنبي حين ينفعل ويتألق خياله
يغطى بنوره الوهاج على ما قد يحويه من لفظ غريب ، بل إن بعض
هذا الغريب بل والغليظ أيضا قد يسهم فى تأكيد المعنى بما يطلقه حول
المعبارة من إشعاعات وإيحاءات • لنأخذ مثلا كلمتى « المرورى
والشناخيبي » (المرورى : الفلاه الخالية ، والشناخيبي : رؤوس
الجبال • واحدها شنخوب) ، فهما على ثقلهما وغلظهما على اللسان
وفى الأذن توحيان فى البيت التالى (من أول قصيدة له فى كافور يصف
له فيها ما لاقاه من إرهاب فى رحلته إليه) :

لقيت المرورى والشناخيبي دونه وجبت هجيرا يترك الماء صاديا

بوعورة الطريق وطوله : الأولى برائها المتكررة مرتين محركة بين
حرف لين ساكن ، ومدتها الأخيرة • والثانية بشينها ونونها وخائها
المتتابعة على هذا النحو ، ومدتها • وهذا كله يتجاوب مع لظى الهجير
الذى يبلغ من قسوته وفظاعته أن يترك الماء نفسه (الماء الذى يذهب
الصدى) صاديا • ومثلها فى ذلك كلمة « تغشمرت » فى البيت التالى
الذى يصف فيه لمدوح آخر الصعوبة التى لاقتها ناقته فى وطء
الحصى الصلب فى رحلتها الصحراوية إليه :

٢ - الصيغ النادرة

قلت إن الذى أوهم أن غريب المتنبي ، على كثرة النسبية ، أكثر مما هو فى الحقيقة هو أنه لا يكتفى به بل يضيف إليه غرامه بالصيغ غير الشائعة ، وأعنى بذلك أن اللفظ وإن لم يكن غريباً فى ذاته فإن المتنبي يترك صيغته الشائعة ويستخدم صيغة نادرة أو فى أحسن الأحوال أقل شيوعاً . فهو مثلاً قد تكرر استعماله لكلمة « ملك » (بفتح الميم وسكون اللام) وجمعها « أملاك » ، وذلك بدلاً من صيغتي المفرد والجمع الشائعتين « ملك » (بكسر اللام) و « ملوك » .

وقد لاحظت أن القدماء قد قرن بعضهم بين هذا وبين الغريب وجعلوها شيئاً واحداً (مع أن هذا غير ذاك كما سبق القول) ، وذلك كما فعل الثعالبي مع صيغة « التوراب » (وهى لغة فى « التراب ») ، وصيغة الجمع فى « أروض » (جمع أرض) وغيرها : إذ وضع هاتين الكلمتين مع الغريب من أمثال « ابتشاك » و « الليل » و « الكنهور » (٧٠) . كما أن بعضهم قد صرف الكلام إلى تخطئته ، كالحاتمي ، الذي أخذ عليه استعمال « أن » المخففة من الثقيلة مع الضمير ، لأنها كما قال قبيصة إلا إذا دخلت على اسم ظاهر (٧١) . ومن ذلك أيضاً ما ذكره الجرجاني عن بعض من خطأوا جمع المتنبي « بوق » على « بوقات » (٧٢) . والواقع أن الذى يهمنى هنا فى المقام الأول إنما هو التنبيه على أن هذه السمة فى شعر المتنبي هى مظهر من مظاهر خروجه على المألوف وتنكبه الطريق التى مهدتها كثرة الأقدام إلى طريق ينفرد هو بالسير فيها أو قل من يرتادها . إنه فى نظرى أشبه بمن يجد لذة فى إيلام من حوله بصدمة كهربية خفيفة تخرجهم عن سكونهم وفتورهم وتلفتهم إليه بشيء من القسوة . كذلك لاحظت أن

(٧٠) انظر البيهقي ١ / ١ / ١٧٣ - ١٧٦ .

(٧١) انظر الرسالة الموضحة / ٥٨ - ٥٩ .

(٧٢) انظر الوساطة / ٤٥٦ .

الأمثلة التى أشار إليها القدماء ، فيما وقع لى ، لا تزيد عن خمسة أو ستة ، مع أن الأمر أكثر من ذلك كثيرا وأعقد ، على نحو ما سنرى بعد قليل .

وقد فرق المحدثون بين الأمرين ، كما فعل مثلا المرحوم محمد كمال حلمى ود . شوقى ضيف ، وعدا غير المشهور من الصيغ عند الشاعر شذوذا (٣) .

فأما بالنسبة لمدى انتشار هذه السمة فقد وجدت أن هذه الصيغ النادرة ، أو الشاذة كما سماها المرحوم محمد كمال حلمى ود . شوقى ضيف ، تقارب الغريب عددا . لقد استطعت أن أعد منها نحو مائة وأربعين . وقد يختلف معنى بعض فى عد هذه الكلمة أو تلك صيغة غير مألوفة ، ولكن لا أظن أن الاختلاف سيكون كبيرا .

وهذه الصيغ متنوعة ، فمنها صيغ أسماء ، وهذه قد تكون أسماء جنس أو مصادر أو أسماء استفهام أو أسماء موصولة أو ظروفًا . ويدخل فيها أيضا اسم المرة واسم الهيئة ، وصيغ الجمع ، وكذلك الصفات . وقد تكون هذه الصيغ صيغ أفعال أو حروفا يتصرف لىها المتنبى على غير المعهود .

(١) الصيغ الاسمية :

ونبدأ بالأسماء ، وقد عدت له منها : (ازيدار : زيارة . عبرى ١/١٣/١) (٧٤) ، و (أبيك ، بفتح الباء وتسكين الياء : أبويك ١/٥٤/٢٦) . وهو فى هذا الاستعمال يجرى على ما قال ثعلب

(٧٣) انظر أبو الطيب المتنبى / ٢٤٩ ، والفن ومذاهبه فى الشعر العربى / ٣٣٦ .

(٧٤) ستكون الإحالات هنا كلها على العبرى ، ولذلك سأكتفى بالإشارة إلى الجزء والصفحة ورقم البيت على الترتيب . وأحب أن أنبه إلى أنه أيضا وردت مثل هذه الإشارة فى أى موضع من الكتاب فالمقصود بها العبرى .

من أنه يجوز أن يقال هذا أبك ، وهذا أباك ، وهذا أبوك . فعلى الاستعمال الأول تكون التثنية « أباك » في حالة الرفع ، و « أبيك » (بفتح الباء وتسكين الياء) في حالة النصب والجر) (٧٥)، و (عضاض ، بكسر العين : عض ١/١٥١/١٢) ، و (كذاب ، بكسر الكاف : كذب ١/٢٠٠/٤٠ و ٣/٢٦٨/١٥) ، (سرية ، بضم السين : سرب ، بكسرهما ١/٢٠٧/٢٢) ، (سواؤك ، بكسر السين : سواك ١/٢٥٥/٣٢) ، و (المواحيد : الأفراد ١/٢٦٢/٨) ، و (دائل : صاحب الدولة ١/٢٨٧/٢٥) ، و (زأر : زئير ١/٣٤٤/١٤) ، و (٢/١٠٨/٤٥) ، و (ولادى : ولادتسى ١/٣٤٦/٢٤) ، و (التلاد ، بكسر التاء : التالده التليد ١/٣٦٣/٣٣) ، و (الغب ، بفتح الغين وتسكين اللام : الغلبة ٢/٥٤/٢٧) ، و (الكثر ، بضم الكاف وتسكين الثاء : الكثرة ٢/٦٧/٣٠) ، و (ملك ، بفتح الميم وسكون اللام : ملك ، بكسر اللام ٢/٩٨/٤) ، و (٤/١٦/٧ و ٤/٢٨٠/٤٧ و ٤/٢٩٠/٣١) . وهذه الصيغة قد تكررت عند المتنبي كثيرا كما ترى ، وتكرر جمعها : « أملاك » ، و (شميم : شم ٢/١٠٠/٤) ، و (قدى ، بكسر القاف وفتح الدال : قيد . مقدار ٢/١٧٤/٤) ، و (مسى ، بضم الميم وتسكين السين : مساء ٣/١٨٦/٣) ، و (الندام : المنادمة ٢/٣١١/١٧) ، و (السرع ، بكسر السين وفتح الراء : السرعة ٢/٢٢٤/١٠) ، و (السم ، بكسر السين : الاسم ٢/٢٣٥/٢) ، و (دهى ، بفتح الدال وسكون الهاء : دهاء ٢/٢٥٣/١٥) ، و (امتسك : مصدر « امتسك » بمعنى : التصق وبقي هناك ، من « أمسك » ٢/٣٩٦/٤٣) ، و (طماعية : طمع ٣/٣١/١) ، و (التوراب ، بفتح التاء : التراب ٣/٦١/٢٩) ، و (البخل بفتح الباء والخاء : البخل ٣/٨٠/٢١) ، و (البنى ، بفتح الباء وسكون النون : البناء ٣/١٣٧/١١) ، و (لقيان ، بكسر اللام وسكون

(٧٥) انظر د . مهدي المخزومي / مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو / ١٨٦ .

القاف : لقية ٣/٢٩٠/٩) ، و (لسن ، بكسر اللام وسكون السين :
لسان ٣/٣٨٥/١٩) ، و (الكتاب : الكتابة ٤/١٦٠/٢٤) ،
و (العواد : المعاودة ٤/١٨٣/٤٠) ، و (التباقي : البقاء
٤/٢٥٩/٣٣) .

وكما ترى فهناك كلمات تكررت أكثر مرة مثل « ملك » ، التي
تكررت فيما تنبّهت خمس مرات على الأقل (وتكرر جمعها « أملاك »
هو أيضا عدة مرات كما سنلاحظ) ، « زأر » (مرتين) ، و « كذاب »
(مرتين أيضا) . وبالمناسبة فقد لاحظت أن المتنبّي يكثر من استعمال
صيغة « فعال » هذه بدلا من « مفاعلة » (وكلتاها صيغة المصدر
من « فاعل ») مثل « حذار » و « غلاب » و « قراع » و « بلاء » :
مبالاة » و « دراك » و « زيال » و « لعاب » و « ضراب »
و « عضاض » و « ندام : منادمة » و « نزال » و « قران »
و « نطاح » و « طعان » و « طلاب » و « مطال » . ومع أنه
لا بأس بذلك عموما فإن استخدام « بلاء » مكان « مبالاة » مثلا
غير مستساغ أبدا ، كما في البيت التالي :

أقل بلاء بالزرايا من القنا وأقدم بين الجفيلين من النبل

ومما لوحظ أيضا أنه استخدم عدة مرات الصيغة المصدرية « فغل »
(بفتح الفاء وسكون العين) بدلا من مرادفها المألوف ، كما مر بنا
في « زأر » (مرتين) و « غلب » و « دهى » و « بنى » .

ومما يتصل بالمصادر أنه جرى في اشتقاق اسم المرة والهيئة
وجمعهما ، وقد وقعت له من أسماء المرة على « صحات » ، جمع
« صحة » بفتح الصاد (١/٢٣٤/٣٣) و « خجلة » (٢/٩٤/٢)
و « نطقة » (٢/٩٣/٦) و « يقظات » ، في بيته المشهور :

هون على بصر ما شق منظره فإنما يقظّيات العين كالحلم

و « طربات » ، جمع طربة ، من « الطرب » (٤/٢٧٦/٣٠) وهذه الأخيرة

كما ترى غير مستساغة ، وبخاصة أنها جاءت في البيت الذي وردت فيه
 مسكنة الرأى) و « دولات » ، من « دال يدول » ، وسوف نتعرض
 لها بعد قليل . على أن أعجب ما رأيته في هذا الصدد لذلك الرجل
 اشتقاقه اسم المرة من « رأى » : « رؤية » رغم وجود « رؤية » ،
 التى من كثرة ما نستخدمها قد نسينا أن من الممكن اشتقاق اسم مرة
 من هذا الفعل ، وبخاصة أن كل الفرق بينها وبين اسم المرة هي
 أن راءها مضمومة لا مفتوحة . ولكنه المتنبى ! وهذا هو البيت الذى
 وردت فيه هذه الكلمة ، والكلام عن ابنى عضد الدولة :

وأول رؤية رأيا المعالى فقد علقا بها قبل الأوان

أرأيت جرأة وثقة بالنفس في اشتقاق الألفاظ كمثل هذه الجرأة ؟
 إن من الخرق الزعم بأن المتنبى قد وفق في كل اشتقاقاته وصيغه ،
 ولكن ينبغى ألا نغفل عن حقيقة هامة هي أن مثل هذه الأعاجيب الباهرة
 لا تتاح إلا لذوى الجرأة الذين يتغشمرون (وهذه بالمناسبة من غريب
 المتنبى المبدع) الطرق المهجورة غير هيايين ولا وجلين . إنهم
 قد يضلون الطريق ، ولكنهم من المؤكد سوف يرون مالم تر عين وسوف
 يعودون يوما فيحكون لنا من غرائب الطريق وعجائبه ما يشده العقول
 منا ويثير الخيال . ترى لو كان المتنبى قد التزم الصيغ الأليفة
 وردد ما يقوله غيره أكان يستطيع أن يقطف مثل هذه الزهرة الرائعة
 التى لا تنبت في الحدائق الموجودة على الطرق الآهلة وإنما في الفلوات
 غير المطروقة ؟ أما بالنسبة لاسم الهيئة فقد رأيت له الشاهدين
 التاليين ، وقد وفق فيهما على غرابة الجمع هنا :

ألا كل مائشية الخيزلى غدى كل مائشية الهيدبى
 وكل نجاة بجاوية خنوف . وما بنى حسن المشى

وهو هنا يفضل النوق على النساء ، فأولئك هي اللائى قد حملنه وطرن
 به بعيدا عن أيدي كافور وأظفاره ، أما هؤلاء فإنهن يمشين الخيزلى

مسترخيات كسولات ، ولم يكن ذلك أوان الاسترخاء والتكسر والغزل ،
 فإن المسألة كانت مسألة حياة أو موت حيث لا يلتفت الإنسان ، مهما
 يكن شغفه بالنساء ، إلى رقتهن ودلال مشيهن . فهذا معنى قوله :
 « وما بي حسن المشى » . فانظر إلى هذه السهولة التي يستعمل بها
 المتنبي هذه اللفظة وكأن ليس فيها ما يلفت النظر . والحقيقة أن
 للمتنبي فضلا عظيما أرانا أن صيغة الجمع أرق من مفرداها ، لهذه
 المدة التي في آخرها والتي جعلت الكلمة تبدو كأنها حرفان فقط
 ينزلقان على اللسان في نعومة ويسر ، على عكس « مشية » ، التي هي
 أربعة أحرف لا اثنان ، وفيها سكنتان تحدثان شيئا من القلقة
 لا ينامب « حسن المشى » . ومن ذلك أيضا « ظنة » على « ظنن »
 في قوله عن رفقة سفره أيام تصعلكه في الصحراء وحرصه على ألا يعرف
 حقيقته أحد :

يستخبرون غلا أعطيهـم خبرى وما يطيش لهم سهم من الظنن

ومثلها في ذلك « رعد » (جمع « رعدة » ، بكسر الراء) ، في قوله :

رعد الفوارس منك في أبدانها أجري من العسلان في قنواتها

وليس خروجه على المؤلف في صيغة الجمع مقصورا على أسماء
 المرة والهيئة بل يعم الأسماء كلها . والملاحظ أنه في عدة مرات قد
 جمع بالألف والتاء ما جمع التكسير فيه هو المعتاد ، مثل « عطيات »
 (٢٤/٨/٢) بدل « عطايا » ، و « همت » (٢١/١٥٤/٢) بدل
 « همم » ، و « ركبات » (٣٦/١٦٩/٢) بدلا من « ركب » ،
 و « مهجات » (١٠/٢٠٩/٢) بدل « مهج » ، و « بوقات »
 (٥٤/١٠٨/٣) بدل « أبواق » مثلا . وقد أثارت هذه الكلمة وقتها
 فيما نعرف جدلا واسعا استغرق في « الوساطة » ثلاث صفحات
 (ص ٤٥٦ — ٤٥٩) ، إذ خطأه منتقدوه وقالوا : كان المفروض أن
 يجمعها جمعا مكسرا على « أفعال » (وهذا هو الجمع الذي شاع ،
 لدرجة أننا في الاستعمال لا نعرف غيره) أو « فعول » أو « فعلان »

(بكسر العين) مثلا • وكان رد المتنبي أن « هذا الاسم مولد لم يسمع واحده إلا هكذا ولا جمعه بغير التاء ، وإنما هو مثل : حمام وحمامات ... إلخ » (٧٦) ، أى أن عذر المتنبي أنه لم يجد له جمعا ففأسه على أمثال « حمام » و « حمامات » • ولكن يمكن التساؤل : ولماذا لم يقسه على « عود » و « أعواد » مثلا ؟ إننى لا أخطئ المتنبي ، ولكن ألا يدل ذلك على أنه كان يجب الخروج على المؤلف من وقت لآخر ، وعلى أنحاء مختلفة ؟ ثم إننى أتساءل أيضا : ألا يجوز أن المتنبي قد أراد بجمع المؤنث السالم أن يوحى بأن من سوى سيف الدولة من ملوك المسلمين فى عصره ليسوا رجالا بل نساء على اعتبار الارتباط غالبا بين « الألف والتاء » وبين النساء والتأنيث ؟ ورجولته وأنوثتهم ، إن صح هذا التوجيه ، قائمتان على أنه وحده من بينهم هو الذى يحارب الروم أما هم فممتقاعسون قاعدون كالنساء • وهذا هو نص البيت :

إذا كان بعض الناس سيفاً لدولة غفى الناس بوقات لها وطبول
 إن من الممكن الزد بأن المتنبي لم يكن عاجزا أن يقول ذلك لو كان يريده ؟ وهذا رد وجيه لو كنت أقصد بـ « أراد » أنه أراد ذلك بعقله الواعى المتعمد ، لكننى أقصد أن ذلك كان فى مؤخرة ذهنه أو هامش شعوره • وعلى أى حال فليس هذا إلا خاطرا خطر لى ، ولا أستطيع أن أقول فيه أكثر من ذلك • ومن الكلمات التى جمعها جمعا مؤنثا سالما مع أن الشائع تكسيروها كلمة « علات » (٢٩ / ٢٣٣ / ١) بدل « علل » ، و « دولات » (٦٥ / ١١٠ / ٣) بدل « دول » (جمع « دولة » ، بمعنى الغلبة ، كما فى قولنا : « الأيام دول ») ، و « بقيات » (٢٩ / ١٩٨ / ٣) بدل « بقايا » • ومثلها « رتبات » (٢١ / ٩٧ / ٣) بدل « رتب » •

فهذه ثمانية شواهد ، وهى ما تنبهت إليها ، ولا أستبعد أن يكون هناك أمثلة أخرى غيرها • وهذه الأمثلة الثمانية تشهد ، كما

أشرت ، إلى هذا الميل الذى لاحظنا عند المتنبي إلى مخالفة المؤلف • وقد يمكن توجيه بعض هذه الجموع إلى أنه ربما أراد بها القلة ، حيث إن العرب إذا أرادوا تقليل العدد فى مثل هذه الحالة استخدموا جمع المؤنث السالم ، وإذا أرادوا التكثير جمعوا الاسم جمع تكسير • والنقد الذى وجهه النابغة إلى بيت حسان التالى :

لنا الجففات الغريلمن بالضحي وأسياغنا يقطنن من نجدة دما

بناء على هذه القاعدة مشهور ، إذ أخذ عليه أنه أراد أن يمدح قومه بالكرم ، ولكنه قال « الجففات » بدل « الجفان » ، فقلل جفان قومه ، وهو ما لا يدل على ما أراد من فخر (٧٧) • ولكن إذا كان يمكن توجيه بعض هذه الجموع إلى أن المتنبي ربما أراد التقليل ، كما هو الحال فى « ركبات » ، التى أراد بها التثنية ، إذ جعل الضمير العائد عليها مثنى ، وذلك فى البيت التالى :

وتكرمت ركباتها عن مبرك تقعان فيه وليس مسكا أذفرا (٧٨)

وكما هو الحال فى « بوقات » ، إذ قد يقال إنه يقصد بها ملوك المسلمين فى ذلك العصر ، وهم قليلون ، فإنه لا يمكن توجيه الأمثلة الباقية بحال ، بل بالعكس قد يؤخذ عليه مثلا ، كما أخذ على حسان من قبله ،

(٧٧) انظر فى هذه القصة / الأغاني / ٩ / ٣٤٠ • وقد أوردها • شوقى ضيف فى كتابه « البلاغة تطور وتاريخ » ، / ١١ • ويبدو أن هذه القاعدة تسرى على ما يجوز فيه الجمع السالم والمكسر معا • والمقصود بجمع التكسير هنا جمع الكثرة طبعاً • انظر فى هذه المسألة ابن الحاجب / الإيضاح فى شرح الفصل / ١ / ٥٣٧ ، ونور الدين عبد الرحمن الجامى / الفوائد الضيائية • شرح كافية ابن الحاجب / ٢ / ١٨٧ ، وإن ذكر الأخير أن الرضى يرى أن الجموع الصحيحة هى جموع مطلقة لا تدل على كثرة أو قلة • ولكن مع كل ذلك يبقى أن « فعلات » فى هذا المثال وأشباهه تدل على القلة ، كما لمس ذلك النابغة ، على حين أن جمع التكسير ، فيما عدا الأوزان الأربعة الدالة على القلة ، يدل على الكثرة •

(٧٨) انظر العكبرى / ٢ / ١٦٩ هـ / ٣٦ وانظر يوهان فك / العربية - دراسات فى اللغة واللهجات والأساليب / ١٧٦ • وسوف نعود إلى هذه النقطة لاحقاً •

أنه في الوقت الذي أراد أن يصف ممدوحه بالكرم الشديد قد قلل « عطياه » فجعلها « عطيات » ، وفي الوقت الذي أراد أن يمدح ابن عامر الأنطاكي بأنه عظيم « الهمم » إذا به يقللها مستعملا « همت » ، وذلك في البيت الآتي :

فتى لا يضم القلب همت قلبه ولو ضمها قلب لما ضمه صدر

وهكذا . أيا ما يكن الأمر فالملاحظ أن المتنبي قد عدل عن صيغة جمع التكسير في عدد غير قليل من الكلمات إلى الجمع بالألف والتاء .

على أن هذا ليس كل شيء في مسألة صيغ الجموع عند المتنبي ، فإنه قد جمع « عبد » على « عبدى » (بكسر العين والباء وفتح الدال ومدها مع تشديدها) ثلاث مرات على الأقل (٢٤/٨/٢ و ٣/٤/٤ و ٣/١٥١/٤) ، وهى صيغة نادرة مهجورة ، وذلك بدلا من « عبيد » أو « عبدان » مثلا . وكذلك « نواظير » جمع « ناظر (١٧/٤٣/٢) بدلا من « نواظر » ، وذلك في البيت المشهور :

نامت نواظير مصر عن ثعالبها فقد بضمن وما تفنى العناقيد

ويبدو أنه جرى في ذلك على طريقة الكوفيين ، الذين يجوزون زيادة ياء في مثل هذه الحالة (٧٩) (قلت : « ييدو » ، لأن المعبرى ، الذى فسرهما على أنها جمع « ناظر » قد ذكر أيضا أن هذا اللفظ وإن كان هو الرواية المعروفة فإن المتنبي قد أقره بالطاء : « نواظير » . فإن كان الأمر كذلك كانت الكلمة جمع « ناطور » ، فلا مشكلة) و « بيوت » (٣٣/١٥٧/٢) في البيت التالى :

وما قلت من شعر تكاد بيوته إذا كتبت يبيض من نورها الحبر

بدلا من « أبيات » ، التى تستعمل عادة لأبيات الشعر ، على حين

(٧٩) انظر فى هذه القاعدة محمد عبد العزيز النجار / ضياء السالك
إلى أوضح المسالك / ٤ / ٢١٤ ، ٢١٨ .

تستخدم « بيوت » في العادة للمساكن . ومن ذلك جمعه ثلاث مرات على الأقل « ناقة » على « أياثق » (٢٣٥/٢ و ٢٨/٢ و ٨/٣٤٤/٢ و ٨/٣٥٥/٢) والشائع « نوق » و « نياق » . وجمعه « الكبد » ، مرتين على الأقل ، على « كبود » (١/٣٤٢/٤ و ٤/٨٢/٢) ، كما جمعها على « أكبد » (١/٣٦٢/٢٦) . والشائع « أكباد » . كما لاحظت أنه قد استخدم صيغة « أفعال » عددا ملحوظا من المرات جمعا لكلمات تجمع في العادة على صيغ أخرى ، وذلك مثل « أملاك » ، التي استخدمها بدورها جمعا لـ « ملك » ما لا يقل عن تسع مرات (١/٢٠٧/٤١ و ١/٢٧٩/٤١ و ١/٢١٠/١ و ١/٢١٧/٣٤ و ١/٢٣٨/١٧ و ٢/٩٨/٥ و ٢/٣٠٩/١٦ و ٤/١٤٠/٣٢ و ٤/٢١٢/١٠) ، وكذلك « أرواح » جمعا لـ « ريح » (١/٢٦٦/٢٤) بدلا من « رياح » ، و « أعلال » جمعا لـ « علة » (٣/١٩٧/٢٢) بدل « علل » ، و « أجبال » جمعا لـ « جبل » (٣/٢٨٤/٢٨) بدل « جبال » ، و « أعيان » جمعا لـ « عين » ، حاسة البصر (١/٣٥/١٩ و ١/٢٣٩/١٠ و ٣/٣٠٧/٣٤) بدلا من « عيون » . ويمكن أن يلحق بهن « آبال » جمع « إيل » (٣/٢٨٢/٢٣) (« إيل » جمع لا واحد له من لفظه) ، وكذلك « آخاء » (٣/٣٧٨/٧) بدلا من « إخوة » . وهذه الكلمة قد وردت في العكبري ، و « الوساطة » (ص ٣٣٣) ، وفي « الكشف عن مساوي المتنبى » للصاحب بن عباد ^(٨٠) ، الذي انتقدها على الشاعر أشد انتقاد . ولكنني وجدت مكانها في اليازجي (آباء) ، هكذا :

كل آبائه كرام بنى الدنـ يا ولكنه كريم الكرام ^(٨١)
بدلا من « كل آخائه ... » . كما قال محققو كتاب الصاحب ^(٨٢)
إنها قد وردت في الديوان « كل آبائه » ، وذلك على خلاف محققى كتاب « الوساطة » ، الذين أشاروا إلى موضعها في الديوان على

(٨٠) ص ٢٢٧ .

(٨١) ح ٢ / ١٥١ .

(٨٢) ص ٢٢٧ / ٢٥ .

ما رواها الثعالبي من غير أن يعترضوا بأنها في الديوان « آبائه » (٨٣) .
ومما جمعه المتنبي على غير الصيغة الشائعة « دار » التي جمعها
على « أدور » (٥ / ٢٦٥ / ٣) بدلا من « دور » ، و « أم » على
« أمات » (٣١ / ٣٨٩ / ٣) في غير العاقل ، وذلك بدلا من « أمهات » ،
و « حصان » على « حصن » ، بضم الحاء والصاد (١٧ / ٢١٣ / ٤)
بدلا من « أحصنة » ، و « أروض » ، بضم الهمزة جمع « أرض »
(٢٧ / ٢٥٨ / ٤) بدلا من « أرضين » .

فإذا انتقلنا إلى استخدامه الصيغ غير الشائعة في الصفات
وجدناه يقول « النسب القراب » ، بضم القاف (٨ / ٧٦ / ١) ،
و « الكرم التلاد » ، بكسر التاء (٣٣ / ٣٦٣ / ١) بدلا من
« التالد » أو « التليد » ، و « قصورة » ، بمعنى : « امرأة محبوسة
في خدرها » ، (٠٢ / ٥٩ / ٢) بدلا من « مقصورة » ، و « كناز »
(٣٢ / ١٨٣ / ٢) بدلا من « مكتنزة » ، و « نصرانة » (٢٦ / ٢٣٣ / ٢)
بدل « نصرانية » ، و « خيرة الدول » ، بفتح الخاء (٢٠ / ٤٠ / ٣) ،
مؤنث « خير » . وهو تأنيث فيما يبدو غير شائع ، فنحن نقول
عادة : « هو خير الرجال » ، وهي خير النساء » (لا « خيرة
النساء ») (٨٤) . ومنها « مؤيدات » بضم الميم وتسكين الهمزة
وفتح الياء (٣٢ / ٣٣٩ / ٣) في البيت التالي يمدح سيف الدولة :

سلكت صروف الدهر حتى لقيته على ظهر عزم مؤيدات قوائمه

بدلا من « مؤيدات » مثلا المشتقة من « آيد » بتشديد الياء ، وهو
الفعل المشهور المستعمل (أما « آيد » فقلما يخطر على بال أحد) .
وكذلك « حداث » جمع « حادث » بمعنى « متحدث » (١٩ / ٣٨٥ / ٣)
بدل « متحدثين » ، و « أوحدي » ، نسبة الى « أوحده » (٢١ / ١١ / ٤)

(٨٣) انظر أيضا في هذا الخلاف في الرواية يوهان فك / ١٧٩
(المتن والهامش) .
(٨٤) انظر مناقشة هذه النقطة في العكبري / ٣ / ٤٠ / هـ ٢٠ .

بدل « وحيد » ، و « يلمعيات » (٣٢ / ٢٢٩ / ٤) بدلا من « ألمعيات » المشهورة المتداولة . ومن جموع الصفات غير الشائعة التي قابلتها عند المتنبي قوله : « شذان » بضم الشين وتشديد الذال ، جمع « شاذ » (٢٥ / ٢٧ / ٣) ، و « غران » بنفس الضبط ، جمع « أغر » (٣١ / ٢٢٨ / ٤) بدلا من « غر » بضم وتشديد ، وهلم جرا .

ويمكننا أن نلحق بما مر اشتقاقه أفعل تفضيل من « أسود » ، وذلك في قوله : « لأنت أسود في عيني من الظلم » (٢ / ٣٥ / ١) . وقد حاول بعض اللغويين والنقاد أن يجدوا له تأويلا ، غير أن تأويلاتهم ، إن صحت ، من شأنها أن تكسب العبارة ركافة . مثال ذلك أن بعضهم قال ما معناه أن الكلام هو : « لأنت أسود في عيني » ، ثم استطرد فقال : « من الظلم » أى أن شبه الجملة هذا خبر ثان (٨٥) . والحقيقة أن المتنبي جرى في ذلك على مذهب الكوفيين ، الذين يجوزون اشتقاق أفعل التفضيل وصوغ فعل التعجب من لوني البياض والسواد (٨٦) .



ولم يقتصر استخدام الصيغ غير المعهودة عند المتنبي على أسماء الجنس والصفات وجموعهما بل دخل في ذلك أيضا بعض أسماء الاستفهام والوصل والاشارة والظروف . وقد وجدته يسكن اسم الاستفهام في « لم » عدة مرات (٣ / ١٤٦ / ١ و ١٥ / ٢٧١ / ١ و ٨ / ٣٥١ / ١ و ١٤ / ٢٩٨ / ٢ و ٢ / ٣٧٢ / ٢ و ٢٥ / ٢٤٧ / ٤) . ولا أظن من السائغ تفسير ذلك بضرورة الشعر ، فإن المتنبي لم يكن ناظما أو مجرد شاعر صغير . ثم إن الضرورة الشعرية قد تتخذ ذريعة مرة مثلا ، ولكن ست مرات أكثر من أن تسوغها مثل هذه الضرورة . والتفسير الأكثر إقناعا أنه يجرى على ما يراه الكوفيون من جواز

(٨٥) انظر العكبري / ١ / ٣٥ / ٢ هـ / والجرحاني / ٤٥١ -

(٨٦) انظر العكبري / ١ / ٣٥ / ٢ هـ ، والمدارس النحوية / ١٨٩ ، وإن قال د . شوقي ضيف إنهم يصوغون فعل التعجب من كل الألوان ومثله في ذلك د . مهدي المخزومي / ١٠٩ .

تسكين ميم « لم » ، يستوى في ذلك الشعر والنثر ، حيث ورد عن العرب استعمالها شعرا ونثرا ^(٨٧) . كما أنه استعمل « كم » في مكان « ما » أو « متى » ثلاث مرات على الأقل ، مرتين منهما في بيت واحد ، هو :

إلى كم ذا التخلف في التواني ؟ وكم هذا التماذى في التماذى ؟
والثالثة في البيت التالى :

إلى أى حين أنت في زى محرم ؟ وحتى متى في شقوة ؟ وإلى كم ؟
وقد وجهها العبرى توجيها ركيكا ، إذ قال إن معناها : « إلى أى عدد من أعداد الزمان » ^(٨٨) والأفضل أن تفسر هكذا : « إلى كم من السنين ؟ » ومع ذلك فإن استعمالها غريب .

أما « الذ » بسكون الذال بدلا من « الذى » فقد أحصيتها له مرتين (٤٧/٣١/١ و ٣٦/٢٠٦/٤) ، ويغلب على ظنى أنه ربما استعملها أكثر من ذلك . وقد ذكر العبرى أنها لغة في « الذى » ^(٨٩) . كما أن المتنبي قد صغرها مرة على الأقل : « الذيا » ، بضم اللام وفتح الذال وتشديد الياء مع فتحها ومدّها (٤/٢١٩/١) . وكان ذلك تحقيرا لمن تصفه هذه الكلمة . وأنا وإن كنت أنوى أن أعالج التصغير في مبحث تال أحب ألا تفوتنى الإشارة إلى أن تصغير الشاعر للاسم الموصول على هذا النحو هو صيغة غير مألوفة . كذلك قد استعمل الاسم الموصول المثنى المذكر من غير نون ، فقال : « لرأسك والصدر اللذى ملئا حزما » (٢٠/١٠٦/٤) .

كذلك فمن الملاحظ أن المتنبي أحيانا ما يحول الضمير العائد على الاسم الموصول من الغيبة ، كما هو الشائع ، إلى التكلم أو الخطاب . مثال ذلك قوله :

(٨٧) انظر د . المخزومي / مدرسة الكوفة / ٢٣١ - ٢٣٢ .

(٨٨) العبرى / ٤ / ٣١ / ١ هـ .

(٨٩) عبرى / ١ / ٣١ / ٤٧ هـ .

أنا الذى نظر الأعمى إلى أدبى وأسمعت كلماتى من به معمم
والمعتاد أن يقال : « أنا الذى نظر الأعمى إلى أدبه * وأسمعت
كلماته ... » • ومنه قوله فى سيف الدولة :

أيها السيف الذى لست مغمدا ولا فيك مرتاب ولا منك عاصم
وذلك بدلا من « أيها السيف الذى ليس مغمدا » • وقوله متحدثا
عن سماها أو كناها بـ « داهية » :

يا وجه داهية التى لولاك ما أكل الضنى جسدى ورض الأعظما
وقوله :

فنحن الألى لا نأتلى لسك نصرة وأنت الذى لو أنه وحده أغنى
(ولاحظ أنه فى هذا البيت قد جرى على الأسلوب المعتاد فى الشطرة
الثانية) وقوله :

أنت الذى سبك الأموال مكرمة ثم اتخذت لها السؤال خزانة
(والطريف أنه فى هذا عكس الآية فجرى على الأسلوب المعتاد فى
الشطرة الأولى وخرج على المألوف فى الثانية) • وقوله :

وأنت الذى تغشى الأسنة أولا وتأنف أن تغشى الأسنة ثانيا

وقد أخذ عليه هذا منذ وقت مبكر ، وعقب الجرجانى على هذا
بقوله إنه من شنيع ما وجد فى شعر المتنبى ، وإن كان قد ساق حجة
من احتجاجوا عن الشاعر ، وتتلخص فى أن استعمال ضمير المتكلم أو
الخطاب بدلا من الغائب إنما هو حمل على المعنى ، لأن هذا هو ذاك ،
فضلا على أن العرب قد استعملته • ومع ذلك فقد عاد الجرجانى
فقال إن مثل هذه الاستعمالات تجوز أحيانا ولا تجوز أخرى ، وما
فعله المتنبى هو مما يجوز • ثم رجع الجرجانى مرة ثانية إلى القول
بأن المتنبى قد أخطأ بترك القوى إلى الضعيف لغير ضرورة داعية (٩٠) •

(٩٠) انظر الوساطة / ٤٥٩ - ٤٦٢ •

وقد رد الدكتور مندور على الجرجاني ، وقال إن صنيع المتنبي (وقد سماه كسر البناء : Rupture de Syntaxes) هو صنيع كل شاعر كبير . إنه لا يجهل القواعد النحوية ولكنه قد يخرج عليها عامدا ، لتحقيق غرض لا تحققه له هذه القواعد . وإذا كان الجرجاني قد رأى أن المتنبي في البيت التالي :

وإني لمن قوم كأن نفوسنا بها أنف أن تسكن اللحم والعظما
لم تلجئه ضرورة شعرية إلى هذا الكسر في البناء فإن رغبته في الفخر ، الذي يحققه له الضمير « نا » هي التي أملت عليه هذا الأسلوب (٩١) . وهو بهذا التعليل يلتقي مع العكبري ، الذي لا أدري أكان قد قرأه وردد رأيه عن وعي أو عن غير وعي أم لا ، والذي يقول إن الضمير العائد على الاسم الموصول إذا كان فيه ضم وكان المتنبي يتحدث عن نفسه لم يعده على نفسه واستخدم ضمير الغائب كالمعتاد ، وذلك كما فعل في البيت التالي :

لا أستريدك فيما فيك من كرم أنا الذي نام إن نبهت يقظانا
(أى لو أننى طالبتك بالمزيد من الكرم كنت كمن ينبه يقظان ، وتكون هذه غفلة منى كغفلة النائم) ، أما إذا كان في الضمير مدح فإنه يخرج به من الغيبة إلى التكلم ، كما في قوله :

وإني لمن قوم كأن نفوسنا بها أنف أن تسكن اللحم والعظما
ثم قال : « وهذه عادته في شعره ، وهو من البلاغة والحذق » (٩٢) .

والحقيقة أن ذلك غير كثير في شعر المتنبي ، وهو كذلك غير مطرد تماما فيما يخص ضمير التكلم ، على عكس ما يقول العكبري ، فإنه في قوله : « أنا الذي نام إن نبهت يقظانا » قد استعمل ضمير الغائب مرة وضمير المتكلم أخرى ، مع أن كليهما في معرض ذم . كذلك فإننا نتساءل : هل قصد العكبري تعميم ملاحظته السابقة على مدح

(٩١) انظر النقد المنهجي / ٢٧٠ — ٢٧١ .

(٩٢) العكبري / ٤ / ٢٣٠ / هـ ٣٨ .

الشاعر سواء كان مدحا لنفسه أو لغيره ، أو إنه قصد بها مدحه
لنفسه فقط ؟ الراجح أنه أراد التعميم (٩٣) . وقد وجدت أن الشاعر
قد يجعل الضمير العائد على اسم الموصول ضمير غيبة ، مع أنه في
معرض مدح . مثال ذلك قوله :

يا من يقتل من أراد بسيفه أصبحت من قتلاك بالإحسان
وقوله :

أنت الذى سبك الأموال مكرمة ثم اتخذت لها السؤال خزاناً
(وإن كان استخدم ضمير المخاطب فى الشطرة الثانية) . وقوله
فى سيف الدولة :

ما الهر عندك إلا روضة أنف يا من شمائله فى دهره زهر
وقوله فيه أيضا :

فنحن الألى لا نأتلى لك نصرة وأنت الذى لو أنه وحده أغنى
أيا ما يكن الأمر فإنى لا أرى فى تنكب المتنبي ، فى العائد على
الاسم الموصول ، ضمير الغيبة إلى ضمير التكلم أو الخطاب ما يؤخذ
عليه ، لأن ذلك قد أثر عن العرب ، كقول المهلهل :

وأنا الذى قتلت بكرا بالقنا وتركت تغلب غير ذات سنام
وقول أبى النجم :

يا أيها الذى قد سؤتني وفضحتني وطردت أم عياليا (٩٤)
وهو ما يسمى بـ « الالتفات » ، وأمثله كثيرة فى القرآن (٩٥) .
وجدير بالذكر أن ما كان يفعله المتنبي أحيانا قد أصبح شائعا فى
الأسلوب العربى الحديث .

(٩٣) انظر العكبرى / ٤ / ١٤ / ٣٣ فى تعليقه لعدوله عن ضمير
الغيبة إلى الخطاب .

(٩٤) انظر الوساطة / ٤٥٩ - ٤٦٠ .

(٩٥) انظر مثلاً أحمد الحمالوى / زهر الربيع / ٧٤ .

نقطة أخرى قبل أن أغادر هذه المسألة ، إذ وجدت أن المتنبي يخرج عن ضمير الغيبة إلى التكلم والخطاب في جملة الصفة أيضا ، كما في قوله :

كفاني الذم أنفى رجل أكرم مال ملكته الكرم
وقوله :

قوم تفرسرت المنايا فيكمو
ورأت لكم في الحرب صبر كرام (٩٦)

ومن ذلك أيضا البيت الذي ذكره الجرجاني وعابه على المتنبي على حين رأى فيه د. مندور اقتدارا غنيا ، وهو : « وإنى لمن قوم كأن نفوسنا * * * إلخ » .

ويتصل بعدول المتنبي من ضمير الغيبة إلى ضمائر التكلم والخطاب مسألة تذكيره أو تأنيته ، وإفراده أو تثنيته أو جمعه للضمائر العائدة على الاسم الظاهر المتقدم عليها . ويلحق به تذكير أو تأنيث الفعل وإفراده أو تثنيته أو جمعه على خلاف فاعله ، فقد لفتنى عدة ملاحظات في هذا السبيل تدل على أن المتنبي ، حتى في هذه النقطة الحساسة ، كان (عامدا أو غير عامد ، مضطرا أو لا) يكسر الأسلوب العربي المعتاد . وأحب أن أتبعه إلى أنى لا أستطيع الزعم بأن غيره من الشعراء لا يصنع صنيعه في هذه السمة الأسلوبية أو تلك ، بيد أنى اعتقد اعتقادا قويا أن تجمع هذا الحشد من السمات الأسلوبية التي تنم عن ميل إلى مخالفة المعتاد ربما لا يتوفر في شعر غيره من الشعراء . وحتى إن توفر لبعضهم شيء من هذا فإن بقية خصائص شعر المتنبي ستميزه عن هؤلاء البعض . إنه لا يوجد مثالا ذلك الإنسان الذي يتميز بكل ملمح أو سريرة في وجهه عن غيره من

(٩٦) انظر العكبري / ٤ / ١٤ / هـ ٣٣ ، حيث يرى أن عدوله عن ضمير الغيبة في هذا البيت إلى ضمير المخاطبين أمدح . وقد سبق أن ناقشنا دهرى العكبري أن عادة المتنبي في مثل هذه الحالة العدول إلى ضمير التكلم والخطاب ، وبيننا أن ذلك غير مطرد .

الفاس ، ولكن ما يميز كل إنسان عن غيره حقا إنما هو ملمح أو اثنان
ثم النسق الذى يجمع هذه الملامح مع بعضها البعض ثم مع سائر
مظهره ومخبره .



والآن نعود إلى الظواهر التى لاحظتها فى شعر المتنبى خاصة
بتذكير الأفعال والضمائر أو تأنيثها ، وإفرادها أو تثنيتهما أو جمعها :

لاحظ أولا الأمثلة الآتية : « حجب السماء بروقه »
(١٥ / ٢٤٩ / ١) و « حرص النفوس على الفلاح » (١٧) و « سيم
مزادة (جمع « مزادة ») « (٢٩ / ٥٥ / ٢) ، و « ينضى المطى
(بالبناء للمجهول) « (١٣ / ٨٨ / ٢) ، و « حسد الأرض السماء
(السماء هى الفاعل) « (١٤ / ١٩٠ / ٢) ، و « هل ترك البيض
الصوارم منهمو * أسيرا ٠٠٠ ؟ » (٣٣ / ٣١٣ / ٢) ، و « طال
أعمار الرماح » (٢٦ / ٣٩٧ / ٣) ، و « كان الهبات صوامها (الهبات
جمع « هبة » ، وهى اسم كان) (١ / ١٦٩ / ٤) . وإنه لم يخطئ
طبعا فى تذكير الفعل هنا ، فإن التذكير والتأنيث كلاهما جائز ، ولكن
المعتاد هو التأنيث . ولا أظن أن الضرورة الشعرية مسؤولة عن ذلك
كله ، إذ لا اعتقد أن المتنبى كان عاجزا عن تأنيث الأفعال فى هذه الأمثلة
وغيرها حتى يقال إنها الضرورة الشعرية . وحتى لو قلنا بهذا فإين
الضرورة الشعرية فى « ينضى المطى » ، وكل ما كان سيتغير ، لو أنه
أراد الجرى على الأسلوب الشائع ، هو الياء ، التى كانت ستتقلب
تاء ؟ وإذا كنا قدر رأيناها فى عدد من الأمثلة يذكر الفعل المسند إلى
فاعل مؤنث (تأنيثا مجازيا) فإنه فى أمثلة أخرى يذكر الفعل المسند
إلى فاعل مؤنث أو فاعل يعامل معاملة المؤنث ومعطوف عليه مذكر ،
مثل قوله : سقط العمامة والخمار » (٢٩ / ١٠٦ / ٢) ، و « أضاء
المشرقية والنهار » (٢٥ / ١٠٥ / ٢) ، ولكن التوجيه هنا أسهل ،

إذ يمكن القول إنه بما أن المعطوف عليه و المعطوف هنا هما معا الفاعل فقد غلب المتنبى المعطوف المذكر على المعطوف عليه المؤنث (أى الفاعل النحوى) • إلا أنه يمكن الرد بأن الفاعل (النحوى) له الأولوية على المعطوف على هذا الفاعل ، لأنه هو الأقرب إلى الفعل ، وبالتالي كان أولى بالفعل أن يجانسه فى التأنيث • ومع ذلك فإن التذكير فى هذين المثالين الأخيرين أخف من التذكير فى الأمثلة السابقة ، التى لا يمكن الزعم ، رغم كل شىء ، بأنها خطأ •

وإذا كنا قد رأينا المتنبى فى بعض الأمثلة التى مرت يذكر الفعل المسند إلى جماعة الإناث (وإن كان تأنيثا معنويا) فإنه فى حالات أخرى قد أنث الفعل المسند إلى ضمير عائد على اسم ظاهر مذكر مجموع قد سبق أو ضمير عائد على هذا الاسم الظاهر • مثال ذلك قوله : « موتانا التى دفنت (بالبناء للمجهول) » (٢٨ / ٩٢ / ١) ، و

رعد الفوارس منك فى أبدانها أجرى من العسلان فى قنواتها (رعد : جمع « رعدة » ، بكسر الراء ، والعسلان : الاضطراب) • فقد قال : « أبدانها » بدل « أبدانهم » ، ولو كان استعمل ضمير الجمع المذكر ما كسر الوزن ، أى إنه قالها بلا أدنى ضرورة ، على عكس المثال التالى ، الذى وقع الضمير آخر حرف فى البيت ، فلو تغير لصاعت القافية :

لا نعذل المرض الذى بك شائق أنت الرجال وشائق علاتها (علا : جمع « علة ») •

ومما ذكر فيه الضمير العائد على اسم مذكر مجموع قد سبق قوله : « وجنبنى قرب السلاطين مقتها » (« مقتها » هو الفاعل) (٣٥ / ١٥٧ / ٢) ، وذلك بدلا من « مقتهم » • ومثلها قوله : « شعراء كأنها الخازباز » (٣٦ / ١٨٣ / ٢) ، وقوله : « فيها الكمة التى مفطومها رجل » (١٨ / ٢٢٦ / ٢) ، وقوله (٣٤ / ٣٢٧ / ٢) :

وكانوا يروعون الملوك بأن بدوا وأن نبتت في الماء نبت الغلافق

(المعنى أن هؤلاء القبائل كانوا يخيفون الملوك بأنهم قد نشأوا في البادية فلا يبالون بالحر والعطش وأن الملوك لا صبر لهم عن الماء لأنهم نشأوا فيه كما ينشأ الطحلب) • وكان المتوقع أن يقول : « وأن نبتوا (أى هؤلاء الملوك) في الماء نبت الغلافق » ، فليس في البيت من ناحية الوزن ما يعدل به إلى تغيير الضمير على هذا النحو • ومع ذلك فإننى أرى أن خوف اللبس هو الذى دفعه إلى ذلك ، إذ لو قال : « نبتوا » كما قال : « بدوا » فلربما ظن سامعوه وقراؤه أن الضميرين كليهما يعودان على ما يعود عليه الضمير في « كانوا » وهو القبائل ، بينما عدوله في « نبتت » إلى ضمير المفرد المؤنث بين أنه يريد غيرهم ، وهم « الملوك » • مثال آخر :

تمسى الضيوف مشاة بعقوته كأن أوقاتها في الطيب آصال
لو اشتت لحم قاريها لبادرها خراذل منه في الشيزى وأوصال

(العقوة : ساحة الدار • قاريها : مضيفها • خراذل : قطع • الشيزى : نوع من الجفان الخشبية) •
وقوله في نفس القصيدة :

يريك مخبره أضعاف منظره بين الرجال وفيها الماء والآل
وقوله منها أيضا :

إذا الملوك تحلت كان حليته مهندس وأصم الكعب عسال
ثم قوله :

وربوا لك الأولاد حتى تصيبها وقد كعبت بنت وشب غلام
وأیضا قوله : « ألتلمس الأعداء بعد الذى رأت ... » (٤ / ٢٤٢ / ٣) •
وقوله :

وغارقن الصياقل مخلصات وأيديها كثيرات الكلوم

(غارقت السيوف الصياقل وأيدى هؤلاء الصياقل كثيرات الكلوم)
• ويلحق بذلك قوله : « وغير عاجزة عنه الأطفال » (٢٤ / ٢٨٢ / ٣)
• وقوله : « عداة كثيرة » (٢ / ٩١ / ٤) • أما في المثال الآتى فإنه عكس الآية ، إذ قال : « في بلاد أعرابه أكراده » (٣٢ / ٥٥ / ٢) ، وكان المتوقع أن تكون : « في بلاد أعرابها (أى أعراب هذه البلاد) أكرادها » (والواقع أن هذا كله غريب من المتنبي ، الذي صرح أكثر من مرة بأن الذكور أفضل من الإناث)^(٩٨) • بل إنه في رثائه لجمعة عضد الدولة يتحدث عنها بضمير المذكر مشيراً إليها بكلمة « شخص »)^(٩٩) • أما في المثال التالى فإنه جعل الضمير العائد على جماعة النسوة مفرداً مؤنثاً :

وليسست كالإناث ولا اللواتى تعد لها القبور من الحجال

ومن اللافت أنه يميل إلى معاملة اسم الجنس الجمعى الذى مفرده مؤنث معاملة المفرد المذكر ، كما فى الأمثلة الآتية : « وهامهمو له معهم معار » (٥٠ / ١٠٩ / ٢) ، و :

تركن هام بنى عوف وثعلبة على رؤوس بلا ناس مغافره

(أى تركن مغافر هام هاتين القبيلتين على رؤوس بلا ناس) ،
• وقوله : « بعيدة أطراف القنا من أصوله » ، (أى أطراف قنا هذه الكتبية بعيدة من أصولها) ، وقوله فى نفس القصيدة : « فهاجوك أهدي فى الفلا من نجومه » (٣٥ / ٣٢٧ / ٢) • ومع ذلك فإنه فى

(٩٨) انظر فى هذا كتابى « المتنبي » دراسة جديدة لحياته وشخصيته ، / ٢١٥ - ٢١٦ .
(٩٩) العبرى / ١ / ٢١٣ - ٢١٤ • وانظر البيت ٢٣ حيث يمدحها بأن أفعالها أفعال الذكور .

المثال التالي قد تآرجح بين معاملة اسم الجنس الجمعى الذى مفردة مؤنث كجماعة ومعاملته كالمفرد المذكور :

إذا غنى الحمام الورق فيها أجابته أغانى القيان

ومع ذلك فقد أعاد الضمير على « الخيل » (وهو اسم جمع) فى مثال آخر مفردا مؤنثا ، وذلك فى قوله : « وخيل براها الركض » (٣ / ١٠٠ / ١٨) ، بينما بعد عدة أبيات أخرى فى نفس القصيدة استخدم لها « نون النسوة » ، وذلك فى قوله : « وأضعفن ما كلفنه من قباقب » . ومثله قوله : « ورعن بنا قلب الفرات » (٣ / ١٠٢ / ٢٨ - ٢٩) . وسوف نعالج هذه النقطة قريبا .

وهو يعامل الناس والأيام والخلق أيضا معاملة المفرد المذكور ، وذلك مثل : « ذكر الأنام لنا فكان قصيدة » (ببناء « ذكر » للمجهول) (١ / ٢٣٩ / ٣٦) ، (أى : فكان الأنام قصيدة) و « هذا الناس » (١ / ٢٢١ / ١) ، و « هذا الأنام » (٢ / ٣٦٤ / ١١) ، و « يسهر الخلق جراها ويختصم » (٣ / ٣٦٧ / ١٦) ، و « أمسى الأنام له مجلا معظما » (٤ / ١١٨ / ١) .

ليس ذلك فقط ، بل إنه يستخدم « نون النسوة » لجماعة الذكور غير العقلاء ، وذلك كما فى قوله : « وكم أسد أرواحهن كلاب » (١ / ١٩٦ / ٢٦) . وكان حقه أن يقول : « أرواحها » . أما لو أراد أن يجعلها كالعقلاء فكان المنتظر أن يقول : « أرواحهم » ، ولكنه ترك هذا وذاك واستخدم للأسود « نون النسوة » . ومن ذلك قوله ، وهو من بديع الشعر كله ، يصف أثر برودة الماء الثلج فى نهر ببلاد الروم أثناء الشتاء على فحول الخيل :

يقمصن فى مثل المدى من بارد يذر الفحول وهن كالخصيان

وربما قصد هذا قصدا ، إذ إن تحول الفحول إلى خصيان يقربهما من الأنوثة . وأبعد من هذا كله خروجا عن المألوف قوله عن غلمانة :

في غلمة أخطروا أرواحهم ورضوا بما لقين رضا الأيسار بالزلزم
وقد رجعت إلى العكبرى فوجدته قد فهم البيت على أن الغلمة هم
الذين لقوا (في البيت : « لقين ») (١٠٠) ، أما اليازجى فإنه قال إن
المقصود إنهم « رضوا بما لقيت أرواحهن » (١٠١) . بيد أن هذا
التوجيه الأخير من شأنه أن يصيب العبارة بالركاكة فإننا لا نقول عادة :
« لقيت أرواحهم الأخطار » . على أية حال ، فالعبارة قلقة على هذا
النحو أو على ذاك . فإذا تغاضينا عن الركاكة وقبلنا توجيه اليازجى
وجدنا المتنبي قد استخدم « نون النسوة » لـ « أرواح » ، وهي
معنى من المعانى . ويلحق بها استعماله هذه النون للأماكن ، كما في
الضمير العائد على « المحانى والرعان » ، وهي منعطفات الوادى
وأنوف الجبال ، وذلك في قوله :

إذا طلبت ودائعهم ثقات دفنن إلى المحانى والرعان
فباتت فوقهن بلا صحاب — — — — —

على أن استعمال المتنبي للضمائر على هذا النحو غير المألوف
لا يقف عند هذا الحد ، فإنه كثيرا ما ينوع الضمائر العائدة على
نفس الجمع الواحد أو ينوع الصفة التى تصفه ما بين تذكير
وتأنيث ، أو إفراد وجمع ، أو عاقلية وعكسها . والشواهد الآتية
توضح ما أريد ، فهو يقول :

مثلت عينك في حشاي جراحة فتشابهها : كلتاها نجلاء

(يقول إن كلاما من عينك والجراحة التى أصابت عينك حشاي بها
نجلاء) . وتلاحظ أنه ذكر الضمير مرة (في « تشابهها ») وأثنى

(١٠٠) عكبرى / ٤ / ١٥٧ / هـ ٩ .

(١٠١) يازجى / ٢ / ٣٨١ / هـ ٤ .

مرة (في « كلتاهما ») ولم يجز على وتيرة واحدة • وطبعاً باب
 المتأويلات والتحملات صعب إغلاقه ، وقد حاول العكبرى مثلاً أن
 يؤول الضمير في « تشابها » فقال ما معناه أن المقصود : « غتشابه
 هذا الشيئان » • بيد أن السؤال هو : ولم عاد فعدل عن هذا وجعل
 الضمير في « كلتاهما » يعود على العين والجراحة فعلاً ؟

ويشبه ذلك قوله :

فرستنا سوابق كن فيه فارقت لبده وفيها طراده

فقد استخدم للسوابق (أى الخيول السابقة) في المرة الأولى « نون
 النسوة » وهى ضمير جمع الإناث العقلاء (في « كن ») ، ثم عاد
 فاستخدم « هى » (في « فارقت ») و « ها » (في « فيها ») ،
 وهما ضمير المؤنث المفرد • ومثل ذلك قوله :

أدرن عيونا حائرات كأنها مركبة أحداقها فوق زئبق

حيث وصف « عيونا » بصفة جمعية ثم أعاد عليها بعد ذلك ضمير
 أفراد • وعلى عكس هذا الترتيب جاء الكلام في البيتين التاليين :

تفضلت الأيام بالجمع بيننا فلما حمدنا لم تدمنا على الحمد
 جعلن وداعى واحداً فى ثلاثة : جمالك والعلم المبرح والمجد

ومثل ذلك قوله :

نظمت مواهبه عليه تماًماً فاعتادها فإذا سقطن تفزعا

وكذلك الأبيات التى أشرت إليها إشارة سريعة قبل قليل وهى :

وخيل براها الركض فى كل بلدة إذا عرست فيها غليس تقيل

وأضعفن ما كلفنه من قباقيب فأضحى كأن الماء فيه عليل
ورعن بنا قلب الفرات كأنما تخر عليه بالرجال سيول

وقوله :

وما زلت تفنى السمر وهى كثيرة وتغنى بهن الجيش وهو لهام

أكثر من ذلك أنه فى بعض الحالات لا يكتفى بما مر ، بل بعد أن يغير
الضمير الثانى يعود فى المرة الثالثة فيستخدم الضمير الأول ، ومن
ذلك قوله :

تخلو الديار من الظباء وعنده من كل تابعة خيال خاذل
اللاء أفتكها الجبان بمهجتى وأحبها قربا إلى الباخل
الراميات لنا وهن نوافر والخاتلات لنا وهن غوافل

أما فى المثال التالى فإنه يعود فى المرة الرابعة إلى الضمير الذى
استخدمه فى المرة الثانية ليرجع فى الخامسة فيستخدم ما استخدمه
فى الأولى ، وهكذا :

وجردا مددنا بين آذانها القنا فبتن خفافا يتبعن العواليا
تمائى بأيد كلما واغت الصفا .

نقشن به صدر البزاة حوافيا

وينظرن من سود صواق فى الدجى

يرمين بعيدات الشخوص كماهيا

وتتنصب للجرس الخفى سوامعا

يخلن مناداة الضمير تناديا



أما بالنسبة للظروف فإننا نرى الشاعر قد استعمل « لدنه » بتشديد النون (٢ / ٢٤٠ / ١٤) . وقد عرض الجرجاني في وساطته النقد المتقدين للتشديد في هذه اللفظة ، ورد المتنبي عليهم بأن للشاعر من الحرية في التصرف ما ليس لغيره ، حتى لو لم تضطره إلى ذلك ضرورة شعرية ، وتخطئتهم إياه في هذا استنادا إلى أن ضوابط اللغة ، بهذه الطريقة ، ستزول . وقد استغرق ذلك أكثر من ست صفحات (ص ٤٦٢ - ٦٤٩) ما بين أخذ ورد من الفريقين ختتما الجرجاني بقوله : « والكلام في هذا الباب يكثر من الفريقين » ، وهو ما يعنى في الحقيقة أنه غير مقتنع بما فعل المتنبي ، وإن حاول تسويغه . والصواب أنه كان على المتنبي ألا يذهب في الحرية إلى هذا الحد ، حتى لو سبقه إلى شبيه تصرفه هذا شعراء آخرون . وحسنا فعل ، إذ غير « لدنه » هذه إلى « ببابه » ، فأصبح البيت كالاتى :

فأرحمهم شعر يتصلن ببابه وأرحام مال ماتنى تتقطع

وهذا يدل في نظرى على تنبئه لخطئه ، وإن كابر قليلا . وقد حاول العكبرى ، من غير اقتناع فيما يبدو ، أن يقيس « لدنه » بالتشديد على « لدنى » (١٠٢) . والحقيقة أن هذا غير ذاك . كذلك لا نوافق على ما قاله من أن المتنبي ربما شدد النون للضرورة الشعرية ، لأن المتنبي قد كفانا مؤنة هذا التعليل بما يفهم من كلامه من أنه عمل هذا اتساعا لا ضرورة . وهذا نص ما قال : « قد يجوز للشاعر من الكلام ما لا يجوز لغيره ، لا للاضطرار إليه ولكن للاتساع فيه واتفاق أهله عليه فيحذفون ويزيدون » (١٠٣) . يريد أن يقول إن الشعراء هم أئمة الكلام وبهم يقتدى لا العكس (١٠٤) .

(١٠٢) العكبرى / ١ / ٢٤٠ - ٢٤١ / هـ ١٤ .

(١٠٣) الوساطة / ٤٦٣ .

(١٠٤) وقد عالج د . محمد عبد الرحمن شعيب هذه النقطة معجما معالجة مفصلة في كتابه « المتنبي بى ناقيه فى القديم والحديث » ، ٥٩ ، ٦٠ فيرجع إليه .

وإذا كنا رأيناه يسكن ميم « لم » عدة مرات فقد سكن الظرف
« مع » مرة فيما لاحظت (٢ / ٨١ / ٤) ، وإن كان من السهل
تسوية ذلك بضرورة الوزن ما دام لم يتسع المتنبي فيه . أما الظرف
« عند » فقد استعمله فاعلا ، وهو من تفننه المعجب ، وذلك
في البيت التالي :

ويمنعني من سوى ابن محمد أياد له عندي يضيق بها عند



أما بالنسبة إلى أسماء الإشارة فقد تنبه القدماء إلى أنه يكثر
من استعمال « ذا » في موضع « هذا » ، وعابوا عليه هذا الإكثار .
حتى الجرجاني الذي يقر له بالعبقريّة الشعرية قد أخذ عليه ذلك ،
لأن « ذا » في رأيه ضعيفة في صنعة الشعر ، وأنه ندر ما كان
الجاهليون يستعملونها ، بل قلما يستخدمها المحدثون (١٠) .
والواقع أنني لا أدري على أي أساس حكم الجرجاني بأن هذه
النصيغة بالذات ضعيفة في صنعة الشعر . عموما وفي صنعة البيتين
التاليين على سبيل المثال بوجه خاص :

قد بلغت الذي أردت من البر رومن حق ذا الشريف عليك
وإذا لم تسر إلى الدار في وقتك ذا خفت أن تسير إليك

هل معنى ذلك أنه لو كان استعمال « هذا » في الموضعين لكان البيتان
أفضل ؟ لا أظن أبدا . فليس العيب هنا في استعمال « ذا » ولكن في
استعمال اسم الإشارة أصلا ، إذ إن قوله : « ذا الشريف » يوحي
في أحسن الأحوال باللامبالاة ، لأن الإشارة هنا معناها أن المشار
إليه مجهول ولا تراد معرفته أو هو أقل قيمة من أن يذكر باسمه ،
بله بلقب شرفي مثلا . أما قوله : « في وقتك ذا » فهو كلام نثرى ،
يستوى في ذلك استعمال « هذا » و « ذا » . فهذا هو العيب
لا استعمال الشاعر « ذا » بالذات . كل ما في الأمر أن المتنبي يكثر

من « ذا » خروجاً على المؤلف بين الشاعرين والناثرين من استعمالهم عادة « هذا » في الإشارة للمفرد المذكر القريب • ويقتضينا الإنصاف أن نقول إن البيتين السالفين قد قالهما المتنبي ارتجالاً يريد القيام من المجلس ، وكان مجلس شراب • فهما مجرد كلام أضاف إليه الشاعر وزناً وقافية ، ومن التحكم نقدهما نقد الشعر •

هذا وقد لاحظت وأنا أقرأ ديوان الشاعر للمرة الأولى (وكنت قرأت قبله « الصبح المنبى » ، الذى نقل عن الجرجاني ملاحظته عن إكثار المتنبي من استعمال « ذا » وحكمه « عليه ») أنه يكثر أيضاً من استعمال « ذى » وأحصيتها على قدر استطاعتي ، وعجبت كيف لم يلفت ذلك أيضاً نظرهم ، إلى أن قرأت أن ابن جنى قد تنبّه إلى هذا بل غاتح المتنبي فيه (١٠٦) • ومع ذلك فقد غاتهم أن يتنبهوا إلى أنه أيضاً يكثر من استعمال « هذى » و « ذى » ، كما أنه قد استعمل « ذيا » ، و « ذان » و « تان » ، وهو ما يعنى أن استخدامه لصيغ أسماء الإشارة الأقل شيوعاً كثير نسبياً • وقد استطعت أن أحصى له « ذى » سبع مرات على الأقل (١٤/١٨٠/١) و ٢٢/٤٤/٢ و ٧/٢٨/٢ و ٦/٣٤٣/٢ و ٥١/٣٣/٣ و ١٠/١٢٥/٣ و ١/١٣٤/٣) ، و « هذى » ما لا يقل عن عشر مرات (٦/٢٢٦/١ و ٧/٤٠/٢ مرتين و ١٣/٧٢/٢ و ١/١٩٣/٢ و ٢/٣٨٤/٢ و ١/١١٢/٣ و ٢٤/١٥٥/٣ و ١٩/٣٥٥/٣ و ٣/٢٦٧/٣) ، و « تا » مرة (٣/٩٣/٣) ومثلها في ذلك كل من « هاتا » (١/١٧٤/٣) ، و « ذيا » بتشديد الياء دسفرة (٢/١٢٣/٢) ، و « ذياك » (٣/١٩٣/٢) ، و « ذان » (٢٩/٣٧١/٣) ، و « تين » (١/٨٩/٢) • فإذا أضفنا المرات التى استعمل فيها « ذا » ، وهى كثيرة ، فانظر كم من المرات قد استعمل المتنبي الأسماء الإشارة الأقل شيوعاً • ألا يدل هذا ، مع ما سبق وما سيلي ، على رغبة قوية عذده على الخروج على المؤلف ؟ وقد

(١٠٦) انظر فى ذلك • محمد عبد الرحمن شعيب / المتنبي بين

ناقديه / ٩٨ •

سمح عنده استعمال « تين » بسبب السياق الذى وردت فيه ،
وهو :

اخترت دهماءتين يا مطر

إذ بدت الكلمتان كأنهما كلمة واحدة مما قد يوهم أنه ثنى « دهماء »
خطأ على « دهماءتين » ، علاوة على أن إضافة الصفة ، إذا لم تكن
أفعل تفضيل ، إلى اسم الإشارة غريبة . إننا نقول عادة
« اخترت أشد هاتين الفرسين دهما » ولا نقول : « اخترت دهماء
هاتين الفرسين » ، فإذا أردنا أن نعبر عن هذا المعنى الأخير فإننا نقول
عادة : « اخترت الدهماء من هاتين الفرسين » مثلا ، لأن
العبرة الأولى توهم أن الإضافة فيها (: دهماءتين) هى إضافة
الملكىة لا البعضية ، أما العبارة الثانية فهى باستخدام (ال) العهدية
فى « الدهماء » واستخدام حرف الجر « من » قد حسمت الأمر
وأزالت الوهم . ولكن مرة أخرى نقول : لقد وردت هذه العبارة فى
أبيات مرتجلة لا أظن المتنبي قد قصد بها الشعر (١٠٧) .

ومن خروجه على المؤلف فى استعماله اسم الإشارة استعماله إياه
منادى بلا أداة نداء ، وذلك فى قوله :

هذى ، برزت لنا فهجت رسيسا ثم انتنيت وما شفيت نسيسا

وكان حقه ، لو جرى على الأسلوب المعتاد هنا ، أن يقول :
« يا هذى » . وقد كان هذا مما أخذه على المتنبي منتقدوه ، غير
أن صاحب « الوساطة » رد بأن ذلك جاء لضرورة الشعر ، قياسا
على حذف حرف النداء قبل المنادى النكرة ، مثل :

صاح ، هل أبصرت بالخيل تين من أسماء ناراً
وقول العجاج :

جارى لا تستنكرى عذيرى

(١٠٧) انظر الأبيات فى العبرى / ٢ / ٨٩ .

وحجته أنه إذا جاز ذلك فى النكرة فهو مع اسم الإشارة أجوز (١٠٨) •
ولعله يشير بذلك إلى رأى من يسوون بين الاسم النكرة واسم
الإشارة فى أنهما كليهما مبهمان ، وما دام قد جاز فى اسم النكرة
أن يحذف حرف ندائه ، فإن حذفه مع اسم الإشارة ، وهو بالضرورة
أقل إبهاما ، أكثر جوازا (١٠٩) •

ويبدو لى أن الجرجانى وإن وفق فى الاستشهاد ببيت العجاج
فإنه لم يوفق فى البيت الأول ، لأن « صاح » أصلها « يا صاحبي » ،
أى أن المنادى هنا ليس نكرة ، وعلى هذا فلا يصح الاستشهاد
بالبيت على ما يريد أن يقول • على أن هناك تفسيراً آخر لصنيع
المتنبى غير الضرورة الشعرية ، وهو أنه جرى فى ذلك على مذهب
الكوفيين ، الذين يجوزون حذف حرف النداء من المنادى المشار
إليه (١١٠) • أما العكبرى فقد أورد تأويل المعرى للبيت على أساس
أن فى الكلام تقديماً وتأخيراً وأن أصل الكلام هو : « برزت لنا
هذى » ، أى « برزت لنا هذه البرزة فهجت رسيما » ، وعلى هذا
فلا ضرورة شعرية ولا نحو كوفى (١١١) • ولعل من يتساءل قائلاً :
ما دام المتنبى قد حرص على مذهب الكوفيين فأين الخروج على
المألوف إذن ؟ وفى الجواب على ذلك نقول إن النحو الكوفى هو
نفسه خروج على المألوف إلى حد كبير ، لأن الكوفيين يقيسون
على الشاذ (١١٢) • ليس ذلك فقط ، بل إن النحو الكوفى ، كما يقول

(١٠٨) انظر الوساطة / ٤٧٨ - ٤٧٩ •

(١٠٩) انظر فى التسوية بين النكرة واسم الإشارة فى هذه النقطة
« الفوائد الضيائية - شرح كافية الحاجب » ، ١ / ٣٤٨ •

(١١٠) انظر فى مذهب الكوفيين فى هذه النقطة د • مهدى المخزومى /
مدرسة الكوفة ومنهجها فى دراسة اللغة والنحو / ٩١ ، والفوائد
الضيائية / ١ / ٣٤٨ / هـ ٨٩ • وانظر كذلك المتنبى بين ناقديه / ٧٩ -
٨٠ •

(١١١) انظر العكبرى / ٢ / ١٩٣ / هـ ١ •

(١١٢) انظر د • مهدى المخزومى / ٧٠ ، ٣٧٦ وما بعدها ، وإن
كان المؤلف يدافع عن منهج الكوفيين ، بيد أن هذه قضية أخرى •

د. شوقي ضيف ، كان قد هجر في عصر المتنبي إلى النحو البصري (١١٣) ، فمتابعة المتنبي في أسلوبه للنحو الكوفي المهجور هو خروج على المألوف ، وبخاصة أن الشعراء بوجه عام « قلموا لجأوا إلى شذوذات الكوفة ومسوغاتها في التعبير » ، (١١٣) أى أن المتنبي في هذه الناحية هو ، كما يقول د. شوقي ضيف ، « شاعر من طراز جديد » (١١٥) .

(ب) الصيغ الفعلية :

فإذا انتقلنا إلى الأفعال وجدناه كثيرا ما يتنكب الصيغ الشائعة إلى صيغ أقل شيوعا أو شبه مهجورة ، ويستخدم أفعالا وأوزانا قليلة الاستعمال بوجه عام ، وقد يشتق أفعالا من اسم علم مثلا ... إلخ . إنه مثلا يقول « يستاق » (١١٦) بدلا من « يسوق » ، و « تفأوح » (٢ / ٢٠ / ٧) ، التي أحدثت ضجة عند أدباء مصر فأنكرها عليه قوم أول الأمر ثم تحقق لهم أنها صحيحة فصيحة . ويبدو أن شعراء مصر قد أعجبوا بها بعد ذلك فأخذوها عنه وانتشرت في أشعارهم (١١٧) . و « يفكر » ، بتسكين الفاء (٢ / ٦١ / ٩٠) بدلا من « يفكر » بفتحها وتشديد الكاف . (وبالمناسبة أذكر أن هذا قد أخذ على أحد شعراء المهجر ، ولعله إيليا أبو ماضي . فإن صدقت ذاكرتي فهذه فرصة لتصحيح هذا الانتقاد ، إذ إن الصيغتين كليهما موجودتان في العربية . ويلاحظ القارئ الكريم أنى لم أخطئ المتنبي ، بل قلت إنه تنكب الصيغة الشائعة إلى صيغة شبه مهجورة ،

(١١٣) الفن ومذاهبه في الشعر العربي / ٢٣٦ - ٢٣٧ ،
والمدارس النحوية / ١٦٢ .

(١١٤) الفن ومذاهبه في الشعر العربي / ٣١١ .

(١١٥) الفن ومذاهبه / ٣١١ . وانظر في دراسته للنحو الكوفي وتلمذته على الكوفيين ونصرته مذهبهم د. مهدي المخزومي / ٩٠ - ٩١ .

(١١٦) المعبرى / ١ / ٢٢٥ / ٢ .

(١١٧) انظر في ذلك المعبرى / ٢ / ٢٠ - ٢١ / هـ ٧ ،

و د. النعمان القاضي / كافوريات أبي الطيب / ٤٠٨ .

وإن كانت صحيحة هي أيضا (١١٨) • ومن ذلك استخدامه (غطا » ، من غير تشديد الطاء (٢ / ١٠٥ / ٢٧) بدل « غطى » ، بتشديدها • ومثلها « حب » (٢ / ٢٠٥ / ١) بدل « أحب » • وفي استعمال اشتقاق هذه المادة الأخيرة بعض ما يلفت النظر لطرافته ، إذ يتراوح استعمال الثلاثي والرباعي حسب نوع الاشتقاق ، ففي الأفعال يستخدم عادة الرباعي : « أحب يحب » ، بضم حرف المضارعة ، ويشترك من ذلك اسم الفاعل : « محب » • أما اسم المفعول والمصدر وأفعال التفضيل فيؤخذ من الثلاثي ، فنقول على الترتيب : « محبوب » و « حب » (بضم الحاء) و « أحب إلى من فلان » • ومن هنا نرى أن المتنبي قد ترك الفعل الرباعي الشائع واستخدام الثلاثي • وقد كرر ذلك مرة ثانية على الأقل ، وذلك في بيته الرائع :

حبيبك قلبي قبل حبك من نأى وقد كان غدارا فكن لى وأغيا

وهو يقول : « يعتقى » (٢ / ٢٢٤ / ١١) بدل « يعتاق » ، و « ترفع » بضم تاء المضارعة وتشديد الفاء (٢ / ٢٥١ / ٥) ، بدلا من الثلاثي « ترفع » ، بفتح التاء والفاء من غير تشديد ، و « راءها » بدلا من « رآها » (٢ / ٣٦٢ / ٢) ، و « اترك » (بهمزة وصل وتشديد التاء) بدل « ترك » • وأحسب أنه استخدم الأولى لما فيها من التضعيف ، الذى يكسب المعنى شدة ، وذلك في بيته المشهور :

ردى حياض الردى يا نفس ، واتركى

حياض خوف الردى للشاء والنعم

(١١٨) انظر فى ذلك مثلا « القاموس المحيط » مادة « ف ك ر » • وفيه « فكر » (ثلاثى) و « أفكر » و « فكر » (بتشديد الكاف) و « تفكر » • وانظر أيضا المعجم الوسيط / نفس المادة • وبالمناسبة فقد ضبط محققو شرح العكبرى لديوان المتنبي « يفكر » بضم الياء وكسر الكاف ، أى جعلوها رباعية على وزن « أفعل » ، على حين أن اليازجى فتح الياء ، أى جعلها ثلاثية • (يازجى / ٢ / ٤٣٨ / ٤) • وطبعهما كلاهما صحيح •

وفي مثل هذا الوزن استعمل الفعل « ثار » فقال « اثار »
 (١٢ / ٩٨ / ٣) (بهمة وصل وتشديد الثاء . وقد خفف الهمزة ، إذ أصل
 الفعل « اثار ») . ومن هذا الوزن أيضا الفعل « يطلب » ، بتشديد
 الطاء (٤٢ / ٢٣١ / ٣) ، بدل « يطلب » بتسكينها ، والفعل
 « احتفر » (٢٠ / ٢٨١ / ٣) ، الذي استعمله مكان « حفر » . ومن
 الصيغ غير الشائعة عنده في الأفعال « صاعد » (١٤ / ١٦٨ / ٣) بدل
 « صعد » ، و « تظاهر » (١٤ / ٣١ / ٤) بدل « ظهر » (إلا إذا
 كان معناه « تعاون ») (١١٩) ، وذلك في بيته الذي كفره تقريبا بسببه
 طه حسين ، وهو من قصيدة يمدح بها أبا الفضل ، الذي اتهم بأنه
 قد أضل المتنبي وهوسه حين اتصل به الشاعر في صباه :

نور تظاهر فيك لا هوية فتكاد تعلم علم ما إن يعلم (١٢٠)

وقد لاحظت أنه قد استخدم « انهوى » (٢٧ / ٢٧٤ / ١) بدل
 « هوى : سقط » ، وهى غريبة كما لاحظ الواحدى ، إذ إن هذه
 الصيغة صيغة مطاوعة للفعل المتعدى . نقول : « فتحة فانفتح »
 و « جره فانجر » وهكذا . أما « هوى » فهو لازم (١٣١) . وقد عد
 يوهان فك هذه الصيغة من العربية المولدة ، اعتمادا ، فيما يبدو من
 سياق كلامه ، على شرح الواحدى ، وعلى الخفاجى فى « شرح درة
 الغواص » (١٢٢) . كذلك استخدم المتنبي « ينكسف » (فى رواية
 العبرى ١٤ / ١٢٦ / ٢) . أما اليازجى فقد رواها « ينخسف »
 (٣ / ١٧٧ / ١) بدل « يكسف » . وليست هذه كـ « انهوى » ،
 لأن « كسف » كما تأتى لازمة تأتى متعدية ، فيصح فى هذه الحالة
 اشتقاق صيغة المطاوعة منها . يقال : « كسف القمر » و « كسفت

(١١٩) انظر العبرى / ٤ / ٣١ / هـ ١٤ .

(١٢٠) انظر مع المتنبي / ٤٤ - ٤٥ . وقد درست اتهام القدماء له
 بسبب هذا البيت والقصيدة كلها التى ورد فيها فى سياق كلامى عن
 عقيدته ، وذلك فى كتابى « المتنبي - دراسة جديدة لحياته وشخصيته » ،
 ١٧٢ - ١٧٤ .

(١٢١) انظر العبرى / ١ / ٢٧٤ / هـ ٢٧ .

(١٢٢) العربية / ١٧٧ (المتن والهامش) .

الشمس القمر » (١٣٢) • ومثل « كسف وانكسف » في ذلك الفعلان
 « همل وانهمل » ، إذ يقال : هملت (وانهملت) العين والسماء :
 فاضت وسالت (١٣٤) • وقد استعمل المتنبى صيغة « انفعل » منه
 ما لا يقل عن ثلاث مرات : مرتين في الماضي :

ولطالما انهملت بماء أحمر في شفرتيه جماجم ونحور (١٣٥)



أرواحنا انهملت وعشنا بعدها من بعد ما قطرت على الأقدام
 ومرة في المضارع ، وذلك في قوله يخاطب الطبيب الذي قصد بدر
 ابن عمار ، والكلام في البيت عن يد بدر :

ارث لها • إنها بما ملكت وبالذي قد أسلت تنهمل

ويبدو أنه كان مغرماً بهذه الصيغة ، إذ لاحظت تكررها عنده حتى
 في أفعال لا تستعمل منها هذه الصيغة كثيراً • ومن ذلك « اندقاق » ،
 و « ينقسم » ، و « منهزم » ، و « تنهزم » ، و « ينفل » ،
 و « انسكاب » ، و « انثنى » ، و « تنغمر » و « ينعصم » ،
 و « انقصف » •

ومن غريب الصيغ عنده « خنثاء » بمعنى « جعله خنثى »
 (٢٣ / ١٦٥ / ٢) • أصله « خنث » ، فاستثقلوها فأبدلوا من الثاء
 الثانية ألفاً (١٣٦) • أما « لم ييل » ، بضم ففتح فسكون على البناء
 للمعلوم (٤٥ / ٧٨ / ٢) فإنه لم يكتف فيها بحذف ياء الفعل
 (ييالى) للجزم ، بل سكنها وحذف كذلك الألف ، مما أغضى المعنى •

(١٣٢) انظر مادة « كسف » مثلاً في القاموس المحيط ، حيث ينص
 على وجود « انكسف » •

(١٣٤) انظر مثلاً المعجم الوسيط / مادة « ه م ل » •

(١٣٥) وقد روى أيضاً « انهمرت » • انظر اليازجى ١ / ١٩١ /

• ١ هـ

(١٣٦) انظر في ذلك العكبرى / ٢ / ١٦٥ / هـ ٢٣ •

والعرب تقول : « لا تبلى » (لا تبال) ولكنها لا تقول : « لم يبل » (١٢٧) ، فجاء المتنبي وقاس هذه على تلك . والحقيقة أن الذى دفعه إلى ذلك هو غرامه بمخالفة المألوف والجرأة والرغبة فى لفت الأنظار ، وإلا فما الذى يضطره ، وهو الشاعر المقتدر ، إلى اللجوء إلى هذا التجوز ، الذى جعل وقع الكلمة على اللسان وفى الأذن نابية ، وفوق ذلك عمى معناها ؟ ويدل على أن المسألة مسألة غرام بالمخالفة أنه لم تدفعه إلى ذلك ضرورة القافية مثلا ، إذ وردت الكلمة فى درج البيت لا فى آخره . وهذه الكلمة من قصيدة يمدح بها عضد الدولة ، أى أنه حتى فى أخريات حياته كان هذا الغرام بمخالفة ما هو شائع لا يزال قويا فى نفسه . وقريب من ذلك استعماله « يسل » (مرفوعة) (١٤ / ٣٠٣ / ٣) بدل « يسأل » . وقد كان ذلك أيضا فى أواخر حياته ، من قصيدة يمدح بها كذلك عضد الدولة ، وإن كان قد استعمل هذه الصيغة أيضا فى قصيدة له يمدح بها بدر بن عمار ، أى فى شبابه ، وذلك فى قوله :

أصبح مالا كما له لذوى الـ حاجة لا يبتدى ولا يسل

(بالبناء للمجهول) ، فهو كما ترى لم يكتف بتخفيف الهمزة : « سال يسال » (على وزن « خاف يخاف ») (١٢٨) ، بل حذفها حذفاً . أما الأوزان ذاتها التى لا تستخدم (لا تستخدم بإطلاق ، وليس فقط بدل وزن أو صيغة أخرى من نفس المادة) إلا نادرا فمنها عنده « أقبل » متعدياً ، بمعنى « جعله يواجه » ، وذلك فى الأبيات التالية :

أقبلتها غرر الجياد كأنما أيدى بنى عمران فى جبهاتها

* * *

فأقبلها المروج مسومات ضوامر لا هزال ولا شيار

* * *

(١٢٧) انظر العكبرى / ٢ / ٧٨ / هـ ٤٥ .
(١٢٨) انظر مادة « سال » فى القاموس المحيط .

يقبلهم وجه كل سابعة أربعها قبل طرفها تصل

و « يستوبى : يهلك » ، من الوباء (٢٨ / ٣٣٦ / ١) ، و « فرس » ، بتشديد
الراء : جعله فارسا « (١٨ / ٥٢ / ٢) ، و « نزع » ، بالتشديد أيضا :
جعله نزقا « (٧ / ١٠١ / ٢) ، و « أود » (على وزن « أفعل يفعل ») ،
بمعنى « جعله يود » ، وذلك في بيته التالى :

جواد سمت فى الخير والشر كفه سموا أود الدهر أن اسمه كف
(أى أن السمو جعل الدهر يود أن اسمه كف ، فالدهر هنا مفعول) •
وعلى نفس هذا الوزن استعمل الفعل « أحسب » ، بمعنى « كفى » ،
وذلك فى قوله من أرجوزته التى يصف فيها فرسا تأخر عنه الكلا
بسبب الثلج :

لو أوردت غب سحاب صادق لأحسبت خوامس الأيانق
(أى : لو أوردت إبل بعد سيل سحاب صادق القطر ، وكانت عطاشا
خمسا لكفتها آثار حواغر هذا المهر) (١٣٦) •

أما بالنسبة للفعل المشتق من اسم علم فمثال عليه اشتقاقه
« تبحتر » من « البحترى » ، إذ قال يمدح حفيدا للبحترى الشاعر
المشهور :

قد كنت أحسب أن المجد من مضر حتى تبحتر فهو اليوم من أد
وهى جراءة فى الاشتقاق جميلة ، سواء سبق إليها أولا • وإن مثل
هذا الاشتقاق يوجد فى اللغة كلمات جديدة تماما • هذا ، ولعل له
أفعالا أخرى على هذه الشاكلة لم ألتفت إليها •

وأخيرا فقد عثرت له على استعمالين للفعل « بقى » ، بفتح
القاف لا كسرهما ، والفعل « درى » (مبنيا للمجهول) ، بفتح
الراء أيضا ، على لغة طيء ، وذلك فى البيتين التاليتين على هذا
الترتيب :

فتعطى من بقى مالا جسيما وتعطى من مضى شرفا عظيما



خاض الحمام بهن حتى ما درى أمن احتقار ذاك أم نسيان
وقد ذكر العكبرى أن طييء تعامل هذا النوع من المعتل هذه
المعاملة (١٣٠) • والبيتان من مقطوعة وقصيدة متتاليتين قالهما
في سيف الدولة •

(د) الخروج على المألوف في استعماله للحروف :

وهذا الخروج على المألوف قد يتمثل في استخدامه صيغة
في الحرف مهجورة بدل الصيغة الشائعة ، مثل « إيما ••• إيما » بدل
« أما ••• وأما » ، وذلك في قوله من قصيدة يرثى بها عمه عضد
الدولة :

إيماء لإبقاء على فضله إيما لتسليم إلى ربه
« وأنك » ، (بتسكين النون) بدلا من تشديدها ، وذلك في البيت
التالى :

قد أجمعت هذه الخليفة لى أنك يا ابن النبى أوحدها
و « هنك » ، (بتشديد النون) بدل « إنك » وذلك في البيت التالى
(واللام الداخلة على « هنك » هى لام الابتداء) :

نهنك أولى لائم بملامة وأحوج ممن تعذلين إلى العذل
أما « أن » التى تقع قبل الفعل المضارع فلدى المتنبي غرام
بحذفها (١٣١) • لقد أفاض اللغويون في مناقشة نصبه المضارع بعدها • بيد

(١٣٠) انظر العكبرى / ٤ / ٢٢٨ / هـ ٢ • وانظر اليازجى ايضا /
٢ / ٢٥١ / هـ ٢ ، و ٢ / ٢٥٢ / هـ ٦ •
(١٣١) انظر عرض هذه المسألة فى / المتنبي بين ناقديه فى القديم
والحديث / ٧١ - ٧٣ •

أن الذى يعنينى هنا هو أن حذفها ، سواء رفع المضارع بعدها أو نصب ، قليل غير معتاد ، فما بالناس بالإكثار منه ؟ لقد أحصيت له منها تسعة عشر شاهدا ، على حين أنها لا تقع عند غيره من الشعراء فيما يخيل إلى إلا فى الفرط والندرة . وها هى ذى : « شئت تبلوه » (١٨ / ١١٤ / ١) ، و « من قبل يصطحبا » (٢٢ / ١١٦ / ١) ، و « خشيت أذيبه » (٥ / ١٢٣ / ١) ، « قبيل أفقدها » (٣ / ٢٩٦ / ١) ، و « أقدر ٥٥٠ أجدها » (٥ / ٣١٣ / ١) ، و « يمنعها الحياء تميسا » (٨ / ١٩٥ / ٢) ، و « قبل يأتى » (١٨ / ٢١١ / ٢) ، و « قبل ترضع » (٥٧ / ٢٣٨ / ٢) ، و « قبل يرى » ، (٢٤ / ٥٠ / ٣) ، و « لا تحسن الأيام تكتب » (٣١ / ٥٢ / ٣) ، و « أخاف يشتعل » (١٧ / ٢١٣ / ٣) ، و « قدرت تنشأ » (٤٦ / ٢٣٢ / ٣) ، و « قبل نظهره لنا / قبل تسائل » (٢٢ / ٢٥٦ / ٣) ، و « لا تجسر الفصحاء تنشد هاهنا » (٣٧ / ٢٥٩ / ٣) ، و « عيب عليك ترى بسيف » (١٧ / ١٠ / ٤) ، و « قبل ينفد الإقدام » (٢٢ / ٩٧ / ٤) ، و « أشفقت تحترق » (٤ / ١٩٦ / ٤) ، و « خفت أعربها » (١٢ / ٢١٢ / ٤) . ومن الواضح أن حذف هذه النون قد تكرر ست مرات بعد « قبل » وحدها .

وقد يتمثل هذا الخروج على المؤلف عند المتنبى فى استعمال لفظة شاع استعمالها حرفا ، فيستعملها هو غير ذلك ، كما فعل مع « قد » ، التى استعمالها اسم فعل ، وأدخلها من ثمة على الضمير ، وذلك فى قوله :

إذا استعطيته ما فى يديه فقدك . سألت عن سر مذيعة
(أى « فيكفيك هذا ») (١٣٢) .

أو يتمثل هذا الخروج فى استعمال الحرف نفسه استعمالا غير شائع ، كاستعماله لـ « أما » غير مكررة ، وذلك فى البيت التالى :

(١٣٢) انظر فى معانى « قد » واستعمالاتها ابن هشام / معنى اللبيب / ٢ / ١٤٦ - ١٥١ . و المعجم الوسيط / مادة « قد » .

أما بنو أوس بن معن الرضا فأعز من تحدى إليه الأينق
إذ لم يكررها بعد ذلك في القصيدة . وقال العكبرى إنها « قلما
تأتى مفردة » (١٣٢) . وقد استعملها على الأقل مرة أخرى ، في البيت
التالى :

أما الثياب فتعزى من محاسنه إذا نضاهها ويكسى الحسن عريانا
ويدخل فى ذلك إدخاله حرف النداء على الظرف ، كقوله لسيف الدولة
يعزیه فى أخته الصغرى :

أنت يا فوق أن تعزى عن الأحـ باب فوق الذى يعزىك عقلا
وقد قال العكبرى إن معنى البيت قد يكون : « أنت يا سيف الدولة
فوق أنت تعزى » ، أو تكون « فوق » هنا نعتا (بمعنى « أنت يا أعلى
من أن تعزى ») (١٣٤) . أما اليازجى فإنه يحاول لها وجها ثالثا
مفاده أن المنادى محذوف ، وأن « فوق » الأولى خبر « أنت »
والثانية خبر ثان . وهو كما ترى توجيه غير مقبول ، إذ ليس يعقل
أن يبدأ فى نداء سيف الدولة ، ثم يقطع النداء فلا يتمه . إن
هذا مقبول فى المعابثة ، أما فى مثل السياق الذى ورد فيه فلا يصح .
ومثل ذلك إدخاله هذا الحرف على الفعل ، كما فى قوله :

يا افخر ، فإن الناس فيك ثلاثة : مستعظم أو حاسد أو جاهل
وقد فسرهما العكبرى بأنه يقصد : « يا هذا ، افخر » (١٣٥) . أما
اليازجى فأضاف تفسيرا ثانيا ، إذ قال إنها للتنبيه (١٣٦) . أيا ما يكن
الأمر فلا مراء أن ذلك استعمال لـ « يا » غير مألوف .

ومن ذلك أنه قد يستعمل مع الفعل حرفا لا يستعمل معه

(١٣٢) المعبرى / ٢ / ٢٣٦ - ٢٣٧ / هـ ١٦ . وانظر مغنى
البيب / ١ / ٥٤ .

(١٣٤) انظر المعبرى / ٣ / ١٢٢ / هـ ١
(١٣٥) انظر المعبرى / ٣ / ٢٥٩ / هـ ٢٤ .
(١٣٦) انظر اليازجى / ١ / ٣٥٤ / هـ ٢ .

عادة ، كقوله : « ولا يستغيث إلى ناصر » (٢٨/٢٨/٣) ، إذ الحرف المستعمل في هذه الحالة هو الباء ، إذ نقول عادة : « استغاث بفلان » لا « إلى فلان » • ومثله قوله : « يسىء بى » (٢٠/٤٣/٢) بدلا من « يسىء إلى » •

وقد يجعل المتنبي المتعدى لازما فيستعمل معه من ثمة حرف جر ، كقوله :

بصارمى مرتد ، بمخبرتى مجترىء ، بالظلام مشتمل

إذ الفعل « ارتدى » هو فعل متعد ، لكن المتنبي استعمل اسم الفاعل المشتق منه لازما كما ترى • وطبعاً يمكن القول بأنه ضمن « ارتدى » معنى « تسليح » فأعطاه حكمه • لكن ما الذى دفع المتنبي الى هذا ؟ يبدو لى أنها المشكلة ، فاسما الفاعل الآخران فى البيت لازمان تعدى كل منهما بالباء ، فأجرى المتنبي الأول مجراهما للتحقق المشكلة التركيبية ويكون البيت أكثر موسيقية • ومثلما استعمل المتنبي حرف جر مع « ارتدى » المتعدى فكذلك استعمل لام الجر مع « ضايق » ، مع أنه هو أيضا متعد • وذلك فى البيت التالى :

نحن من ضايق الزمان له فيـك وخانته قربك الأيام

هذا ، وقد أشار يوهان فك ، اعتمادا على « شرح درة الغواص » للخفاجى ، إلى أن تعدية المتنبي الفعل « بعث » بـ « الباء » و « إلى » جميعا ، فى البيت التالى :

فأجرك الإله على عليك بعثت إلى المسيح به طبييا
هو من العربية المولدة (١٣٧) •

أما فى قوله : « أعاضهاك الله » فإنه عكس ، إذ أسقط حرف الجر الذى قبل « الكاف » (أصل الكلام : « أعاضها (أى عوضها) الله بك ») ، ومن ثم أصبح الفعل متعديا إلى مفعولين بعد أن كان إلى مفعول واحد • ليس هذا فقط ، بل إنه قد قدم ضمير الغيبة (ها)

(١٣٧) يوهان فك / ١٧٧ •

على ضمير الخطاب (ك) ، وهذا وإن صح عند بعض النحويين فليس هو المعتاد . كذلك فإن المعتاد في هذه الحالة جعل الضمير الثانى منفصلا (هكذا : « أعاضك الله إياها ») (١٣٨) .

أما حرف الجر « من » و « الكاف » فقد استعملهما المتنبي عدة مرات استعمالا غريبا . فأما بالنسبة لـ « من » فقد أسقط منها « النون » قبل المعرف بـ « ال » ست مرات على أقل تقدير ، هكذا : « ملجن : من الجن » (١٠ / ١٩٤ / ٣) ، و « ملوحش : من الوحش » (٢ / ٢٠٢ / ٣) ، و « مالعقيان / ملحية / ملممات : من العقيان / من الحياة / من الممات » (٢٠ / ٢٥٥ / ٣) ، و « ملود : من الود » (٢٤ / ٢٧٠ / ٣) . ولاحظ أنه فعل ذلك ثلاث مرات دفعة واحدة في بيت واحد (وهو المثال قبل الأخير) . وتفسير العكبرى أنه لما كانت « النون » في « من » ساكنة (يقصد أنها ساكنة في الأصل) ، وكانت اللام في الاسم المعرف بها ساكنة أيضا حذفت النون منعا لالتقاء ساكنين (١٣٩) . وليس مقصدي هنا مناقشة هذا ، إلا أن السؤال هو : ولماذا فعل المتنبي ذلك ، ولم يفعل ما يفعل عادة في هذه الحالة من تحريك النون ، إلا أن يكون السبب هو غرامه بالخروج على المؤلفين بين الحين والحين صدما لسامعيه وقرائه ؟

وإذا كنا رأينا قد حذف نون « من » فإنه حذف نون جمع المذكر السالم من غير أن تكون ثمة إضافة في المثال الآتى :

أطعنك طوع الدهر يا ابن ابن يوسف

أشهوتنا والحاسدو لك بالرغم

(١٣٨) انظر في ترتيب الضمائر في هذه الحالة ، العكبرى / ٤ / ٢٠٧ هـ / ٤١ ، ويمكن أيضا مراجعة مبحث الضمائر المتصلة في أى كتاب نحو موسع . وقد وجدت المتنبي وصل ضميرين في أمثلة أخرى ، منها : « تقريظك : تقريظي إياك » (العكبرى / ٣ / ٥٧ / ٣٣) ، و « قصيدته : قصدي إياه » (٣ / ١٤٠ / ٣٠) .
(١٣٩) انظر العكبرى / ٣ / ١٩٤ هـ / ١٠ .

ومن المؤكد أن هناك في الشعر القديم أمثلة كهذا المثال (١٤٠) ، بيد أن المغزى في هذا الاستعمال واضح ، وهو أن المتنبى مغرم بالخروج على الشائع المؤلف (١٤١) .

أما بالنسبة لكاف التشبيه فإنه يعاملها معاملة الاسم ، كما في قوله : « ولم أر كالألحاظ » (١١ / ٣٠٧ / ٢) ، إذ هي هنا مفعول به (إن قلنا إن المعنى : « ولم أر مثل الألحاظ ») أو نائباً عنه (إذا قلنا إن المعنى : « ولم أر شيئاً كالألحاظ ») ، فحذف المفعول به « شيئاً » . على أن هذا ربما لم يكن غريباً ، إلا أن الغريب حقا هو إدخاله على هذه الكاف حرف الجر ، وذلك في المثالين الآتين « أروده منه بكالشوذانق » (٥ / ٣٥٢ / ٣) ، و « يروى بكالفرصاد » (٢٧ / ٨٧ / ٤) .

وقد وجدته يستعمل « إذا » جازمة في بيته التالي :

منها إذا يثغ له لا يغزل مؤجد الفقرة رخو المفصل

وذكر اليازجى أن ذلك من الضرائر الشعرية (١٤٢) .

(١٤١) أشار اليازجى (١ / ٢٠٤ / ٥) إلى رواية أخرى للبيت هي : « والحاسدونك بالرغم » . وواضح أنها هي أيضا ، بنص تعبيره ، « من شوارد الاستعمال » .

(١٤٢) انظر اليازجى / ١ / ٢٧٦ / ٤ هـ .
(١٤٠) انظر مثلا العكبرى / ٤ / ٥٦ - ٥٧ / ٣١ هـ .

(الباب الثانی)

التعبير البارز

أقصد بالتعبير البارز أن يكون الصوت جهيرا والألوان قوية ،
ويدخل في ذلك المبالغة بمعناها المعهود في علوم البلاغة • إن المتنبي
مفرم بالإطلاقات والتأكيد بأنواعه المختلفة ، ويميل إلى الجرى
بالشيء إلى غايته القصوى •

١ - « كل » و « حتى »

فمن ذلك مثلاً أنه يكثر من استعمال أدوات الاستقصاء ، مثل
« كل » و « حتى » • ولقد عدت له من « كل » ما لا يقل عن مائتين
وتسعين ، ودعك مما لم أتنبه له ، لأننى كنت أقوم بإحصاء السمات
الأسلوبية في شعر الشاعر كلها مرة واحدة ، والذهن البشرى عرضة
لللال والسهو ، وكثيراً ما يكون الشيء الذى تطلبه العين أمامها ولكنها
نحيد عنه ولا تراه • ويبدو لى أن هذا رقم كبير وبخاصة أنها قد
تتكرر في بيتين متتاليين أو أكثر • وهذه أمثلة على ما نقول :

يثير غباراً في مكان دخان	بما كان إلا النار في كل موضع
وموتا يشهى الموت كل جبان	فقال حياة يشتهيها عدوه

* * *

بعد اللزوم مشيع ومودع	ولى وكل مخالم ومنادم
ولسيفه في كل قوم مرتع	من كان فيه لكل قوم ملجأ

* * *

لفارسه على الخيل الخيار	يشلهمو بكل أقرب نهـد
على الكعبين منه دم ممار	وكل أصم يعسل جانباہ
ولبتـه لثـلبـه وجار	يغادر كل ملتفت إليه

* * *

ولو تطلـس منه كل مكتوب	يصرف الأمر فيها طين خاتمه
------------------------	---------------------------

يحط كل طویل الرمح حامله من سرج كل طویل الباع يعبوب
كأن كل سؤال في مسامعه قميص يوسف في أجفان يعقوب

أكثر من ذلك أن البيت الواحد كثيرا ما تكررت فيه هذه الكلمة مرتين
 وربما ثلاثا أو أربعاً • وقد مضى بعض الأمثلة على ذلك ، وإليك
 أمثلة أخرى :

ألا كل ماشية الخيزلى فدا كل ماشية الهيدى

* * *

وإن كان ذنبى كل ذنب فإنه محا الذنب كل المحودن جاء تائباً

* * *

أباعث كل مكرمة طموح وفارس كل سلهبة سبوح
 وطاعن كل نجلاء غموس وعاصى كل عذال نصيح

* * *

إليك طعنا في مدى كل صفصف بكل وآة كل ما لقيت بحر

* * *

وكلكمو أتى مأتى أبيه فكل فعال كلكمو عجاب

* * *

* * *

* * *

وفي كل قوس كل يوم تناضل وفي كل طرف كل يوم ركوب

على أنى رأيت أنها أكثر ما تضاف إلى الاسم الظاهر لا إلى الضمير •
 وقد تصادف أن الأمثلة السابقة كلها من المضافة إلى الاسم الظاهر •
 كذلك قد تكون « كل » مفعولا مطلقا ، وقد تكون تابعا • ومع ذلك
 فأحيانا ما تأتى منفية ، فلا تدل حينئذ على الاستقصاء وبلوغ
 الغاية بل على عكس ذلك ، كما في المثالين التاليين :

وما كل وجه أبيض بمبارك ولا كل جفن ضيق بنجيب

أى أنه ليست كل الوجوه البيضاء مباركة ولا كل الجفون الضيقة
تدل على النجاسة ، بل بعضها فقط .

* * *

وما قست كل ملوك البلاد فدع ذكر بعض بمن في حلب

وفي كثير من الحالات (وربما معظمها) تضاف « كل » إلى مفرد .

هذا وقد لاحظت أن استخدامه لكلمة « جميع » ، التي ترادف
« كل » قليل جدا بل يكاد يكون معدوما .

أما « حتى » التي تدل على بلوغ الغاية ، فقد عدت منها
العشرات بعد العشرات ، وإن كان ذلك أقل من عدد المرات التي تكررت
فيها « كل » . وبعض الملاحظات التي تصدق على « كل » تصدق
عليها أيضا ، فكثيرا ما تتكرر « حتى » في البيت الواحد مرتين ،
بل قد تتكرر في عدد من الأبيات المتتالية :

غخافوك حتى ما لقتل زيادة وجاءوك حتى لا تزد السلاسل

* * *

فجاز له حتى على الشمس حكمه وبان له حتى على البدر ميسم

* * *

حقرت الردينيات حتى طرحتها وحتى كان السيف للرمح شاتم

* * *

* * *

ممثلة حتى كان لم تفارقي وحتى كان اليأس من وصلك النوع

وحتى تكادى تمسحين مدامعى ويعبق في ثوبى من ريحك الندى

* * *

طال غشيانك الكرائه حتى قال فيك الذى أقول الحسام
وكفتك الصفائح الناس حتى قد كفتك الصفائح الأقلام
وكفتك التجارب الفكر حتى قد كفاك التجارب الإلهام



٢ - صيغ المبالغة

ومن التعبير البارز عند المتنبى إكثاره من استعمال صيغ المبالغة المختلفة ، التي بلغت حسب إحصاءاتى التقريبية ستا وثمانين • وقد لاحظت أن صيغة « فَعُول » تستأثر من ذلك بنصيب الأسد ، إذ تكررت سبعا وثلاثين مرة ، على حين تلتها « فَعَال » ، التي تكررت ستا وعشرين مرة • وتتقارب صيغ « فَعِيل » و « فَعَلَ » و « مَفْعَال » في العدد ، إذ وردت أولاها سبع مرات ، وكل من الاثنتين الآخرين ست مرات • أما صيغة « مَفْعَل » ، فقد تكررت أربع مرات • وتأتى في الذيل صيغة « فَعْلَة » (بضم الفاء وفتح العين واللام) ، إذ لم أعثر عليها إلا مرة واحدة •

وأحيانا ما يشتمل البيت الواحد على أكثر من صيغة مبالغة ، سواء من نفس الوزن أو لا • كما قد تتكرر صيغتان أو أكثر في عدد من الأبيات المتتالية • وهذه بعض أمثلة :

وفينا السيف حملته صدوق إذا لاقى وغارته نجـوـج

* * *

أباعث كل مكرمة طمـوح وفارس كل سلـهة سـبـوح
وطاعن كل نجلاء غموس وعاصى كل عذال نصيح

* * *

أغركم طول الجيوش وعرضها على شروب للجيوش أكـول

* * *

إن دون التى على الدرب والأحـ دب والـنهر مـظـلـا مـزيـلا

* * *

لا يدرك المجد إلا سيد فطن لما يشق على السادات فـعـال

لا وارث جهلت يمناه ما وهبت ولا كسوب بغير السيف سئال
قال الزمان له قولاً فأفهمه إن الزمان على الإمساك عذال



بيض الفوارس طعانون من لحقوا من الفوارس شلالون للنعم

كذلك لاحظت أن معظم ألفاظ المبالغة في شعر المتنبي قد وردت بصيغة المفرد المذكر ، وأن صيغة « فَعُول » قد وردت صفة مؤنثة مرة من غير تاء تأنيث : « شموع » (٣ / ٢٥٠ / ٢) ، وأخرى بتاء : « ملولة » (٣ / ٢٠٩ / ٢) (١) .

وفي بعض الكلمات التي وردت بصيغة المبالغة غريبة ، ككلمة « مخش » (٣١ / ٣٢٢ / ١) ، و « شسوع » (٥ / ٢٥١ / ٢) ، و « مقصل » (٢٣ / ٧٢ / ٣) ، و « دخلط » (٣٧ / ١٤٥ / ٣) ، و « صوات » (٤٢ / ٢٨٧ / ٣) ، و « كميل » (٢٣ / ٢٧٣ / ٣) ، و « وضاح » (٢٣ / ٣٨٧ / ٣) ، و « محرب » (١١ / ١٩٩ / ٤) .

(١) هذه الصفة تأتي ، فيما ذكر صاحب « محيط المحيط » (مادة ملل ،) ، بالتاء وبغيرها : للرجل والمرأة في الحالتين ، يقال رجل (أو امرأة) ملول ، و « امرأة (أو رجل) ملولة » .

٣ - لام الابتداء (٢)

وَيَدْخُلُ تَحْتَ مَا أُسْمِيَتْهُ بِـ « التَّعْبِيرُ الْبَارِزُ » لَامُ الْإِبْتِدَاءِ ،
إِذْ هِيَ تَفِيدُ التَّوَكِيدَ • وَمَعَ أَنَّ الْمُتَنَبِّيَ لَا يَكْثُرُ مِنْهَا إِكْثَارًا مُطْلَقًا فَإِنَّهُ
يُسْتَخْدَمُهَا فِيمَا يَخِيلُ إِلَى أَكْثَرِ مِنْ غَيْرِهِ • كَذَلِكَ فَإِنَّهُ يَسْتَعْمَلُهَا فِي مَوَاضِعَ
يَقِلُّ اسْتِعْمَالُهَا فِيهَا ، وَهَذَا هُوَ مَا يُمَيِّزُهَا عِنْدَ الْمُتَنَبِّيِّ • إِنَّ الْغَالِبَ
مَثَلًا إِدْخَالُهَا عَلَى خَبَرٍ « إِنْ » أَوْ الْفِعْلِ الْمُضَارِعِ بَعْدَ « حَتَّى » ، أَمَّا
الْمُتَنَبِّيُّ فَإِنَّهُ فِي مَعْظَمِ الْمَرَاتِ الَّتِي اسْتَعْمَلَهَا فِيهَا قَدْ أَدْخَلَهَا عَلَى
الْمُبْتَدَأِ نَفْسِهِ ، أَوْ عَلَى الْفِعْلِ الْمَاضِي : فِي أَوَّلِ الْكَلَامِ أَوْ بَعْدَ « حَتَّى » •
غَمِنَ الْأَبْيَاتِ الَّتِي دَخَلَتْ فِيهَا لَامُ الْإِبْتِدَاءِ عَلَى الْمُبْتَدَأِ قَوْلُهُ :

أَحْمَدُ عَفَاتُكَ ، لَا فَجَعْتَ بِفَقْدِهِمْ فَلَتَرَكْ مَا لَمْ يَأْخُذُوا بِإِعْطَاءِ

* * *

وَلِلتَّرَكِ لِلْإِحْسَانِ خَيْرٌ لِحَسَنِ إِذَا جَعَلَ الْإِحْسَانَ غَيْرَ رَبِيبٍ

* * *

وَسِيفِي لِأَنْتَ السِّيفُ ، لَا مَا تَسْلُهُ لَضَرْبٍ ، وَمَا السِّيفُ مِنْهُ لَكَ الْغَمْدُ
وَرَمَحِي لِأَنْتَ الرَّمْحُ لَا مَا تَبْلُهُ نَجِيعًا وَلَوْ لَا الْقَدْحُ لَمْ يَثْقُبِ الزُّنْدُ

* * *

لَوْ فِدَا نَمِيرٍ كَانَ أَرْشَدَ مِنْهُمْ وَقَدْ طَرَدُوا الْأَطْعَانَ طَرْدَ الْوَسَائِقِ

* * *

لَحِبُّ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَوْلَى ، فَإِنَّهُ بِهِ يَبْدَأُ الذِّكْرَ الْجَمِيلَ وَيَخْتَمُ

* * *

يَا أُخْتَ مَعْتَنَقِ الْفَوَارِسِ فِي الْوَعَى لِأَخْوِكَ ثُمَّ أَرْقَ مِنْكَ وَأَرْحَمِ

(٢) تَسْمَى هَذِهِ اللَّامُ فِي مَوَاضِعَ أُخْرَى بِـ « اللَّامِ الْمَزْجِيَّةِ » ،
و « لَامِ الْقِسْمِ » • وَقَدْ آثَرَتْ مِنْ بَابِ الْإِخْتِصَارِ أَنَّ أُسْمِيَهَا فِي كُلِّ الْأَحْوَالِ
بِـ « لَامِ الْإِبْتِدَاءِ » •

ويمكن أن يضاف إلى ذلك البيت التالى ، الذى أدخل فيه لام
الابتداء على الخبر ، لكنى لتقدم الخبر فيه وحلولة محل المبتدأ قد
أنحقته بالأبيات السابقة التى دخلت فيها اللام على المبتدأ • قال
الشاعر :

وحقك وهو غاية مقسم للحق أنت ، وما سواك الباطل

أما دخول لام الابتداء على الفعل الماضى ، سواء كان فى أول
الجملة أو كان مسبوqa بـ « حتى » ، فإليك هذه الأمثلة عليه :

لعممت حتى المدن منك ملاء ولفت حتى ذا الثناء لفاء
ولجدت حتى كدت تبخل حائلا للمنتهى ، ومن السرور بكاء

لأبقى يماك فى حشاي صباة * * *
إلى كل تركى النجار حبيب

لعظمت حتى لو تكون أمانة * * *
ما كان مؤتمنا بها جبرين

عدوى كل شئ فيك حتى * * *
لخلت الأكم موغرة الصدور

حذرا عليه قبل يوم فراقه * * *
حتى لكدت بماء جفنى أشرق

ويدخل فى استعماله « لام الابتداء » على نحو غير شائع المثال
الآتى ، حيث يورد جواب « لو » فعلا ماضيا عاريا عن اللام ، ثم
يعطف عليه فعلا ماضيا آخر مسبوqa بها ، وكان المتوقع أن يكون
جواب « لولا » نفسه مسبوqa بها ، أو أن يأتى المعطوف عليه عاريا
هو أيضا عنها بحيث يتسق المعطوف والمعطوف عليه :

لو يكون الذى وردت من الفج عة طعنا أوردته الخيل قبلا
ولكشفت ذا الحنين بضرب طالما كشف الكروب وجلى

٤ - « كم » الخبرية

ومن جهازة الصوت عند المتنبى إكثاره النسبى من استعمال « كم » الخبرية ، فلقد عدت له منها ، على الأقل ، إحدى وأربعين • وفى بعض الحالات يستعملها فى البيت الواحد مرتين ، وأحيانا يستعملها متتابعة أربع مرات • وذلك كما فى الأمثلة الآتية :

وكم ذنب مولده دلال ! وكم بعد مولده اقتراب !

* * *

وكم للهوى من فتى مدنف ! وكم للنوى من قتيل شهيد !

* * *

غدرت يا موت كم أغنيت من عدد بمن أصبت ، وكم أسكت من لجب !

وكم صحبت أخاها فى منزلة ! وكم سألت فلم يبخل ولم تجب !

* * *

فكم وكم نعمة مجله ربيتها كان منك مولدها !

وكم وكم حاجة سمحت بها أقرب منى إلى موعدة !

والمتنبى يستعمل تمييز « كم » عادة مفردا ، وإن كان أحيانا يورده مجموعا كما فى الأمثلة الآتية :

وكم من جبال جبت تشهد أننى الـ جبال ! و بحر شاهد أننى البحر !

* * *

وكم رجال بلا أرض لكثرتهم تركت جمعهم أرضا بلا رجل !

* * *

قل : فكم من جواهر بنظام ودها أنها بفيك كلام

ولعل القارئ قد لاحظ أيضا أنه قد يأتى بتمييزها بعدها مباشرة، وهو الغالب ، وأحيانا يفصل بينها وبينه بـ « من » ، كما فى بعض الأمثلة السابقة وغيرها . كذلك فقد يأتى بعدها بفعل ماض : أحيانا مسبوقة بـ « قد » ، وأحيانا غير مسبوقة ، كما هو الحال أيضا فى بعض الأمثلة التى مرت وفى غيرها .

ويلحق بـ « كم » الخبرية فى دلالتها على الكثرة استعمال المتنبي لـ « ربما » فى المثال التالى ، وهى تدل على الكثرة مثل « كم » :

وربما حمة فى الوغى	رددت له الذبل السمر سودا
وهول كشفت ونصل قصفت	ورمح تركت مبادا مبيدا
ومال وهبت بلا موعد	وقرن سبقت إليه الوعيدا

وهى ، وإن كانت قد ذكرت فى هذا المثال مرة واحدة ، فإن عطف خمسة أسماء على معمولها : « حمة » هو فى مقام استعمالها ست مرات ، وهو ما يدل على غرام المتنبي بالمبالغة وما فى حكمها .

٥ - نون التوكيد

ومن أدوات التوكيد المستخدمة عند المتنبي نون التوكيد ، التي استطعت أن ألاحظ استعماله لها ما لا يقل عن اثنتين وعشرين مرة • ومما لفت نظري أن نون التوكيد في جميع المرات هي نون التوكيد الثقيلة ، اللهم إلا مرة واحدة في حدود ما تنبّهت استعمال فيها نون التوكيد الخفيفة : « غليعلون » (٢ / ١٣٤ / ١) ، وأنها قد دخلت في كل مرة على فعل مضارع ، ولم ألاحظ أبدا أنه استعمالها مع فعل أمر • كذلك مما لاحظته أن أكثر استعماله لنون التوكيد إنما كان مع « لا » الناهية ، التي استعمالها معها ثلاث عشرة مرة : « لا تسمعن » و « لا تعبأن » (١ / ٣٤٧ / ٢٦) • ولا « تحسدن » (١ / ٣٧٢ / ١) و « لا تحسبن » (٣ / ٥٢ / ٣٠) و « لا تكذبن » (٣ / ٦٢ / ٣١) و « لا تظنن » (٣ / ٣٦٨ / ١٨) و « لا يخدعنك » (٤ / ١٢٥ / ١٠) و « لا يعجبين » (٤ / ٢١٣ / ١٥) و « لا يجذبين » (٤ / ٢٢٤ / ١٥) و « لا تغرنك » (٤ / ٢٨٠ / ٤٦) و « ولا تستعدن » و « لا تستطيلن » و « لاتستجيدن » (٤ / ٢٨٢ / ٣ - ٤) • يليها في ذلك استعماله مع لام القسم ، إذ استخدمها معها ثمانى مرات : « لأعصين » (١ / ٩ / ٤) و « لأيممن » (٢ / ١٦٤ / ١٧) و « غليعلون » (٣ / ١٣٤ / ١) و « ليخوضن » و « لتمدن » (٣ / ١٣٦ / ٧ - ٨) و « ليحدثن » (٣ / ٣٧٢ / ٣٢) و « لأتركن » (٤ / ٤١ / ١٩) و « ولأعلن » (٤ / ٤٦ / ١) • أما مع « هل » فلم يستعملها إلا مرة واحدة : « هل يسرن » (٢ / ٣٥ / ١٨) •

ونظرة سريعة إلى الأفعال التي دخلت عليها لام الابتداء تبين لنا أن أغلبها مسند إلى ضمير المتكلم ، على حين أن أغلب الأفعال التي دخلت عليها « لا » الناهية مسندة إلى ضمير الخطاب • يليها في ذلك الأفعال المسندة إلى ضمير الغيبة •

٦ - أفعل التفضيل

وقد استطعت أن أعد للمتنبى أكثر من مائتى أفعل تفضيل معظمها ، ولا أريد أن أقول كلها ، من النوع المطلق ، أى النوع الذى يقصد به تفضيل الشخص أو الشيء على كل أفراد جنسه ، وليس على شخص أو شيء آخر ، وهو ما يدل على ميل المتنبى ، كما قلت فى أول هذا الفصل ، إلى التعبير البارز والنبرة الجهيرة •

وأفعال التفضيل فى شعر المتنبى تغطى جوانب كثيرة من جوانب الحياة ، فهناك أفعال تفضيل تتعلق بالحرب وما إليها ، مثل : « أمضى السيف » (١ / ٧٠ / ١) و « أظعن وأضرب » (٢١ / ١٠١ / ١) و « أشجع » (١٢ / ١١٢ / ١) و « أقتل » (٨ / ٥٠ / ٢ و ١٨ / ٣٩٠ / ٢) و « أعدى العدى » (٣٠ / ٢٢٨ / ٤) و « أغلب » (١ / ٢٦٣ / ٤) و « أفرس » (٣ / ٢٦٧ / ٤) • وهناك أفعال تفضيل تتعلق بالشرف والرفعة والمجد ، مثل : « أعز » (١٨ / ١٩٣ / ١ و ١٦ / ٣٣٦ / ٢) و « أجل » (مرتين ٢١ / ٥٣ / ١) و « أشرف » (٢٩ / ٩٣ / ١ و ٤٠ / ١٥٩ / ١) و « أسمح » (١٢ / ١١٢ / ١) و « أبهر » (٢٦ / ١٥٤ / ١) و « أصيد وأجل » (٢٣ / ٥٣ / ٢) و « أبر وأعفى وأقدر وأحلم » (٦٤ / ١١٢ / ٢ - ٦٥) و « خير ماش » (١٠ / ٢٢٤ / ٢) و « أرفع » (٣١ / ٢٧٦ / ٢) و « أكرم » (٢٣ / ٢٢٧ / ٣ و ١ / ٢٦٣ / ٣) و « أسخاهم » (٥٤ / ٢٦ / ٤) و « أطعم » (٧ / ٥٥ / ٤) و « أوفى » (٢١ / ٢٤٦ / ٤) و « أنفس وأسنى » (٢٥ / ٢٧٥ / ٤) و « أبهى » (٣٨ / ٢٧٨ / ٤) • وثمة أسماء تفضيل تتصل بمسائل الأخلاق ، كالصدق والكذب ، وأخرى تتعلق بالطبائع النفسية ، كالعظم والمذلة واللؤم ، وثالثة عامة كاللذة والحسن والبعد والقرب والطول والقصر ••• إلخ ، ثم فعلا التفضيل الأكثر عمومية ، وهما « خير » و « شر » ، اللذان تكرر استعمال المتنبى لكل منهما عدة مرات • وقد

رأيت المتنبي يستعمل صيغة المؤنث من الأول « خيرة » (في قوله عن الدولة العباسية « خيرة الدول ») ، وذلك في البيت التالي الذى يخاطب فيه سيف الدولة الحمدانى :

لقد رأت كل عين منك مائلها وجربت خير سيف خيرة الدول
وهو قد يستعمل اسم التفضيل مسبقا بالألف واللام ، مثل « الأمجد » و « الأفضل الأعز الأجل » و « الأقصى » و « الأدنى » . وهذا قليل جدا بالقياس إلى العدد الكبير من أسماء التفضيل التى قابلتنى فى شعره . وأحيانا يضيف أفعل التفضيل إلى اسم ظاهر أو ضمير ، مثل « يا خير من تحت السماء » و « أمضى السيوف » و « شر الدهور » و « يا خير ماش » و « يا شر لحم » و « أعشق العشاق » و « أعذل العذال » و « أشجاه » و « أشفاه » و « أخلاهم » .

وهناك طائفة ثالثة من أسماء التفضيل عند المتنبي هى أفعال التفضيل المؤنثة ، التى لم أستطع أن أعرثر منها إلا على خمسة . وهى « خيرة » ، التى مر ذكرها و « الصغرى والعظمى » (١٧/١٠٦/٤) و « قصرى » (١٩/٢٧٣/٤) و « عظمى » (٢٥/٢٧٥/٤) . وقد يضيف المتنبي أفعل التفضيل إلى جمع من نفس الاشتقاق ، مثل « أعشق العشاق وأعذل العذال » (٦/١٩٣/٣) و « أعدى العدى » (٣٠/٢٨/٤) . ولكن ذلك ، فيما يبدو لى ، قليل .

وهذا يؤدى بنا إلى التعبيرات المشابهة لهذا التركيب الأخير ، وقد قابلنى منها الأمثلة الآتية : « صمة الصمم » و « بحر البحور » و « ملك الأملاك » و « ملك الملوك » و « كريم الكرام » و « فتى الفتيان » . وهى تدل ، كما ترى ، على التفضيل المطلق ، وإن لم تستعمل اسم التفضيل . وهذه هى الأبيات التى وردت فيها تلك التعبيرات :

سيصحب النصل منى مثل مضره وينجلى خبرى عن صمة الصمم

(صمة الصمم : أشجع الشجعان)

* * *

فيا بحر البحور ولا أورى ويا ملك الملوك ولا أحاشى

(الكلام هنا لأبى العشائر ، ابن عم سيف الدولة • وذلك قبل اتصال الشاعر بالأخير) • أما الأبيات الثلاثة الآتية فهي في سيف الدولة نفسه) :

يا أكرم الأكرمين ، يا ملك الـ أملك طرا ، يا أصيد الصيد

* * *

كل آبائه كرام بنى الدنـ يا ، ولكنه كريم الكرام

* * *

أرى العراق طويل الليل مذ نعيت فكيف ليل فتى الفتيان في حلب؟

* * *

ما كنت فاعلة وظيفكمو ملك الملوك وشأنك البخل ؟

(المقصود بـ « ملك الملوك » هنا هو عضد الدولة) •

وليس التعبير البارز أو الصوت الجهير عند المتنبي مقصورا على استعمال هذه الألفاظ ، بل إن شعره مصبوغ في مواضع كثيرة بصبة المبالغة العنيفة • انظر مثلا إلى قوله في محمد بن سيار بن مكرم التميمي :

يكاد يصيب الشيء من قبل رمية ويمكنه في سهمه المرسل الرد

أو قوله في الحسين بن إسحاق التتويحي :

له رحمة تحيي العظام وغضبة بها فضلة للجرم عن صاحب الجرم

ورقة وجه لو ختمت بنظرة على وجنتيه ما انمحي أثر الختم

أو قوله يمدح سيف الدولة :

إن كان قد ملك القلوب فإنه
مضت الدهور وما أتى بمثله

إني دعوتك للنوائب دعوة
فأنتيت من فوق الزمان وتحتته

(متصلصلا : له صلصلة ، أى صليل)

* * *

تنفس والعواصم منك عثر
فيعرف طيب ذلك في الهواء

* * *

أجار على الأيام حتى ظننته
يطالبه بالرد عاد وجهرهم

* * *

تعرض سيف الدولة الدهر كله
يطبق في أوصاله ويصمم

* * *

تعدو المنايا فلا تنفك واقفة
حتى يقول لها : «عودى» فتندفع

أو قوله يمدح كافورا :

إذا أنتها الرياح النكب من بلد
فما تهب بها إلا بترتيب

ولا تجاوزها شمس إذا شرقت
إلا ومنه لها إذن بتغريب

وانظر كذلك قوله مفتخرا في صباه :

وكل ما خلق الله وما لم يخلق
محتقر في همتي كشعرة في مفرقى

* * *

يحاذرنى حتفى كأنى حتفه
وتنكرنى الأفعى فيقتلها سمي

طوال الردينيات يقصفها دمي
وبئض السريجات يقطعها لحمي

كأنى دحوت الأرض من خبرتى بها
كأنى بنى الإسكندر السدم من عزمى

(السريجات : نوع من السيوف)

وقوله مفتخرا في مجلس سيف الدولة :

أنا الذى نظر الأعمى إلى أدبى وأسمنت كلماتى من به صمم

ما أبعد العيب والنقصان عن شرفى أنا الثريا وذان الشيب والهرم
وهذه مجرد أمثلة جد قليلة •

كلمة أخيرة : الذى يرجع إلى سمة التعبير البارز والمبالغة في شعر المتنبى يجد أنها غير مقصورة على مرحلة من شعره دون مرحلة ، ولا على موقف دون موقف • ومن هنا فإننا لا نوافق المرحوم د. النعمان القاضى ، الذى يرى أن المتنبى كان يلجأ إلى المبالغة ليعوض بها دفء المشاعر الصادقة المفقدة في بعض شعره ، كما هو الحال في مدائحه لكافور مثلا (٣) ، فقد بالغ في مدائحه لسيف الدولة مثلا مثلما بالغ في مدائحه لكافور • كذلك فقد بالغ وهو يفتخر ويتألم • ولا أظن أن من الممكن اتهام مشاعر المتنبى في هذا أو ذاك بالفتور والكذب •

(٣) انظر د. النعمان القاضى / كافوريات أبى الطيب / ٤١٨ -

(الباب الثالث)

الفاظ تكثر في شعر المتنبي

(م ٧ - لغة المتنبي)

١ - أنا

من الألفاظ التي يكثر تردها في شعر المتنبي الضمير « أنا » .
وقد عد يوسف الحناشي هذه الظاهرة أسلوباً من أساليب الرفض عند
الشاعر (١) . والحقيقة أن كلمة « أنا » قد ترددت في عدة مواقف
للمتنبي ، كالفخر والمدح والحزن والألم والغزل وما إلى ذلك ، ولم
تقتصر على ما سماه الحناشي « رفضاً » (هذا إن كانت قد وردت
في موقف رفض أصلاً) . وغضلاً عن ذلك فليس بين الشواهد التي
ساقها على مجيء هذه اللفظة في أول القصائد شاهد « رفضي » واحد .
وهذه هي شواهد :

أنا ترب الندى ورب القوافي وسمام العدى وغيظ الحسود
أنا في أمة تدراكها الله غريب كصالح في ثمود

* * *

أنا ابن من بعضه يفوق أبا الباء حث ، والنجل بعض من نجله
أنا الذي بين الإله به الأقدار ر ، والمرء حيثما جعله

* * *

أنا صخرة الوادي إذا ما زوحت وإذا نطقت فإنني الجوزاء

* * *

أنا الذي نظر الأعمى إلى أدبي وأسمعت كلماتي من به صمم

* * *

أنا ابن اللقاء ، أنا ابن السخاء أنا ابن الضراب ، أنا ابن الطعان

أنا ابن الفيافي ، أنا ابن القوافي أنا ابن السروج ، أنا ابن الرعان

إن الحناشي يعقب تعقيباً نهائياً على هذه الأبيات بما نصه :
« إن الإشارة بالأنا تتجاوز إذن دائرة الفخر التقليدي لتنزل

(١) الرفض ومعانيه في شعر المتنبي / ١١٧ .

(كذا ! بتشديد الزاى) فى سياق الرفض الذى يقوم أساسا على صلابة الذات إزاء تداعى واقع الحضارة العربية » (٢) • والواقع أن مثل هذا الكلام لا علاقة له بالأبيات السابقة ، إذ فضلا عن غموض معنى « الرفض » عنده فليس فى الأبيات ما يشير من قريب أو بعيد إلى الحضارة العربية أو تداعيا ، بل هى تعبير عن غرر المتنبي بنفسه فى مواجهة فرد بعينه أو أفراد معدودين كانوا يناهسونه أو يحسدونه أو يحقرونه • وهذه أبيات أخرى تنصدرها كلمة « أنا » وموضوعها المديح أو الألم أو الغزل :

أنا لائمى إن كنت وقت اللوائم علمت بما بى بين تلك المعالم
(هذا مطلع غزلى يقول : إننى أستحق أن ألوم نفسى لو أنى كنت
واعيا بنفسى وأحزانى حين لامتنى العواذل على وقوفى فى ديار
حببتي وبين معالمها وما ظهر على من الوجد والألم) •

* * *

أنا منك بين فضائل ومكارم ومن ارتياحك فى غمام دائم
(وهذا مدح)

* * *

وأنا منك لا يهنئ عضو بالمسرات سائر الأعضاء
(مدح أيضا وتهنئة لكافور ببنائه دارا جديدة)

* * *

وما أنا بالباغى على الحب رشوة ضعيف هوى يبغى عليه ثواب
(المتنبي هنا حزين يحاول أن يتقرب من كافور ، الذى لم يعطه
ما كان قد وعده به)

* * *

أمسيت أروح مثر خازنا ويدا أنا الغنى وأموالى المواعيد

(الشاعر هنا يتألم ويسخر من نفسه قائلاً : إننى أغنى الناس لا بالمال ولكن بمواعيد كافور لى ، فغناى غنى كلام • وأنا أشد الأغنياء راحة ، لأن هذا اللون من الغنى لا يحوج صاحبه إلى يقظة وحراسة وقلق) •

وإن التفسير الصحيح لكثرة تردد هذا الضمير فى شعر المتنبى لهو أنه كان شديد الإحساس بنفسه ، يرى أنه أفضل الناس وأن مواهبه لا تدانى ، ويتألم أشد الألم إذا مسته كلمة أو لم يحصل على ما يريد ، إذ هو يرى أنه أهل للتمجيد والتكريم ، فما بالك إذا أصابه ما يؤلمه ؟ وللعلم ، فهذه الأبيات تنتمى إلى مختلف مراحل حياته ، مما يدل على أن إحساسه بنفسه كان طول عمره عنيفا •

٣ - زار

من الألفاظ التي استرعى انتباهي إكثار المتنبي منها لفظة « زار » ومشتقاتها ، حتى لقد عددت له منها خمسين • وليست العبرة هنا فقط بمجرد دوران هذه اللفظة كثيرا في شعره ، بل إنه ليتكرر استخدامه لها في سياقات لا تستخدم عادة فيها ، فهو مثلا بدلا من أن يقول : « يهجم على الأعادي (في جيش جرار يثير الغبار فكأنه) في سماء عجاجة » نراه يقول : « يزور الأعادي في سماء عجاجة » (٣/١٠٧/١) • ونفس هذا المعنى نجده في قوله :

وما سكنى سوى قتل الأعادي فهل من زورة تشفى القلوبا ؟
وكذلك قوله لسيف الدولة :

لقيت العفاة بآمالها وزرت العداة بآجالها
وقوله أيضا عنه :

إذا زار سيف الدولة الروم غازيا كفاهها لمم لو كفاه لمم

وقوله متهددا الدمستق ، ومشيرا إلى هجوم المسلمين على سمندو (مدينة بيزنطية) بقيادة سيف الدولة :

هإن يقدم فقد زرنا سمندو وإن يحجم فموعه الخليج

كذلك فإنه يسمى الخروج للحرب « زيارة » للوغى ، وذلك في قوله مخاطبا سيف الدولة :

رضيت منهم بأن زرت الوغى فرأوا وأن قرعت حببك البيض فاستمعوا

وأيضا في البيت التالي مخاطبا دليز بن لشكروز (وإن كان قد طور الصورة فجعل الحرب عاشقة للممدوح) :

شجاع كأن الحرب عاشقة له إذا زارها غدته بالخيول والرجل

كذلك فإنه بدلا من أن يقول : قتلته (السيف) القواضب « نراه يقول : « زارته القواضب » (١ / ١٠٨ / ٨) • ومثل ذلك أيضا قوله :

فلا زيارة إلا أن تزورهمو أيد نشأن مع المصقولة الخذي
وهو يسمى التسلل إلى مضارب أهل حبييته ليلقاها في غفلة منهم
« زيارة » :

كم زورة لك في الأعراب خافية أدهى وقد رقدوا من زورة الذيب!
أزورهم وسواد الليل يشفع لى وأنثنى وبياض الصبح يغرى بى
كما أنه ينسب « الزيارة » إلى الكواكب ، فيقول فى أحد ممدوحيه :
حق الكواكب أن تزورك من عل وتعودك الآساد من غاباتها
وهو يسمى رحلته إلى أحد الجبال لصيد الغزال « زيارة » :

وشامخ من الجبال أقود

زرناه للأمر الذى لم يعهد

ومثل ذلك قوله عن صعود سيف الدولة الجبل بخيله إنها زيارة منه
لفراخ العقبان :

تظن فراخ الفتخ أنك زرتها بأماتها وهى العتاق الصلادم
وهو بدلا من أن يقول إن الضباع قد نهشت لحوم أعدائه الذين صرعهم
وغيبتها فى أجوافها يقول إن هذه اللحوم قد زارت أجواف تلك
الضباع :

يا شر لحم فجعته بدم وزار للضامعات أجوافها !
وبالمثل نراه ، حين يريد أن يعبر عن تزيين حصى بلاده لأعناق
الحسان ، يقول إن حصى هذه البلاد يزور الحسان :

بلاد إذا زار الحسان بغيرها حصى تربها ثقبه للمضايق

وهو يسمى سماع الكريم عدل من يلومه على كرمه زيارة يقوم بها
العدل لسمعه :

فإذا العدل في الندي زار سمعا ففداه العذول والمعدول

وكما وجدناه في البيت السابق ينسب الزيارة إلى شيء مسموع فإنه
في البيت التالي ينسبها إلى شيء مشموم :

يجن شوقا ، فلولا أن رائحة تروره في رياح الشرق ما عقلا

أما في البيت التالي فإنه ينسبها مرة إلى الغيث ومرة إلى الخيل :

فزار التي زارت يك الخيل قبرها وجشمه الشوق الذي تتجشم

(فاعل « زار » ضمير يعود على « الغيث ») •

ثم في البيت الآتي ينسبها إلى التخرج :

وزارك بي دون الملوك تخرجي إذا عن بحر لم يجز لي التيمم

ثم إلى الحمى ، وذلك في قوله :

وزائرتي كأن بها حياء فليس تزور إلا في الظلام

وهو يسمى ارتفاع المد حتى أحاط بدار سيف الدولة « زيارة » من

الماء له • قال يخاطب هذا المد : « أم زرتي مكثرا قطينه ؟ »

(٤ / ١٧١ /) • أما في البيت التالي فإنه ينسب الزيارة لحياته هو

ونصحه وحبه وشعره :

ولكن بالفسطاط بمسرا أزرته حياتي ونصحي والهوى والقوافيا

وبعد ، فلعل لهج المتنبي بترديد هذه اللفظة ، حتى في

السياقات التي لا يخطر عادة على البال استخدامها فيها ، راجع
إلى أنه عاش حياته الشعرية كلها تقريبا متغربا عن الكوفة بلده

(بل عن العراق كله) ، فهو في أى مكان يحله كان يحل فيه بوصفه زائرا لا صاحبا لهذا المكان ، فكان موقفه هذا يشغل دائما عقله ويلاح عليه فينبجس لسانه باللفظة الدالة عليه ، حتى إنه قد تكرر استخدامه لهذه اللفظة أكثر من مرة في البيت الواحد ، كما رأينا بعض الأمثلة على ذلك في الأبيات السالفة .

٣ - الفتى

من الألفاظ التى تتردد كثيرا فى شعر المتنبى لفظة « فتى » .
التي وقعت منها على أكثر من خمس وستين . و « الفتى » فى اللغة
هو « الشاب الحدث » و « السخى الكريم » و « ذو النجدة »
و « الخادم » و « العبد » . ومن معانى « الفتوة » أيضا
أنها « مسلّك أو نظام ينمى خلق الشجاعة والنجدة فى
الفتى » (٣) . فكيف استعمل المتنبى هذه اللفظة ؟

لقد وصف بها نفسه فى فترات مختلفة من عمره ، كما فى الأبيات
الآتية :

وترى الفتوة والمروة والأب - وة فى كل مليحة ضراتها
(وهذا البيت فى قصيدة مدح قالها فى شبابه) ، و :

يرومون شأوى فى الكلام وإنما
يحاكى الفتى ، فيما خلا المنطق ، القرد
(وهو من قصيدة قالها فى مدح الحسين بن على الهمداني ، وذلك
أيضا فى شبابه) ، و :

لتعلم مصر ومن بالعراق ومن بالمواصم أنى الفتى
وهذا البيت من مقصودته التى قالها يصور بها فراره من قبضة
كانفور وعيونه ، وكان ذلك فى أخريات حياته . وكذلك البيت التالى ،
وهو من نفس القصيدة :

(٣) انظر فى ذلك / المعجم الوسيط ومحيط المحيط مثلا / مادة
« ف ت ي » . وللمرحوم د . أحمد أمين رسالة مفصلة عن « الصعلكة والفتوة
فى الإسلام » ، تتبع فيها (فيما يهمنا هنا) معانى الفتوة وتطورها فى
المجتمعات الإسلامية . وهى لا تخرج كثيرا عن هذه المعانى المذكورة فى
المعجم اللغوية .

وكل طريق أتاه الفتى على قدر الرجل فيه الخطأ

* * *

كما وصف بها يوسف بن عبد العزيز الخزاعي ، وهو شيخ القبيلة
الذي ساعده على هذا الفرار ، إذ قال :

فتى زان في عيني أقصى قبيلة وكم سيد في حلة لا يزينها
والخزاعي هذا لم يكن شابا بحال .

* * *

ووصف بها سيف الدولة ، وذلك في الأبيات التالية :

فتى الخيل قد بل النجيع نحورها يطاعن في ضنك المقام عصيب

* * *

أرى العراق طويل الليل مذ نعت فكيف ليل فتى الفتیان في حب ؟

* * *

إذا حاز مالا فقد حازه فتى لا يسر بما لا يهب

* * *

فتى يشتهي طول البلاد ووقته تضيق به أوقاته والمقاصد

كما وصف بها غيره من الممدوحين ، إذ قال مثلاً في محمد بن عبید الله
العلوي :

إلى فتى يصدر الرماح وقد أنهلها في القلوب موردها

وقال في علي بن مكرم التميمي :

يقدمها وقد خضبت شواها فتى ترمى الحروب به الحروباً

وقال في طاهر بن الحسين العلوي :

فتى علمته نفسه وجدوده قراع الأعادي وابتذال الرغائب

وقال في حفيد البحتري الشاعر :

فتى كل يوم يحتوى نفس ماله رماح المعالى لا الردينية السمير
وقال فى على بن أحمد الخرسانى :

فتى ألف جزء رأيه فى زمانه أقل جزئ بعضه الرأى أجمع
وقال فى كافور :

فتى يملأ الأفعال رأيا وحكمة ونادرة أيا يرضى ويغضب
* * *

يزحم الدهر ركنها عن أذاها بفتى مارد من المارد
(يقول : إن ركن الدولة الإخشيدية يدفع بكافور لحمايتها من الأذى)
كما قال فى ابن العميد :

فتى فانتت العدوى من الناس عينه فما أرمدت أجفانه كثرة الرمذ
* * *

كذلك وصف بها غلمانها ، وذلك فى قوله :

وأوجه فتیان حياء تلثموا عليهن لا خوفا من الحر والبرد
ولكن لا بمعنى « الخدم » ، فإن المقام كان مقام افتخار بنفسه
وبرفاقه (وهم هؤلاء العلماء) ، فهو يرفع من شأنهم ، لأن فى ذلك
رفعا لشأنه هو أيضا . ثم إن الأبيات التى تلى ذلك تشير إلى أنه
يمدحهم ويسبغ عليهم الصفات الكمالية ، وهى :

وليس حياء الوجه فى الذئب شيمة ولكنه من شيمة الأسد الورد
إذا لم تجزهم دار قوم مودة أجاز القناء والخوف خير من الود
يحيدون عن هزل الملوك إلى الذى توفر من بين الملوك على الجد

* * *

وأحيانا يستخدمها مطلقة بمعنى « إنسان » أو « شخص » ،
كما فى قوله مثلا من قصيدة يرثى فيها ابن عم سيف الدولة تغلب
أبا وائل :

مهما يعز الفتى الأمير به فلا بإقدامه ولا الجود
وكقوله من قصيدة له في كافور :

فإني رأيت البحر يعثر بالفتى وهذا الذي يأتي الفتى متعمدا
ومثله قوله في البيت التالي :

وما الحسن في وجه الفتى شرفا له إذا لم يكن في فعله والخلاق
وأیضا كقوله في الزرارة على سيف الدولة من يائيته التي مدح بها
كافورا :

وللنفس أخلاق تدل على الفتى أكان سخاء ما أتى أم تساخيا
والملاحظ أنه هنا يستعملها محايدة تماما ، فالفتى ، كما يفهم من كلامه ،
قد يكون سخيا « سخاء » حقيقيا ، وقد يكون سخاؤه سخاء مصطنعا .

وأحيانا أخرى يستخدمها مطلقة أيضا ولكن مع وصف مدلولها
بالشجاعة :

يقتل العاجز الجبان وقد يعجز عن قطع بخلق المولود
ويوقى الفتى المخش وقد خـوض في ماء لبنة الصنديد
أو مع نعتة بالوقوع في الهوى :

وكم للهوى من فتى مدنف وكم للنوى من قتيل شهيد !

* * *

كما أنه استعملها مرة في وصف بطريق الروم :

آل الفتى ابن شمشقيق فأحنثه فتى من الضرب تنسى عنده الكلم
(آل : حلف . ويقصد بـ « الفتى » سيف الدولة)

مما سبق يتبين لنا أن المتنبي يكثر من استعمال لفظة « فتى »
في الفخر وفي المدح ، بمعنى الكرم والشجاعة والسيادة والحلم وما

إلى ذلك ، كما هو واضح من الأمثلة التي مرت • كما أنه يستخدمها مطلقة بمعنى « إنسان » أو « شاب » • وهذا كله يدل على أن ذهنه مشغول بمفهوم هذه اللفظة ، حتى إنه قد وصف بها مرة بطريق الروم ، الذى ليس من الممكن أن يكون قد أراد مدحه والرفعة من شأنه • لقد كان المتنبي محاربا شجاعا ، وكان لا يخاف أخطار الصحراء • كما أنه ، رغم رغبته العارمة فى المال والولاية ، كان يضيق بالقيود ولا يتحمل الإهانة المقصودة طويلا ، بل يتحيل فى ترك المكان الذى أسىء إليه فيه • من هنا فليس من المستغرب أن يلهج المتنبي بذكر الفتوة والفتيان ، وأن يكثر من الإشارة إلى ذلك فى شعره طوال حياته • ولعله أيضا قد أكثر من استعمال هذه الكلمة فى شعره لما توحى به من معنى الغنى ، أو تأثرا بالمتصوفة ومصطلحاتهم (٤) • ولكن من ناحية أخرى ، فإن المتنبي فى مديحه كان دائما يسند هذه الصيغة لمدوحيه ، فكلهم كما رأينا فتيان ، أى جامعون لصفات الشجاعة والكرم والشباب ... إلخ ، أو بعبارة أخرى ، حائزون لصفات الكمال النفسى والخلقى والجسدى جمعا ، وإن كنا لا نقول إن إسناد صفات المجد والرفعة والسيادة لأى مددوح تسوق الأقدار الشاعر إليه هو أمر مقصور على المتنبي وحده ، فقد كان ذلك تقليدا شعريا عربيا • إنما الذى يلفت نظرنا هنا هو إكثار المتنبي ، كما قلنا ، من ترديد لفظة « الفتى » بالذات وإسنادها لكل مددوح من مددوحيه •

(٤) انظر فى استخدام الصوفية لهذه الكلمة « الصعلكة والفتوة فى الإسلام » / ٥٥ ، ٦٢ • وفى استعمال المتنبي لمصطلحات الصوفية انظر « الفن ومذاهبه فى الشعر العربى » / ٣١٣ وما بعدها • أما فى كون « الفتوة » كانت لأولاد الأغنياء فى مقابل « الصعلكة » لأولاد الفقراء فانظر « الصعلكة والفتوة فى الإسلام » / ١٨ •

٤ - الحر والعبد

لقد أحصيت في شعر المتنبي خمسة وثلاثين موضعا على الأقل استعمل فيها كلمة « عبد » أو جمعها ، وأكثر من خمسة عشر موضعا استخدم فيها كلمة « حر » ، التي لم أتنبه إلى أنه استعملها مجموعة إلا مرة واحدة ، وذلك في البيت التالي مخاطبا في صباه أحد مدوحيه :

وتعذر الأحرار صير ظهرها إلا إليك على فرج حرام
(صير ظهرها : أى ظهر ناقته)

فأما « عبد » فقد جمعها على صيغ مختلفة : « عبيد - أعبد - عبدان - عباد - عبدى (بكسر العين والباء وتشديد الدال مع فتحها) » ، وإن كان استعماله لها مفردة أغلب . كذلك فإن أكثر هذه الصيغ الجمعية استعمالا هي صيغة « عبيد » . وقد لاحظت أنه استخدم « عباد » مضافة إلى أحد البشر ، كما أنه استعمل « عبيد » مضافة إلى الله سبحانه وتعالى ، وذلك على خلاف العادة ، إذ قال يمدح بدر بن عمار مثنيا على أخلاقه :

خلائق تهدى إلى ربها وآية مجد أراها العبيدا
وقال في مدح سيف الدولة :

أنلت عبادك ما أملوا أنالك ربك ما تأمل
وقال من قصيدة في مدح ابن العميد :

كثر الفكر ، كيف نهدي كما أهدت إلى ربها الرئيس عباده
ومن الملاحظات المتعلقة باستعمال المتنبي لهاتين الكلمتين أنه أحيانا ما يوردهما معا واضعا الواحدة في مقابل الأخرى ، وقد عدت له من ذلك ستا ، وإن كان في أحيان أخرى يقابل بين « الهلوك

(العاهرة) « و » الحرة « ، أو بين « أولاد الزنا » و « الحر » ،
أوبين « الأرباب » و « العبيد » ، أو بين « الموالى » و « العبيد » ،
أو بين « الرجال » و « العبيد » ، وذلك كما فى الأبيات التالية :

بنفسى الذى لا يزدهى بخديعة وإن كثرت فيها الذرائع والقصد
ومن بعده فقر ، ومن قربه غنى ومن عرضه حر ، ومن ماله عبد

* * *

وليس بين هـلوك وحرة غير خطبة

* * *

وانه المشير عليك فى بضلة فالحر ممتحن بأولاد الزنا

* * *

وما فى سطوة الأرباب عيب ولا فى ذلة العبدان عار

* * *

حتى يشار إليك ، ذا مولا همو وهم الموالى ، والخلقة أعبد

* * *

واحذر مناواة الرجال فإنما تقوى على كمر العبيد وتقدم

والحرية والعبودية عند المتنبي ليستا مقصورتين على البشر
وحدهم ، فهناك « وجه حر » و « عرض حر » و « مال عبد »
وهكذا :

عقدت بالنجم طرفى فى مفاوزه وحر وجهى بحر الشمس إذ أفلا

* * *

ومن بعده فقر ، ومن قربه غنى ومن عرضه حر ، ومن ماله عبد

وكل من « الحرية » و « العبودية » عنوان على طائفة من الأخلاق
تضاد الأخرى ، فالحررة مثلا لا تزنى :

وليس بين هـلوك وحرة غير خطبة
والحر منيع ، أما العبد فمستباح :

بنفسى الذى لا يزدهى بخديعة
ومن بعده فقر ، ومن قربته غنى
والحر كريم والعبد ذليل مهين قد تعود على العسا :

العبد ليس لحر صالح بأخ ولو أنه فى ثياب الحر مولود
لا تشتتر العبد إلا والعسا معه إن العبيد لأنجاس مناكيد

* * *

وما فى سطوة الأرباب عيب ولا فى ذلة العبدان عار
ومن هنا فإن تولى عبد الحكم لدليل مبين على أن الأمة التى يحكمها
هى أمة من الغنم لا البشر :

فى كل أرض وطئتها أمم ترعى بعبد كأنهم غنم

* * *

سادات كل أناس من نفوسهمو وسادة المسلمين الأعبد القزم
وعلى هذا فإن اختلاط الأمور بحيث لا يمكن التمييز بين العبيد
والأحرار هو مصيبة المصائب :

تشابهت البهائم والعبدى علينا والموالى والصميم

حصلت بأرض مصر على عبيد كأن الحر بينهمو يتيم
والعبد مخلوق أنوك (أحق) ليس كمثله فى الحماقة ، حتى ليضرب
به فى ذلك المثل :

أنوك من عبد ومن عرسه من حكم العبد على نفسه .
وهو لا يحفظ السر بل يفشيه ويغدر بمن أسر به إليه ، على عكس
الرجل الحر :

وإفشاء ما أنا مستودع من الغدر ، والحر لا يغدر
والعبد لا يعرف الأخلاق الفاضلة أبدا ، فهو لا يسخو ولا يوفى بوعده
قطعه على نفسه :

العبد لا تفضل أخلاقه عن فرجه المتن أو ضرسه
لا ينجز الميعاد في يومه ولا يعمى ما قال في أمسه

وهذه أيضا من الألفاظ التي تتكرر في شعر المتنبي بصورة ملحوظة مقصودا بها البشر ، مثل « رب الحسام » و « رب الجواد » و « ربة القرط » و « رب المعاني الدقاق » ، وإليك الشواهد على ما نقول :

ولكن ربهم أسرى إليهم فما نفع الوقوف ولا الذهاب
(ربهم : سيدهم ودولاهم • يقصد سيف الدولة • ومثله في ذلك
الأبيات الثلاثة الآتية) :

كثر الفكر ، كيف نهدي كما أهدت إلى ربها الرئيس عباده

* * *

وما في سطوة الأرباب عيب ولا في ذلة العبدان عار
(الأرباب : الملوك)

* * *

إن حل في فرس غفيتها ربها كسرى تذلل له الرقاب وتخضع

* * *

وقوله في عضد الدولة :

فإنما الملك رب مملكة قد فعم الخافقين رباها

* * *

وما لا قنى بلد بعدكم ولا اعتضت من رب نعماي رب

(الخطاب هنا لسيف الدولة • والمقصود : صاحب الفضل على)

يخطو القتل إلى القتل أمامه رب الجواد ، وخلفه المبطوح

أى أن رب الجواد ، وهو محمد بن مساور الرومى ، يخطو بجواده

على القتلى من أعدائه • ورب الجواد هنا : الفارس الصنديد •

يقال إذا أبصرت جيشا وربه : أمامك رب رب ذا الجيش عبده
رب الجيش : قائده • ومثلها في ذلك قوله في بدر بن عمار :

كتيبة لست ربها نفل وبلدة لست حليها عطل

* * *

وأحلى الهوى ما شك في الوصل ربه وفي الهجر فهو الدهر يرجو ويتقى
رب الوصل : المحب العاشق •

* * *

شاعر المجد خدنه شاعر اللفظ ، كلانا رب المعاني الدقاق
رب المعاني الدقاق : صاحبها • ومثلها في المعنى قوله إنه يشكو
حببته :

إلى رب مال كلما شت شمله تجمع في تشبته في العلا شمل
وكذلك قوله :

ورب مال فقيرا من مروت له لم يثر منها كما أثرى من العدم

* * *

تنام لديك الرسل أمنا وغبطة وأجفان رب الرسل ليس تنام
(رب الرسل : ملك الروم ، الذي كان قد أرسل إلى سيف الدولة رسلا
يخطبون وده ، فهم آمنون لأن الرسل لا تنال بأذى ، أما مرسلها فهو
في هم مقيم لا يغمض له جفن ، لأنه لا يدرى ماذا سيكون الجواب •
وفي شطرة البيت الثانية تورية عجيبة) •

* * *

فعمش لو غدى الملوكة ربا بنفسه من الموت لم يفقد وفي الأرض مسلم
(رب الملوكة : مالكه وسيده) •

* * *

وما ربة القرط المليح مكانه بأجزع من رب الحسام المصمم
(ربة القرط : متقلدته • ورب الحسام : المحارب الشجاع) •

* * *

فإن دموع العين غدر بربها إذا كن إثر الظاعنين جواريا
(رب الدموع : الباكي) •

فانظر كيف استعمل كلمة « رب » للبشر في ستة عشر موضعا
(وربما استعملها في مواضع أخرى) بمعان مختلفة • ويبدو لى أن
هذا عدد كبير نسبيا وبخاصة أنه استعملها في مواضع لا يتوقع
استعمالها فيها ، مثل « رب الدموع » و « رب الجواد » •

كذلك فإنه إذا كانت عبارة مثل « رب السيف » مقبولة فإن في
استعماله لفظة « رب » مضافة إلى البشر ، في مثل « ربها »
(أى رب قبائل الشام ، إشارة إلى سيف الدولة) و « رب فارس »
و « رب الرسل » (بمعنى « إمبراطور الروم ») وما إلى ذلك
جرأة ومجازة للحد في أمور متعلقة بالعقيدة ، وبخاصة عندما يقابل بين
كلمة « رب » وكلمة « عبد » أو « رسل » ، كما مر في بعض أبياته •
وهي جرأة وخشونة متنبئية سبق أن تحدثنا عنها في كتابنا السابق
عنه ورأينا أنها تصل أحيانا إلى حد السفاهة (٥) •

ومن ناحية أخرى فإن نظرة المتنبى إلى الحكام على أنهم
« أرباب » وإلى الرعايا على أنهم « عبيد » أو « عبادان » أو
« عباد » لتشى بأنه ، على عكس ما زعم البعض ، لم يكن يهدف
إلى تحرير المسلمين من حكامهم المستبدين وأحوالهم المتردية ، بل
كانت ثورته سخطا فرديا عندما كان عاجزا عن الوصول إلى الحكام ،
فلما وصل إليهم وأغدقوا عليه المال انكشف موقفه منهم ومن
رعاياهم ، إذ سماهم « أربابا » وسمى هؤلاء الرعايا « عبيدا » (٦) •

(٥) انظر « المتنبى - دراسة جديدة لحياته وشخصيته » ، / ١٧٦ -

١٨٣ •

(٦) المرجع السابق / ١٢٨ - ١٤٢ •

٦ - الخلود

وجدت المتنبي قد استخدم كلمة « الخلود » أو أحد مشتقاتها في ثلاثة عشر موضعا على أقل تقدير • وقد لاحظت أن هذه الاستعمالات كلها تشير أجلى إشارة إلى أنه كان يحس بالفناء وأن كل شيء صائر إليه إحساسا عنيفا ، فلا بشر مخلد ولا نجوم ولا غير ذلك ، وإنما الخلود في العالم الآخر ، في الجنان • كذلك يلاحظ أن المواضع التي استخدم فيها لفظة « الخلود » أو أحد مشتقاتها مقصورة على شعر المديح أو الرثاء أو وصف شعب بوان أو ما يشبهه • وإليك الشواهد على هذه الملاحظات :

يسلم أهل الوداد بعدهم
يسلم للـحـزن لا لتخليد
(من قصيدة في رثاء ابن عم سيف الدولة)

* * *

وما أحد يخلد في البرايا
بل الدنيا تؤول إلى الزوال
(في رثاء أم سيف الدولة)

* * *

فإذا ما اشتهى خلودك داع
قال : لازلت أو ترى لك مثلا
(المقصود سيف الدولة • والبيت من قصيدة يرثى فيها أخت الأمير الضعري • والخلود يشتهى ولكنه لا يتحقق) •

* * *

نهبت من الأعمار مالو حويته
لهنت الدنيا بأنك خالد
(يمدح سيف الدولة • ومعنى الكلام أنه غير خالد ، لأنه بطبيعة الحال لا يحوى ، أى لا يضيف إلى عمره ، أعمار من قتلهم من الأعداء) •

* * *

ولو جاز الخلود خلدت فردا ولكن ليس للدنيا خليل
(الممدوح سيف الدولة) .

وقد زعموا أن النجوم ثواكل ولو حاربتة نأح فيها الثواكل
(من مدحه لسيف الدولة) .

* * *

ولو لم أخف غير أعدائه عليه لبشرته بالخلود
(في الأمير الذي حبس الشاعر في صباه ، يرجوه أن يطلق سراحه .
ومعنى الكلام أنه لا يمكن أن يبشره بالخلود ، لأن هناك ما يخاف
على الأمير منه غير الأعداء ، كالمرض والأجل وما إلى ذلك) .

* * *

كأنك بالفقر تبغى الغنى وبالموت فى الحرب تبغى الخلود
(فى بدر بن عمار . والخلود هنا هو خلود الذكر ، وسيله إلى ذلك
الموت فى الحرب) .

* * *

ولقد علمنا أننا سنطيعه لما علمنا أننا لا نخلد
(فى صديق رحل عنه و « الهاء » فى « سنطيعه » تعود على الفراق) .

* * *

ليت ثنائى الذى أصوغ غدى من صيغ فيه ، فإنه خالدا
(المقصود هنا بطبيعة الحال هو خلود الذكر . والممدوح هو عضد
الدولة) .

* * *

أما الأبيات التى يتحدث فيها عن الخلود مقرونا بالحدائق والجنان
فها هى :

حتى دخلنا جنة لو أن ساكنها مخلص

* * *

رجونا الذى يرجون فى كل جنة بأرجان حتى ما يؤسنا من الخلد



فاطلب العز فى لظى ، وذر السذل ولو كان فى جنان الخلود
والذى أحب أن أعقب به هنا هو أنه إذا كان مفهوما أن يشير
المتنبى إلى أنه لا أحد مخلص فى هذه الدنيا فإن الغريب هو أن يلح
على هذا المعنى أيضا فى مدائحه ، بل وكذلك وهو يتقلب فى نعيم
الطبيعة .

إن إشارته هذه فى مدائحه لتسدل على جرأته مع ممدوحيه .
كما أن تذكره ذلك حتى وهو فى قلب الحداثات الغناء لينم على أن
هذا الخاطر لم يكن ليفارقه . ولكننا لو أمعنا النظر قلن نجد فى
الأمر غرابة ، فقد فقد المتنبى ، أغلب الظن ، أباه وأمه فى سن مبكرة ،
وفقد فى صباه جدته ، التى كانت تحبب عليه حبا شديدا ، وهو
بعيد عنها غريب فقير فى بلاد الشام . ثم إن حياته كانت محفوفة
بالأخطار ، مملوءة بالقلق والمتاعب ، حتى وهو عند سيف الدولة .
ولقد دخل السجن ، وكان يمكن أن يفقد حياته فيه . كذلك فإنه ربما
قد صاحب قطاع الطريق زمنا (٧) . ولا ننس فقره الشديد فى الشطر
الأول من حياته ، وعدم استقراره لآخر عمره عند أحد من ممدوحيه ،
والصددمات المتكررة فى حياته : بينه وبين ابن كيغلق ، وبينه وبين أبى
العشائر وأبى فراس ، ثم بينه وبين سيف الدولة نفسه ، ثم بينه
وبين كافور ، واضطراره إلى الفرار فى كل مرة تقريبا قاطعا البوادي
خائفا على حياته . ولا ننس كذلك قلة أصدقائه وكثرة حساده .
أضف إلى ذلك الحروب التى خاضها مع سيف الدولة ، إذ لم يكن
مجرد شاعر وصاف للحرب بل خواصا لها أيضا ، وكذلك إحساسه أن
الدنيا لم تعطه حقه ، الذى يستحقه بمواهبه الأدبية والحربية . كل
ذلك جعله متشائما داما للدنيا مدركا أنها عابرة سريعة الزوال .

(٧) انظر فى هذا كتابى « المتنبى - دراسة جديدة لحياته
وشخصيته » ، / ٧٠ - ٧١ .

٧ - الدهر والموت

رأينا أن حياة المتنبي كانت مليئة بالآلام والأحزان وبواعث القلق والأخطار المهلكة . ولعل هذا مسؤول عن كثرة دوران ألفاظ الدهر والزمن والأيام والليالي والموت في شعره كله بمراحله المختلفة ، وذلك على عكس ما يفهم من كلام د . عبد العزيز الدسوقي من أن إحساسه العنيف بالزمن وزحف الأيام وكثرة تعبيرات الموت والفناء إنما هي أشياء جدت في شعره بعد لجوئه إلى كافور واشتعال الصراع في نفسه بين المثل العليا وضرورات الواقع وخضوعه رويدا رويدا لليأس والمذلة والشعور بالغربة ^(٨) . فمن شعر صباه :

كيف الرجاء من الخطوب تخلصا	من بعد ما أنشئين في مخالبا ؟
أوجدننى ووجدن حزنا واحدا	متناهيا فجعلنه لى صاحبا
ونصبننى غرض الرماة تصيينى	مخن أحد من السيوف مضاربا
أظمتنى الدنيا ، فلما جئتها	مستسقىا مطرت على مصائبها

* * *

من خص بالذم الفراق فإننى	من لا يرى في الدهر شيئا يحمد
--------------------------	------------------------------

* * *

وقلة ناصر ، جوزيت عنى	بشر منك ياشر الدهور
-----------------------	---------------------

* * *

نفس لها خلق الزمان ، لأنه	مفنى النفوس مفرق ما جمعا
---------------------------	--------------------------

* * *

نبكى على الدنيا ، وما من معشر	جمعتهم الدنيا فلم يتفرقوا
-------------------------------	---------------------------

والموت آت ، والنفوس نفائس	والمستغر بما لديه الأحق
---------------------------	-------------------------

* * *

(٨) انظر د . عبد العزيز الدسوقي / مأساة المتنبي (١) /

لائقافة / أغسطس ١٩٧٨ / ٥٩ - ٦٠ .

تغير حالى والليالى بحالها وثبت وما شاب الزمان الغرائق
(الغرائق : الشاب الناعم)

* * *

لا ألحظ الدنيا بعينى وامق ولا أبالى قلة الموافق

* * *

جمع الزمان ، فما لذىذ خالص مما يشوب ولا سرور كامل

* * *

لم الليالى التى أخت على جدتى برقة الحال ، واعذرنى ولا تلم

* * *

ودهر ناسه ناس صغار وإن كانت لهم جثث ضخام
وشبه الشيء منجذب إليه وأشبهنها بدنيانا الطغام

* * *

عرفت الليالى بعدما صنعت بنا فلما دهتنى لم تزدنى بها علما

* * *

أفاضل الناس أغراض لذا الزمن يخلو من الهم أخلاهم من الفطن

ومن شعره فى مدح بدر بن عمار :

كذا الدنيا على من كان قبلى صروف لم يدمن عليه حالا

ومن شعره فى ابن طغج :

ومن عرف الأيام معرفتى بها وبالناس روى رمحه غير راحم

ومن شعره فى أبى العشائر :

إلف هذا الهواء أوقع فى الأنفس أن الحمام مر المذاق

والأسى قبل فرقة الروح عجز والأسى لا يكون بعد الفراق

* * *

ومن شعره يعزى سيف الدولة فى والدته :

ومن لم يعشق الدنيا قديما ؟ ولكن لا سبيل إلى الوصال

رمانى الدهر بالأرزاء حتى
فصرت إذا أصابتني سهام
فؤادى فى غشاء من نبال
تكسرت النصال على النصال
وفى رثائه لابن هذا الأمير نراه يقول له :

إذا ما تأملت الزمان وصرفه
تيقنت أن الموت ضرب من القتل

وما الدهر أهل أن تؤمل عنده
وفى رثائه لأخته الصغرى يقول :

أبدا تسترد ما تهب الدنيا فيا ليت جودها كان بخلا
ويقول له معزيا فى خولة أخته :

فلا تتلك الليالى ، إن أيديها
إذا ضربن كسرن النبع بالغرب

وإن سررن بمحبوب فجعن به
وقد أتيتك فى الحالين بالعجب

تخالف الناس حتى لا اتفاق لهم
فقليل : تخلص نفس المرء سالة
إلا على شجب ، والخلف فى الشجب
وقيل : تشرك جسم المرء فى العطب
أقامه الفكر بين العجز والتعب
ومن تفكر فى الدنيا ومهجته

(النبع : شجر صلب • والغرب : نبت ضعيف • والشجب :
الموت)

* * *

وحتى وهو يمدحه نراه يقول :

أهم بشئ والليالى كأنها
وحيد من الخلان فى كل بلدة
تطاردننى عن كونه وأطارد
إذا عظم المطلوب قل المساعد

* * *

ومن صحب الدنيا طويلا تقلبت على عينه حتى يرى صدقها كذبا

* * *

غذى الدار أخون من مومس وأخدع من كفة الحابل
تفانى الرجال على حبها وما يحصلون على طائل

* * *

دون الحلاوة فى الزمان مرارة لا تختطى إلا على أمواله

* * *

زودينا من حسن وجهك ما دا بم ، فحسن الوجوه حال تحول
وصلينا نصلك فى هذه الدنيا فإن المقام فيها قليل

* * *

لحى الله ذى الدنيا مناخا لراكب فكل بعيد الهم فيها معذب

* * *

أود من الأيام ما لا توده وأشكو إليها بيننا وهى جنده

* * *

وقال وهو فى مصر :

صحب الناس قبلنا ذا الزمانا وعناهم فى شأنه ما عنانا
وتولوا بغصة كلهم منه وإن سر بعضهم أحيانا

وقال فى قصيدة له فى هجاء كافور :

لم يترك الدهر من قلبى ولا كبدى شيئا تتيمة عين ولا جيد

— — — — —

ماذا لقيت من الدنيا ؟ وأعجبها أنى بما أنا بك منه محسود

ومن قوله يصف مسيره من مصر بعد أن ترك كافورا :

أتى الزمان بنوه فى شبيبتيه فسرهم وأتيناه على الهرم

وليس معنى هذا أنه لم يذكر الزمان أبدا بخير . ألم يقل فى

أحد الأبيات السابقة إنه وإن تولى الناس كلهم منه بغصة فقد سر بعضهم أحيانا ؟ لكن الغالب هو ذمه للدهر والزمان والليالي وانشغال ذهنه بمعنى الفناء والموت .

هذا ، ولا أحب أن أغادر هذا الفصل قبل أن أناقش بعض الأفكار التي وردت في دراسة مفيدة للدكتور محمود مكي بعنوان « الدهر والقدر في شعر المتنبي » (٩) . أولى هذه الأفكار قوله إن المتنبي في حديثه عن « الدهر » ، قبل اتصاله بسيف الدولة ، لم يكن يعنى به « القدر » ، بل مجتمعه في الغالب وأهل زمانه (١٠) . هذا ما قاله د. مكي ، بيد أن الشواهد التي مرت بنا وغيرها تدل على أنه في تلك الفترة كثيرا ما قصد بـ « الدهر » معنى « القدر » ، ولن نذهب بعيدا ، بل سنورد بعض الأبيات التي أوردها الأستاذ الدكتور نفسه (١١) . وهذه هي :

ولا أظن بنات الدهر تتركني حتى تسد عليها طرقها همي
لم الليالي التي أنخت على جدتي برقة الحال واعذرنى ولا تلم
* * *

ولو برز الزمان إلى شخصا لخصب شعر مفرقه حسامي
* * *

أطاعن خيلا من فوارسها الدهر
وحيدا . وما قولي كذا ومعنى الصبر ؟
فالدهر هنا مجرد ، ومثله الزمان .

وثانية هذه الأفكار قول الأستاذ الدكتور إنه بعد اتصال المتنبي بسيف الدولة قد زالت رنة الشكوى القديمة أو كادت ، وحل محلها شعور بالرضا وشيء من الطمأنينة ، لأنه كان يرى في سيف الدولة تحقيقا لما كان يطمح إليه من تحقيق آمال الأمة الإسلامية ، التي

(٩) مجلة الهلال / مارس ١٩٧٩ / ٦٨ .

(١٠) السابق / ٧٣ .

(١١) السابق / ٧٤ .

جثم على صدرها الأعاجم (١٢) • وأنا لن أناقش هنا إشارة الأستاذ الدكتور إلى مظامح المتنبي القومية ، فقد تناولت ذلك بالتفصيل في كتابي « المتنبي — دراسة جديدة لحياته وشخصيته » (١٣) ، ولكني أحب أن أعقب على قول الأستاذ الدكتور إن رنة الشكوى من الدهر قد زالت من شعر المتنبي ، بأن ذلك ليس على إطلاقه • والأبيات التي استشهدت بها من شعر المتنبي في حلب ، سواء شعره العزائي أو المدحي ، تدل على أن هذه الشكوى وذلك القلق لم يزولا من نفسه ولا من شعره • ذلك أن التشاؤم ، كما رأينا من تحليلنا لحياته المتنبي ونفسيته ، أصيل في شخصيته • أضف إلى ذلك المناهضات والأحقاد التي كانت تكتنفه في البلاط الطلي • صحيح أن المتنبي لم يستخدم دائما كلمة « الدهر » ، بل استخدم أيضا « الزمان » و « الليالي » وما إلى ذلك ، لكن الأبيات التي استشهد بها الأستاذ الدكتور لا يرد فيها هي أيضا لفظ « الدهر » دائما •

وعلى هذا فإننا لا نرى في كلام المتنبي عن « الدهر » بعد تركه سيف الدولة تبديلا ، أو على الأقل لا نرى فيه تبديلا جذريا كما يرى الأستاذ الدكتور • وهو يقيم رأيه ذاك على أساس أن المتنبي قد اتجه إلى مدح الأعاجم بعد تركه سيف الدولة خارجا بذلك عن مبادئه في ألا يمدح أعجميا ، وهو ما خالفناه في ردنا على د. مصطفى الشكعة في كتابنا « المتنبي — دراسة جديدة لحياته وشخصيته » (١٤) • وإذا كان ، كما ذكر الدكتور مكي ، قد قال في سيف الدولة البيتين التاليين :

تعرض سيف الدولة الدهر كله يطبق في أوصاله ويصمم

* * *

(١٢) السابق ٧٥ •

(١٣) انظر المتنبي — دراسة جديدة لحياته وشخصيته / ١٣٧ - ١٤٢ •

(١٤) ص / ١٤١ - ١٤٢ • وانظر أيضا رأي د. طه حسين ، الذي يشبهه رأي د. مكي ، وذلك في مقال له بالفرنسية عرضه وقدم له عبد العاطي جلال في مجلة الثقافة / نوفمبر ١٩٧٤ / ص ٣٩ •

أجاز على الأيام حتى ظننته تطالبه بالرد عاد وجرهم
وأمثالهما ، فينبغي ألا نتخذ هذا دليلا على أن القلق قد زال من حياته
وحل محله شعور بالرضا والطمأنينة ، فقد قال مثله من قبل في شجاع
ابن محمد الطائي المنبجى :

وما تنتقم الأيام ممن وجوهها لأخمصه في كل نائبة نعل

غما بفقير شام برقك غاقة ولا في بلاد أنت صيها محل

وفي الحسين بن إسحاق التنوخى :

ولا تفتق الأيام ما أنت راتق

ولا ترتق الأيام ما أنت غاتق

لك الخير ، غيرى رام من غيرك الغنى

ومنزلك الدنيا ، وأنت الخلائق

وفي المغيث العجلي :

لقد حسنت بك الأوقات حتى كأنك في غم الزمن ابتسام

وفي بدر بن عمار :

أعدى الزمان سخاؤه غسقا به ولقد يكون به الزمان بخيلا

وفي أبي الحسن الخراسانى :

هابك الليل والنهار فلو تنا هما لم تجز بك الأيام

وفي أبي العشائر :

ليت لى مثل جد ذا الدهر فى الأد هر أو رزقه من الأرزاق

أنت فيه وكان كل زمان يشتهى بعض ذا على الخلاق

كما قال أيضا ، بعد سيف الدولة ، فى كافور :

وهبت على مقدار كفى زماننا ونفسى على مقدار كفىك تطلب

* * *

ولكنك الدنيا إلى هبيلة
وفي ابن العميد :

أنا من جميع الناس أطيب منزلا
وفي عضد الدولة وهو يودعه :
أروح وقد ختمت على فؤادي
وقد حملتني شكرا طويلا
بحبك أن يحل به سواكا
ثقيل لا أطيق به حراكا

لعل الله يجعله رحيلا
ولو أنى استطعت خفضت طرفي
يعين على الإقامة في ذراكا
فلم أبصر به حتى أراكا
مما يدل على أن هذا ليس شيئا جديدا طرأ على حياته عند سيف
الدولة ، بل هذا ما كان يقوله دائما . لكن ليس
معنى هذا أنه لم تنقسم له الدنيا عند سيف الدولة ،
بل الذي أريد أن أقوله هو أن هذا الابتسام لم يكن خالصا وأن قلق
المتنبى وخوفه من الأيام والدنيا لم يختف ، فقد كان هذا عنصرا لصيقا
بشخصيته كما وضحت .

من الألفاظ الكثيرة الدوران في شعر المتنبي لفظة « الحسد » وما يشتق منها • وهذه اللفظة موجودة في شعره منذ البداية ، ففي أول قصيدة له في الديوان (لم يسبقها إلا مقطوعتان: إحداهما مكونة من بيتين ، والثانية من ثلاثة) ، وهي في مدح محمد بن عبيد الله العلوي ، نجده يقول عنه :

أصبح حساده وأنفسهم يحدرها خوفاً ويصعدها (١٥)
وإذا كان المتنبي في هذه القصيدة يتحدث عن حساد ممدوحه فإنه في القصيدة الرابعة في الديوان يشير إلى حساده هو :

أنا ترب الندى ، ورب القوافي وسمام العدا ، وغيظ الحسود
وهي من شعره الأول الذي نظم في الكوفة ، أي أنها أبكر كثيراً من قصيدته في ابن إسحاق التنوخي التي قالها في الشام بعد ذلك بوقت طويل ، والتي قد يفهم من كلام د. طه حسين أنها أول قصيدة تبين أن المتنبي قد أصبح له حساد ومنافسون (١٦) •

ومن قصائد صباه التي يرد فيها ذكر الحسد تلك التي ارتجلها شكراً لعبيد الله بن خلكان على لون من حلوى الطعام أهدها إليه ، وفيها يقول :

يفدى بنيك عبيد الله حاسدهم بجبهة العير يفدى حافر الفرس

أكارم حسد الأرض السماء بهم وقصرت كل مصر عن طرابلس
وفي مدحه لشجاع بن محمد الطائي المنبجي يقول له :

(١٥) وهناك بيتان آخران في هذه القصيدة يرد فيهما ذكر الحسد ، وسوف أستشهد بأحدهما لاحقاً .
(١٦) انظر طه حسين / مع المتنبي / ٨٣ •

قطعتهم حسدا أراهم ما بهم فتقطعوا حسدا لمن لا يحسد

أما قصيدته في ابن إسحاق التنوخي فإن قوما كانوا قد صنعوا على لسانه هجاء في الرجل وأوصلوه إليه ، فأرسل يعاتب المتنبي ، فرد هذا بقصيدة منها هذا البيت :

تطليم الحاسدين وأنت مرء جعلت غداة وهو غدائي (١٧)

ثم مضى المتنبي يلجج بهذه اللفظة ، فيشكو من كثرة حساده ، أو يناشد أحيانا بعض ممدوحيه أن يزيلوا عنه حسد هؤلاء الحساد بأن يكمدوهم ، أو يتعجب من أن حاسديه إنما يحسدونه على ما لا يستطيع أن يتنازل لهم عنه . على أن الأمر لم يقتصر على حساده هو ، بل كثيرا ما يشير ، في مدائحه ، إلى حساد ممدوحيه أيضا . وظل هكذا حتى آخر حياته ، إذ من شعره في مدح عضد الدولة هذا البيت الذي يشير فيه إلى وهسودان عدو هذا الأمير :

فاغتنظ يقوم وهسود ما خلقوا إلا لغيظ العدو والحاسد

فبالنسبة إلى حساده هو نراه يتحدث عن نظرات الغيظ التي يسددها هؤلاء الحساد إليه . قال في مدح علي بن مكرم التميمي :

وما ليل بأطول من نهار يظل بلحظ حسادي مشوبا

وهو لا يعرف المصانعة ، بل يعمل على زيادة غيظهم وحسدهم . يقول في مدح الحسين بن علي المهداني :

فلا زلت ألقى الحاسدين بمثلها وفي يدهم غيظ وفي يدي الرفد ويقول لسيف الدولة :

فأبلغ حاسدي عليك أني كبا برق يحاول بي لاحقا وإن كان قد خرج في البيت الآتي عن خطه هذا ، إذ يقول مودعا أحد ممدوحيه :

(١٧) انظر اليازجي / ١٩٨/ ١ - ١٩٩ والمكبري / ٩/ ١ - ١٠

وقد منيت بحساد أخابهم فاجعل نداك عليهم بعض أنصاري
ومنشأ هذا الحسد هو مواهبه الشعرية :

يستعظمون أبياتا نأمت بها لا تحسدن، على أن ينأى، الأسد
لو أن ثم قلوبا يعقلون بها أنساهم الذعر مما تحتها الحساد

على أن الناس لا تحسده على مواهبه فقط ، بل أيضا على المكانة
التي وصل إليها من قلب ممدوحه • يقول في تقريب سيف الدولة له :
وللحساد عذر أن يشحوا على نظري إليه وأن يذوبوا
فإنى قد وصلت إلى مكان إليه تحسد الحقد القلوب
ويتلاعب بهذه الفكرة قائلا له :

أزل حسد الحساد عنى بكتبهم فأنت الذى صيرتهم لى حسدا
وقد عكس ذلك مرة فجعل من يحبها هى المحسودة من أجل
المكانة التى تحتلها من قلبه :

عواذل ذات الخيال فى حواسد وإن ضجيع الخود منى لماجد
والحاسدون يحسدونه أيضا على حصانه ، الذى يخاطبه قائلا :
أى كبت كل حاسد منافق أنت لنا وكلنا للخالق
وهو يرى أن الحسد داء لا دواء له :

سوى وجع الحساد داو فإنه إذا حل فى قلب فليس يحصل
ولا تظمن من حاسد فى مودة وإن كنت تبديها له وتتييل

وأحيانا يتشكى من أنه محسود على ما لا يستطيع أن يتنازل
لحساده عنه :

فلو أنى حسدت على نفيس لجدت به لذى الجد العثور
ولكنى حسدت على حياتى وما خير الحياة بلا سرور ؟

وأنه لم يقصد أن يغيظ حساده ، ولكنها الأقدار التي خلقتهم
متفوقا عليهم فأكدهم ذلك :
وما كمد الحساد شيئا قصده
ولكنه من يزحم البحر يغرق
ومع ذلك فإنه قد أعلن مرة لا مبالاة بغضب الحاسدين ما دام
ممدوحه عنه راضيا :

غضب الحسود إذا لقيتك راضيا رزء أخف على من أن يوزنا
فاذا انتقلنا إلى حساد ممدوحيه فإننا نجده يفديهم بهؤلاء
الحساد . يقول لسيف الدولة :

غدتك نفوس الحاسدين ، فإنها معذبة في حصرة ومغيب
وفي تعب من يحسد الشمس نورها ويجهد أن يأتي لها بضرب
وهو يشمت بأولئك الحساد ويدعو عليهم . يقول للأمير الحمداني
مشيرا إلى انتصاراته المدوية على مشركى الروم :

فليت سيوفك في حاسد إذا ما ظهرت عليهم كئيب
ويعمل على تحقيرهم . يقول في محمد بن سيار التميمي :

ويحتقر الحساد عن ذكره لهم كأنهمو في الخلق ما خلقوا بعد



والحسد عنده لا يقتصر على النفوس البشرية ، بل إن
الجمادات لتحسد أيضا :

الشمس من حساده ، والنصر من قرنائه ، والسيف من أسمائه
والغمائم كذلك يحسد . يقول في مدح ابن طنج :

تمنى أعادييه محل عفاته وتحسد كفيه ثقال الغمام
وكذلك الماء . يقول من قصيدة في سيف الدولة وكان ماء النهر قد غاض
وأحاط بدار هذا الأمير :

يا ماء ، هل حسدتنا معينه أم اشتهيت أن ترى قرينه ؟

وكذلك تتحاسد العيون والقلوب :

فإني قد وصلت إلى مكان إليه تحسد الصدق القلوب
والحيوانات أيضا • يقول في مدح المغيث بن بشر العجلي :

وتغبط الأرض منها حيث حل به وتحسد الخيل منها أيها ركبا
حتى الجراح هي أيضا يحسد بعضها بعضا • يقول في مدح محمد
ابن عبيد الله العلوي عن جرح أصابه :

يا ليت لي ضربة أتيج لها كما أتحت له ، محمدا

فاغتبطت إذ رأت ترينها بمثله ، والجراح تحسدها

وهو دائم اللهج بالحسد والحساد حتى في مواقف الرثاء •
يقول في رثاء أبي الشجاع فاتك غريم كافور :

أيموت مثل أبي شجاع فاتك ويعيش حاسده الخصى الأوكع ؟
والعجيب أنه قد كرر ، من قبل ، الكلام عن حسد الناس لكافور •
تري أكان داخلا فيهم أبو شجاع هذا أم لا ؟

فاذا أردنا أن نعرف بواعث هذا اللهج الغريب بالحسد
والحاسدين فينبغي ألا ننسى أن المتنبي قد نشأ نشأة شديدة الفقر ،
فضلا عن أن أباه كان سقاء ، فعندما تبلورت موهبته الشعرية كان
إحساسه بها عنيفا ، وأخذ يغالى بها ، لأنها هي وجوده كله حيث
لا شيء آخر تقريبا يمكنه أن يفتخر به • فاذا شعر بضيق من حوله لتفوقه
عليهم أخذ يطنطن بالكلام عن هذا الضيق لا يورى ولا يصانع ، وإذا
رأى غيظ منافسيه من إدناء ممدوحيه له أحس بلذة جارفة وبلذة أشد
منها في تصوير هذا الغيظ وتخليده في شعره • كما أنه من جهته كان
شديد الاعتداد بنفسه ، كرد فعل لفقره ونسبه ، فكان هذا الاعتداد
بدوره وقودا آخر لنار الغيظ المشتعلة في قلوب حاسدى هذا الفقير
الموهوب ، وبخاصة عندما أدنته الملوك وطلبتة •

هذا عن حسد الحاسدين له ، أما إكثاره من الكلام حسد الناس
لمدوحيه فأغلب الظن أنه امتداد لحديثه عن حسد الناس له ، ووسيلة
من وسائل التقرب إلى أولئك المدوحين ، فإن المدوح ليلذه أن
يقال إنه متفوق على أعدائه ، ويلذه أكثر أن يقال إنهم يتميزون غيظا
لهذا التفوق ، إذ إن هذا الغيظ لهو أكبر دليل على أن تفوقه هذا حقيقة
لا ادعاء . ثم إن ألم الأعداء ، عند معظم الناس ، هو لذة لهم . ونعل
المتنبى أيضا في أعماقه يريد أن يضع نفسه في مستوى واحد مع
مدوحيه ، الذين كان يمد إليهم يده ، فلذلك كان يجعلهم هدفا لحسد
الحاسدين ، مثلما هو هدف لهم ، فكأنه يريد أن يقول إن هناك
شيئا مشتركا بيننا ، وهو أنني وإياهم محسودون : هم لأدوهم
ومكانتهم الاجتماعية والسياسية ، وأنا لمواهبى الأدبية والنفسية .

ومن طرائف الأقدار أن المتنبى الذى ملأ الدنيا بالشكوى من
الحاسدين والتحقير لهم والعمل على إغاثتهم قد وجد بدوره من
الشعراء من يتهمة بأنه له حاسد ، وذلك هو الشاعر أبو القاسم
ابن النفير الأمبارى ، الذى قال معرضا بالمتنبى حينما كان فى مصر :

لما تعرض لى بمقت حاسدى

أبدى الملام ، وكيف يرضى الحاسد ؟ (١٨)

٩ - الجهل

وتتكرر في شعر المتنبي الإشارة إلى الجهل والزراية على
الجهلاء ، الذين يقول عنهم إنهم يعيشون في نعيم ، لأنهم
لا يحسون ولا يتفكرون :

تصفو الحياة لجاهل أو غافل عما مضى فيها وما يتوقع

* * *

ذو العقل يشقى في النعيم بعقله وأخو الجهالة في الشقاوة ينعم
وإنهم لا يقدرون قيمة الأشياء أو المعاني :

يحب العاقلون على التصافى وحب الجاهلين على الوسام
(المقصود بالوسام هنا : جمال المظهر والصورة) •

وإنهم لا يستطيعون التمييز • يقول في كافور بعد أن انقلب عليه :
وإنك لا تدري : ألونك أسود

من الجهل أم قد صار أبيض صافيا ؟
وهو كثيرا ما يصم خصومه وأعداءه بالجهل ، فهو يقول لقوم
توعده :

أما تكمو من قبل موتكم الجهل
وجركمو من خفة بكم النمل

وفي ابن كيغلف ، الذي بلغه أنه يتهدده يقول :

أتانى كلام الجاهل ابن كيغلف يجوب حزونا بيننا وسهولا
وفي القصيدة النارية التي فجرها في مجلس سيف الدولة نسمع صوته
مجلجلا :

وجاهل مده في جهله ضحكى حتى أتته يد فراسة وفم

وحتى أصدقاؤه قد يفرط منهم الجهل ، ولكنه يحلم عليهم حتى
يفيقوا من جهلهم :

وأحلم عن خلى ، وأعلم أنه متى أجزه حلما عن الجهل يندم
وإذا كان الجهل شيئا كريها فإن الحلم على عكس ذلك . ومن هنا
نراه يقول فى غاتك مثلا :

يذكرنى غاتكأ حلمه وشيء من الند فيه اسمه
ومثل ذاك سبه لخصوم ومدوحيه وأعدائه بالجهل . قال فى مدح القاضى
الأطاكى :

يا افخر ، فإن الناس فيك ثلاثة : مستعظم أو حاسد أو جاهل
وقال فى مدح سيف الدولة :

ولم نر ملكا قط يدعى بدونه غيرضى ، ولكن يجهلون وتحلم
وقال موجها الكلام إلى وهسودان ، عدو عضد الدولة :

لولا الجهالة ما دلفت إلى قوم غرقت وإنما تفلوا
وهو يبغض الجهل والجهلاء كل هذا البغض ويحتقرهم بهذا
العنف لأن العقل هو فيصل ما بين الإنسان والحيوان :

لولا العقول لكان أدنى ضيغم أدنى إلى شرف من الإنسان
وإن الجهول لحمار ، وأى حمار ! :

فقر الجهول بلا عقل إلى أدب فقر الحمار بلا رأس إلى رسن

إن هذا كله يدل على مدى اعتزاز المتنبى بالعقل والمعرفة (وأيضاً
ضبط النفس ، فقد استخدم المتنبى « الجهل » أحيانا بمعنى الحماسة
والاندفاع وعدم الحكمة) . وهو يثدد الحملة على
الجهل والجهلاء لإحساسه أن هذا هو الميدان
الذى يبرز الآخرين فيه . إنه لا يستطيع أن يناغسهم فى المكانة
الاجتماعية (على ما تواضع الناس عليه فى هذه الناحية) مثلا ،
ولذلك فلم نره يفاخر بأبيه أحد إلا مرة واحدة فيما أتذكر . أما
بالنسبة للعلم والعقل فإننا نكاد نسمع صوته ينادى : هل من مبارز ؟
فهذا هو مجال تفوقه ، وهو أيضا مجال عمله واختصاصه .

تكثر في مديح المتنبي وغزله عبارات « التَفْدِيَّة » ، التي تربو عنده على الخمسين • وهو أحيانا ما يفدى ممدوحه أو حبيته بنفسه ، وأحيانا ما يجعل الحساد أو الأعداء أو الخيل والسيوف فداء للممدوح • وقد يجعل العرب جميعا أو المسلمين كلهم فداء له ، وهكذا ... قال في صباه يمدح الأمير ويرجوه أن يطلقه من الحبس :

فكانت وكنا فداء الأمير ولا زال من نعمة في مزيد
(أى كانت نفسه وكانت الحسان فداء للأمير) •

وفي مدح محمد بن سيار التميمي :
بنفسى الذى لا يزدهى بخديعة • وإن كثرت فيها الذرائع والقصد
وفي مدح على بن أحمد بن عامر الأنطاكي :

مفدى بآباء الرجال سميذعا هو الكرم المد الذى ماله جزر
وفي مدح عبيد الله بن خراسان الطرابلسي :

يفدى ببنك ، عبيد الله ، حاسدهم بجبهة العير يفدى حافر الفرس
وفي مدح الحسين بن إسحاق التتوخى :

تطيع الحاسدين وأنت مرء جعلت فداءه وهو فدائى

* * *

فدى من على الغبراء أولهم أنا لهذا الأبى الماجد الجائد القرم
وفي مدح هارون الأوراجي :

ولك الزمان من الزمان وقاية ولك الحمام من الحمام فداء

وفي مدح مساور بن محمد الرومى :

نفديك من سيل إذا سئل الندى هول إذا اختلطا : دم ومسيح

(المسيح : العرق) •

وفي مدح أحمد بن الحسين القاضي المالكي :
يفدونہ حتی كأن دماءہم لجارى ہواہ فی عروقہموتقفو
(الواو فی « یفدونہ » تعود علی الناس)

وفي مدح عبید اللہ بن یحیی البحتري :
لبی نداک ، لقد نادى فأسمعنی یفدیک من رجل صجبی وأفدیک
وفي مدح بدر بن عمار :
بابی ریحک لا نرجسنا ذا وأحادیثک لا هذا الشراب

* * *

فدتک الخیل وهی مسومات وبيض الهند وهی مجردات
* * *

فاغفر ، غدی لك،واحبنی من بعدها لتخصنی بعطیة منها أنا
وفي مدح الحسين بن عبید اللہ بن طعج ، وكان قد أقسم علیہ لیشر بن :
حييت من قسم وأفدى المقسما أمسى الأنام له مجلا معظما
وفي مدح أبی العشائر واسترضائه :

ونفسی له ، نفسی الفداء لنفسه ولكن بعض المالکین عنیف
* * *

أفدى الذی کل مأزق حرج أغبر فرسانه تماماه
وفي مدح عمر بن سلیمان الشرابی :
فغش لو غدی المملوک ربا بنفسه من الموت لم تفقد وفي الأرض مسلم
وفي مدح سیف الدولة :

غديناک أهدى الناس سیفا إلى قلبی
وأقتلهم للدراعین بلا حرب

فدتك نفوس الحاسدين ، فإنها معذبة في حضرة ومغيب

* * *

ألا ما لسيف الدولة اليوم عاتبا
فداه الورى أمضى السيوف مضاربا

* * *

بكتب الأنعام كتاب ورد فدت يد كاتبه كل يد
(يشير إلى كتابه له لما فر من مصر إلى العراق)

فدتك ملوك لم تسم مواضيا فإنك ماضى الشفرتين صقيل

* * *

فإذا العذل في الندى زار سمعا ففداه العذول والمعذول

* * *

يفدى أتم الطير عمرا سلاحه : نسور الملا : أحداثها والقشاعم
وفي مدح كافور :

وأى قبيل يستحق قدره معد بن عدنان فداك ويعرب

* * *

فغدى رأيك الذى لم تفده كل رأى معلم مستفاد

* * *

فدى لأبى المسك الكرام فإنها سوابق خيل يهتدين بأدهم

* * *

ومن قول سام ، لوراك ، لنسله : فدى ابن أخى نسلى ونفسى وماليا
وفي مدح دلير بن لشكروز :

شجاع كأن الحرب عاشقة له إذا زارها فذته بالخيل والرجل

وفي مدح ابن العميد :
بأبى وأمى ناطق فى لفظه ثمن تباع به القلوب وتشتري

وفى مدح عضد الدولة :

ليت ثنائى الذى أصوغ فدى من صيغ فيه ، فإنه خالد

* * *

فدى لك من يقصر عن مداكا فلا ملك إذن إلا غداكا

ومن عبارات التفدية التى وردت فى شعره الغزلى :

بأبى من وددته فاغترقنا وقضى الله بعد ذلك اجتماعا

* * *

رويد حكمك فينا غير منصفة بالناس كلهمى أفديك من حكم

* * *

بأبى الشموس الجانحات غواربا اللابسات من الحرير جلابيا

* * *

أفدى ظباء فلاة ما عرفن بها مضغ الكلام ولا صبغ الحواجيب

* * *

بجسمى من برته غلو أصارت وشاحى ثقب لؤلؤة لجالا

* * *

بنفسى الخيال الزائرى بعد هجمة وقولته لى: بعدنا الغمض تطعم؟

* * *

أفدى المودعة التى أتبعتهما نظرا فرادى بين زفرات ثنا

* * *

فأسقينها فدى لعينيك نفسى ، من غزال ، وطارفى وتليدى

* * *

فديناك من ربع ، وإن زدتنا كربا فإنك كنت الشرق للشمس والغربا

* * *

بالواخداث وحاديها وبى قمر يظل من وخذها فى الخدر حشيانا

أى (يفدى حبيبتة التى تشبه القمر بالإبل الواخداث وحاديها وب نفسه أيضا . ومع ذلك فقد عكس الكلام فى البيت الآتى الذى يفتتح

به المقصورة التي وصف فيها فراره من مصر ، إذ جعل النساء غدى
للإبل ، لأنها كانت وسيلته للنجاة) :

ألا كل ماشية الخيزلى فدا كل ماشية الهيدى
أما فى الرثاء فمثل هذه العبارات قليل جدا ، ومن هذا القليل
قوله فى رثاء فاتك أبى شجاع :

بأبى الوحيد وجيشه متكاثر ييكى ومن شر السلاح الأدمع
(أى أفديك بأبى الوحيد)

وقوله فى رثاء خولة :

وليت عين التى آب النهار بها فداء عين التى زالت ولم تؤب
مما مر يتبين لنا أن المتنبى يكاد لم يترك ممدوحا من ممدوحيه
إلا وغداه بنفسه أو بغيره • ولعله وقد كانت تلح عليه فكرة الفناء
كان يحاول أن يعادلها بتعبيره عن استعداداه لفداء الممدوح من
الموت بنفسه هو أو بغيره • ومع ذلك فلا أظن أن أحدا يأخذ كلامه
هذا مأخذ الجد ، فإنما هو رومس عنده يتخذة أداة من أدوات صناعته
الشعرية يتدسس بها إلى قلب ممدوحيه ويستل منهم أموالهم •
وأىضا لا أظن أن تفديته لمن كان يتغزل فيهن كانت تفدية صادقة •
فإننا لا نعرف أنه أحب إنسانة بعينها ، بل هو فى الواقع كلام عام فى
الغزل كان يفتتح به قصائده ، وإن كان فى بعضه قدر من الحرارة
والبراعة فى التعبير والتصوير •

١١ - « كيف » و « ما » التعجيبتان

يكثر في شعر المتنبي ورود « كيف » و « ما » ، لكن لا بمعنى الاستفهام على الحقيقة ، بل بمعنى التعجب أو الحزن أو السخرية أو الإنكار أو الحيرة أو الدهشة أو التعبير عن الإحساس بالعجز والإحباط أو ادعاء ذلك . وقد عدت له من الأولى نحو ستين ، ومن الثانية نحو ثلاثين . كما وجدت أنه يستخدم كلا منهما أحيانا مرتين أو ثلاثا في موضع واحد .

هأما بالنسبة لـ « كيف » فهذه شواهد على ما نقول :

وما أربت على العشرين سنى فكيف مللت من طول البقاء ؟

* * *

بينى وبين أبى على مثله شم الجبال ومثلن رجاء
وعقاب لبنان ، وكيف بقطعها وهو الشتاء وصيفهن شتاء ؟

* * *

فدينك من ربع ، وإن زدتنا كربا
وكيف عرفنا رسم من لم تدع لنا
وكيف التذاذى بالأصائل والضحى
فإنك كنت الشرق للشمس والغربا
فؤادا لعرفان الرسوم ولا لبأ ؟
إذا لم يعد ذاك النسيم الذى هبا ؟

* * *

تهاب سيوف الهند وهى حدائد
ويرهب ناب الليث والليث وحده
ويخشى عباب البحر وهو مكانه
فكيف إذا كانت نزارية عربا ؟
فكيف إذا كان الليوث له صحبا ؟
فكيف بمن يغشى البلاد إذا عبا ؟

* * *

وكيف تملك الدنيا بشيء وأنت بعلة الدنيا طبيب ؟
وكيف تنوبك الشكوى بداء وأنت المستعاث لما ينوب ؟
(يخاطب هنا سيف الدولة)

* * *

وتملك أنفـس الثقلين طرا . فكيف تحوز أنفسها كلاب ؟

وكيف يتم بأسك في أناس . تصيـبهمو فيؤلك المصاب ؟

(الخطاب هذا أيضا لسيف الدولة . و كلاب : اسم قبيلة شغبت عليه
فأوقع بها) .

أرى العراق طويل الليل مذ نعيت . فكيف ليل فتى الفتيان في حليب ؟

وكيف يبلغ موتانا التي دفنت . وقد يقصر عن أحيائنا الغيب ؟

(من رثائه لخولة . والضمير في « يبلغ » يعود على « سلامى » التي
مرت في بيت قبل ذلك ، أى « كيف يبلغ سلامى ... » ؟ وفتى
الفتيان : سيف الدولة) .

* * *

كيف الرجاء من الخطوب تخلصا . من بعد ما أنشبن في مخالبا ؟

* * *

وكيف أكفر يا كافور نعمتها . وقد بلغنك بى يا خير مطلوبى ؟

(الضمير في « نعمتها » للسوابق التي حملته إلى كافور) .

* * *

يا عاذل العاشقين ، دع فئـة . أضلها الله . كيف ترشدها ؟

* * *

أود من الأيام ما لا توده . وأشكو إليها بيننا وهى جنده

يباعدن حبا يجتمعن ووصله . فكيف بحب يجتمعن وصدده ؟

* * *

إذا اعتل سيف الدولة اعتلت الأرض
ومن فوقها والبأس والكرم المحض

وكيف انتفاعى بالرقاد ، وإنما

بعلته يعتل في الأعين الغمض ؟

* * *

وعذلت أهل العشق حتى ذقته فعجبت كيف يموت من لا يعشق

* * *

وكيف الصبر عنك وقد كفانى نذاك المستفيض وما كفاكا ؟

* * *

ولعمري لقد شغلت المنايا بالأعادي ، فكيف يطلبن شغلا ؟

* * *

كيف لا يأمن العراق ومصر وسراياك دونها والخيول ؟

* * *

أعجب منك كيف قدرت تنشا وقد أعطيت في المهد الكمالا

* * *

ولو ضربتكم منجنيقى وأصلكم قوى لهدتكم ، فكيف ولا أصل ؟

* * *

يسمى « الحسام » وليست من مشابهة

وكيف يشتبه المخدوم والخدم ؟

(الكلام هنا عن سيف الدولة)

* * *

وجاوزوا أرسناسا معصمين به وكيف يعصمهم ما ليس ينصم ؟

(يتحدث عن الروم ، الذين تقهقروا وراء نهر أرسناس في إحدى وقائعهم مع المسلمين)

* * *

وكيف لا يحسد امرؤ علم له على كل هامة قدم ؟

* * *

ومن لبه مع غيره كيف حاله ؟ ومن سره في جفنه كيف يكتم ؟
(يقصد المحب الولهان)

* * *

هبينى أخذت الثأر فيك من العدا
فكيف بأخذ الثأر فيك من الحمى ؟
(يخاطب جدته ، التى ماتت محبومة عند وصول خطابه إليها بعد
غياب أخباره عنها سنين طوالا)

* * *

سبحان خالق نفسى ! كيف لذتها فيما النفوس تراه غاية الألم ؟

* * *

وكنت الشمس تبهر كل عين فكيف وقد بدت معها اثنتان ؟
(عضد الدولة وابناه)

ويلاحظ أن استخدام « كيف » على هذا النحو إنما يكثر في
مواقف الرثاء ، وتهويل مكارم الممدوح وفضائله ، والفخر ، والرغبة
في لفت الأنظار إلى تباريح العشق التى يصلها . وقد أشرت في أول
الكلام إلى أن ذلك قد يكون تعبيرا عن شعور حقيقى أو شعور مصطنع
للتقرب من الممدوح والعزف على أوتار غروره أو أحزانه ، أو
للتظاهر بأنه هو حمال للنوائب .

* * *

أما بالنسبة لـ « ما » فقد وجدت أنها قد ترد في شعر المتنبي
في هذا التركيب : « ما لـ ... » ، وقد تأتى هكذا : « ما بال » ،
وقد تأتى مع غير هاتين الكلمتين . وإليك البيان :

ألا ما السيف الدولة اليوم عاتبا ؟
فداه الورى أمضى السيوف مضاربا

* * *

ما للمزوج الخضر والحدائق يشكو خلاها كثرة العوائق ؟

* * *

ما لمن ينصب الحبائل في الأر ض ، ومرجاه أن يصيد الهلالا ؟

* * *

ما لنا كلنا جوى رسول ؟ أنا أهوى وقلبك المتبول

* * *

فما للنوى ، جذالنوى ، قطعالنوى كذاك النوى قطاعة لوصال

* * *

وليد أبى الطيب الكلب ، ما لكم فطنتم إلى الدعوى وما لكمو عقل ؟

(وليد : تصغير « ولد »)

* * *

ما أجدر الأيام والليالى بأن تقول : ماله ومالى ؟

(الهاء فى « له » تعود على المتنبى نفسه)

* * *

مالى أكتم حبا قد برى جسدى وتدعى حب سيف الدولة الأمم ؟

* * *

فما لى وللدنيا ، طلابى نجومها ومسعى منها فى شذوق الأراقم ؟

* * *

فمالك تختار القسى ، وإنما عن السعد يرمى دونك الثقلان ؟

* * *

* * *

يقولون تأثير الكواكب فى الورى فما باله تأثيره فى الكواكب ؟

(الضمير فى « باله » يعود على المدحوح) •

* * *

نحن بنو الموتى ، فما بالننا نغاف ما لابد من شربه ؟

* * *

وقد تقبل العذر الخفي تكرما فما بال عذري واقفا وهو واضح ؟

* * *

ما باله لاحظته فتصرجت وجناته وفؤادي المجروح ؟

* * *

وقال : إن كان قد قضى أربا منا فما بال شوقه زائد ؟

(أى ما بال شوق الحبيب ١٠٠٠ ؟)

ما بال كل فؤاد في عشيرتها به الذي بي ، وما بي غير منتقل ؟

* * *

وقد عرفتك ، فما بالها تراك تراها ولا تنزل ؟

(عرفتك : عرفتك النجوم)

* * *

* * *

أبى خلق الدنيا حبيبا تديمه فما طلبى منها حبيبا ترده ؟

* * *

أطاعن خيلا من غوارسها الدهر وحيدا ، وما قولي كذا ومعنى الصبر ؟

* * *

أين الذي الهرمان من بنيانه ؟ ما قوله ؟ ما يومه ؟ ما المصرع ؟

* * *

فما العاندون وما أملوا ؟ وما الحاسدون وما قولوا ؟

* * *

ليت المدائح تستوفى مناقبه فما كليب وأهل الأعصر الأول ؟

* * *

وما الفرار إلى الأجدال من أسد تمشى النعام به في معقل الوعل ؟

(الأسد : سيف الدولة • والنعام : خيله السريعة كالنعام • ومعقل

الوعل : أعالي الجبال ، حيث تسكن الوعول) •

وما انتفاع أخى الدنيا بناظره إذا استوت عنده الأنوار والظلم؟

* * *

يقولون لى : ما أنت فى كل بلدة ؟ وما تبتغى ؟ ما أبتغى جل أن يسمى

* * *

ما أنا والخمر وبطيخة سوداء فى قشر من الخيزران ؟

(ليس الخمر والبطيخ هو ما أريد • إنما أريد الطعن والحرب) •

وغنى عن البيان أن أكثر الملاحظات على « كيف » تصدق أيضا على « ما » •

١٢ - « كذا » و « هكذا »

من الألفاظ التي تتردد في شعر المتنبي لفظتا « كذا » و « هكذا » ، اللتان قابلت منهما على الأقل نحو ثلاثين . وهاتان اللفظتان من الألفاظ التي هي بالنثر وبلغت الحوار أشكل وأشبه ، وهو ما يشعر بسببه قارئ شعر المتنبي في مواضع استخدام هاتين اللفظتين بأن ديباجة الكلام قد أصبحت أقل ماء ورونقا . وهذه أمثلة على ما نقول :

لبس الثلوج بها على مسالكي فكأنها ببياضها سوداء
وكذا الكريم إذا أقام ببلدة سال النصار بها وقام الماء
(الكلام عن ثلوج جبال لبنان ، التي عاقته عن المسير) .

* * *

أتى مرعشا يستقبل البعد مقبلا وأدبر إذ أقبلت يستبعد القربا
كذا يترك الأعداء من يكره القنا ويقفل من كانت غنيمته رعبا
(الكلام هنا عن دمستق الروم)

* * *

كذا الفاطميون الندى في بنانهم أعز امحاء من خطوط الرواجب

* * *

كذا هتتحوا عن على وطرقه بنى اللؤم حتى يعبر الملك الجعد

* * *

كذلك أخلاق النساء ، وربما يضل بها الهادي ويخفى بها الرشد

* * *

وباشر أبكار المكارم أمردا وكان كذا آباؤه وهو مرد

* * *

ولم أحملك معلما هكذا إلا لضرب الرقاب والأجواز

(يخاطب سيفه • والأجواز : جمع « جوز » أى « الوسط »)

* * *

إن كان لا يدعى الفتى إلا كذا رجلا فسم الناس طرا إصبعا
إن كان لا يسعى لجود ماجد إلا كذا فالغيث أبخل من سعى
(إلا كذا : « إلا مثلك » ، يخاطب ممدوحه)

* * *

أشكو النوى ولهم من عبرتى عجب
كذاك كانت وما أشكو سوى الكلل
(الكلل « بكسر الكاف » : الستائر • والمعنى : ما ينبغي لهم أن
يعجبوا من بكائى لرحيلها عنى ، فقد كنت أبكى نفس البكاء حين لم
يكن بينى وبينها إلا الستور) •

فما للنوى ؟ جذ النوى ، قطع النوى
كذاك النوى قطاعة لوصال

* * *

ذى المعالى ، فليعلون من تعالى هكذا هكذا ، وإلا فلا لا

* * *

كذا أنا يادنيا ، إذا شئت فاذهبى ويا نفس ، زىدى فى كرائها قدما

* * *

ولكن العمام له طباع تبجسه بها ، وكذا الكرام

* * *

أبدو فيسجد من بالسوء يذكرنى ولا أعاتبه صفحا وإهوانا
وهكذا كنت فى أهلى وفى وطنى إن النفيس غريب حيثما كانا

(الباب الرابع)

تراكيب تكثر في شعر المتنبي

١ - تتابع عدد من الكلمات من جنس واحد ، من غير عطف

وعدد مثل هذه الكلمات عند المتنبي كبير نسبيا ، ويصل أحيانا إلى أكثر من عشرين ، وليس ذلك بالأمر الشائع . وهذه الكلمات تند تكون أسماء أو صفات أو أفعالا أو مناديات . . . إلخ . وقد يتفنن المتنبي في إيرادها ، بأن يوفر لها نوعا من التقسيم يصفى عليها تقابلا وتوازنا ، فيتوهم القارئ (أو السامع) أنها ليست عدة كلمات يقفو بعضها بعضا ، بل كلمتين كلمتين كل اثنتين منها لا علاقة لهما بالكلمات الأخرى، أو يحدث فيها رنيناً موسيقياً يخلع عليهما جمالا صوتيا مثل :

مُتَلَفٌ مُخْلَفٌ ، وَفِي أَبِي عَالِمٌ حَازِمٌ ، شَجَاعٌ جَوَادٌ
* * *

قَدَرُوا عَفْوًا ، وَعَدُوا وَغَوَا ، سَلُّوا أَغْنُوا ، عَلُوا أَعْلُوا ، وَلُوا عَدَلُوا
* * *

مُبَارَكُ الْأَسْمِ ، أَغْرَ اللَّقَبِ كَرِيمُ الْجَرَشِيِّ ، شَرِيفُ النَّسَبِ
أما البيت التالي فإن فيه توافقا موسيقيا بين كلمتيه الأولين ، ومخالفة بين الإضافة في المنادي الرابع والإفراد في المناديات الخمسة الباقية ، مما يخفف شيئا من رداءة التتابع في مثل هذا العدد من الكلمات التي من جنس واحد :

يَا بَدْرُ يَا بَحْرُ ، يَا غَمَامَةُ ، يَا لَيْثُ الثَّرَى ، يَا حَمَامُ ، يَا رَجُلُ
وأحيانا يكون الرنين الموسيقي خافتا ولا يجري على نظام ،
مثل :

الْأَدِيبُ الْمَهْذَبُ الْأَصِيدُ الْخَرُّ بَ الذِّكْيُ الْجَعْدُ السَّرِيُّ الْهَمَامُ
وأحيانا لا يوجد في العبارة تقابل ولا رنين ، فنشعر فيها بشيء من القلق ، مثل :

أطعنهما بالقناة ، أضربها بالسيف ، جججها ، مسودها

شمس ضحاها ، هلال ليلتها در تقاصيرها ، زبرجدها

* * *

الحازم اليقظ الأغر العالم الـ فطن الألد الأريحي الأروعا

الكاتب اللبق الخطيب الواهب الـ ندس اللبيب المبرزى المصقعا

وأحيانا أخرى يبرز هذا العيب للدرجة التي قد يتعثر اللسان
في نطق العبارة ، وذلك مثل قوله :

دان بعييد محب مبغض بهج
أغر حلو ممر لين شررس

ند أبى غر واف أخى ثقة
جمد سرى نه ندب رض ندس

أما في البيتين التاليين فقد بلغ الوضع حدا بعيدا من القبح :
عش ابق اسم سد جد قد مر انه اسرغه تسل
غظ ارم صب احم اغز اسب رع زع دل اثن نل
بيد أن مثل هذين البيتين إنما قالهما المتنبي للشكوة ولإدلال بمقدرته
على هذا اللون من النظم الطويل المعقد (١) .

(٢) انظر في ذلك د. الشكوة / أبو الطيب المتنبي في مصر
والعراقين / ٢٠٢ ، ٣١٥ - ٣١٦ .

٢ - المعطوفات الكثيرة المتتابعة

ومن ناحية أخرى نفى شعر المتنبي كلمات أو جمل متتابعة كثيرة معطوفة بعضها على بعض . وقد يكون العاطف هو « الواو » أو « أو » أو « أم » أو غير ذلك . وأحيانا ما تمتد العبارة على مدى بيتين أو أكثر . والحقيقة أن كثيرا من ملاحظات العنوان السابق تصدق هنا أيضا ، ومن ثم فلا داعي للنص عليها . وهذه المعطوفات المتتابعة قد تصل إلى تسعة . وهذه أمثلة :

نفور عرتها نفيرة فتجاذبت

سوالفها والحلى والخصر والردف (٥)

* * *

من علم الأسود والمخصى مكرمة ؟ أقومه البيض أم أبأؤه الصيد ؟

أم أذنه في يد النخاس دامية ؟ أم قدره وهو بالفلسين مردود ؟

* * *

يلقى الوغى والقنا والنازلات به

والسيف والضيف رحب البال جذلانا (٥)

* * *

الثغر والنحر والمخلخل والـ معصم دائى والفاحم الرجل (٥)

* * *

أحزرم ذى لب ، وأكرم ذى يد

وأشجع ذى قلب ، وأرحم ذى كبد

وأحسن معتم جلوسنا وركبة

على المنبر العالى أو الفرس النهـد

(المهمزة فى « أحزم » للداء • والمعنى : يا أحزم • يا أشجع ...
إلخ)

* * *

ولا تحسبن المجد زقا وقنية
وتضريب أعناق الملوك وأن ترى
وتركك فى الدنيا دويا كأنما
فما المجد إلا السيف والفتكة البكر
لك الهبوات السود والعسكر المجر
تداول سمع المرء أنمله العشر

* * *

أدم إلى هذا الزمان أهيله
وأكرمهم كلب ، وأبصرهم عم
فأعلمهم فدم ، وأحزمهم وغد
وأشهدهم فهد ، وأشجعهم وغد

* * *

أيا سيف ربك لا خلقه
وأبعد ذى هممة هممة
وأطعن من مس خطية
ويا ذا المكارم لا ذا الشطب
وأعرف ذى رتبة بالرتب
وأضرب من بحسام ضرب

* * *

والأمر والنهى والسلاهب والـ
والسوطات التى سمعت بها
بيض له والعبيد والخدم
تكاد منها الجبال تنقسم

* * *

لهم أوجه غر ، وأيد كريمة
وأردية خضر ، وملك مطاعة
ومعرفة عد ، وألسنة لد
ومركوزة سمر ، ومقربة جرد

* * *

إن تلقه لا تلق إلا جحفلا
أو قسطلا أو طاعنا أو ضاربا

ولعلك قد لاحظت أن العيب الذي أخذناه على التركيب السابق لا وجود له هنا ، فإن حرف العطف يقسم الكلام وينظمه ويباطيء من تدفق الكلمات المتتالية ، الذي يصعب معه على الإنسان أن ينطق العبارة دون أن يتعثّر لسانه أو يخطيء . ومن هنا فإنني أخالف المرحوم الأستاذ محمد كمال حلمي ، الذي لم يستحسن تتابع المعطوفات في البيتين الأخيرين وأمثالهما (٢) .

ولا شك أن مثل هذا التركيب ، وكذلك التركيب السابق (إذا خلا من عيبه المشار إليه) يدلان على طول نفس الشاعر في بناء عبارته . وأرجح الظن أن المتنبي كما يعتمد ذلك تعمداً في بعض الأحيان للإدلال بطول نفسه التعبيري .

٣ - الدلالة على المثبت بالنفي

عند المتنبي غرام باستعمال النفي بدل الإثبات ، وأحيانا ما يبدأ باستعمال النفي ثم يقف عليه بالإثبات ، وأحيانا ما ينفي النفي فيحصل بذلك على الإثبات . هل هي رغبة في لفت الأنظار بترك السبيل المتوقعة المباشرة أحيانا إلى سبيل معاكسة ملفوفة ؟ إن هذا الميل إلى التعبير الملفوف واضح عند الكتاب الإنجليز ، فهم مثلا ، بدلا من أن يقولوا : "Like him" ، كثيرا ما يقولون "Not unlike him" . ولست أقصد بهذا أن أعقد مقارنة بين أسلوب المتنبي والأسلوب الإنجليزي ، فليس هناك وجه لمثل هذه المقارنة . وإنما الشيء بالشيء يذكر . والآن مع الأمثلة :

يطأن من الأبطال من لا حملنه ومن قصد المران ما لا يقوم

يقر له بالفضل من لا يوده ويقضى له بالسعد من لا ينجم

* * *

فما بسطوا كفا إلى غير قاطع ولا حملوا رأسا إلى غير خالق
أقد أقدموا لو صادفوا غير آخذ وقد هربوا لو صادفوا غير لاحق

* * *

ومبثوثة لا تتقى بطليقة ولا يحتمى منها بغور ولا نجد

* * *

لا بقومي شرفت بل شرافوا بى وبنفسى فخرت لا بجودى

* * *

قد علمنا من قبل أنك من لا يمنح الليل همه والغمام

(« همه » هى المفعول . والفاعل « الليل » ، و « الغمام » معطوف عليه) .

* * *

أحببت تشبيهها لها فوجدته ما ليس يوجد

* * *

ويقدم إلا على أن يفر ويقدر إلا على ألا يجودا

* * *

وذى لجب لا ذو الجناح أمامه بناج ولا الوحش المثار بسالم

* * *

فإذا سئلت فلا لأنك محوج وإذا كتمت وشت بك الآلاء

وإذا مدحت فلا لتكسب رفعة للشاكرين على الإله ثناء

وإذا مطرت فلا لأنك مجذب يسقى الخصيب وتمطر الدأماء

وقد يصل بالمتنبى الغرام بمثل هذا التركيب إلى الحد الذى يقول فيه لأحد ممدوحيه :

لم نفتقد بك من وزن سوى لثق ولا من البحر غير الريح والسفن

ولا من الليث إلا قبح منظره ومن سواه سوى ما ليس بالحسن

وذلك بدلا من أن يقول مثلا : « إن فيك من الأشياء الأخرى كل صفة

حسنة » . فانظر كيف أدى المتنبى هذا المعنى بأسلوبه المتعكك !

وانظر كذلك هذه العبارة : « فى لا مكان عند لا منال » ! أو هذه :

« حتى صرت ما لا يوجد » !

٤ - « لا فعلت » الدعائية

يكثُر عند المتنبي هذا التركيب الدعائي • ولعلنا نستطيع الربط بين هذا التركيب والتركيب السابق ، إذ إنه هنا أيضا ، بدلا من الدعاء « المثبت » ، يميل إلى استعمال الدعاء « المنفى » ، وبخاصة مع الفعل « زال » • وهذه أمثلة على ذلك :

فعد بها ، لا عدمتها أبدا خير صلات البر أعودها

* * *

فلا زلت ألقى الحاسدين بمثلها وفي يدهم غيظ وفي يدي الرغد

* * *

فلا زالت عدائك حيث كانت فرائس أيها الأسد المهيج

* * *

لا زلت تضرب من عاداك عن عرض بعاجل النصر في مستأخر الأجل

* * *

ما ينتهي لك في أيامه كرم فلا انتهى لك في أعوامه عمر

* * *

فلا سقى الغيثما واره من شجر لو زل عنه لو ارت شخصه الرخم

* * *

لا أقمنا على مكان وإن طأ ب ولا يمكن المكان الرحيل

* * *

أتم سعدك من أعطاك أوله ولا استرد حياة منك معطيها

* * *

وقد تتكرر « لا » الدعائية ، مثل قوله :

فلا هجمت بها إلا على ظفر ولا وصلت بها إلا إلى أمل

* * *

لا قلبت أيدي الفوارس بعده رمحا ، ولا حملت جوادا أربع

* * *

فلا زالت الشمس التي في سماءه مطالعة الشمس التي في لثامه
ولا زال تجتاز البدور بوجهه فتعجب من نقصانها وتمامه

* * *

إذا التوديع أعرض قال قلبي : عليك الصمت ، لا صاحبت فاكا
ولولا أن أكثر ما تمنى معاودة لقلت : ولا مناكا

* * *

لأعدا الشر من بغى لكما الشر وخص الفساد أهل الفساد
أنتما ما اتفقتما الجسم والروح ح ، فلا احتجتما إلى العواد
وهذا الدعاء المنفى قد يقع في جواب الشرط ، كما تبين الأمثلة
الآتية :

إن لم أدرك على الأرماع سائلة فلا دعيت ابن أم المجد والكرم

* * *

إذا خلت منك حمص — لا خلت أبدا — فلا سقاها من الوسمى باكره

* * *

إذا كان شم الروح أدنى إليكمو فلا برحتني روضة وقبول
وأحيانا ما يقع مثل هذا التركيب جملة اعتراضية ، مثل :

إذا خلت منك حمص — لا خلت أبدا —

فلا سقاها من الوسمى باكره

* * *

غدا الناس مثليهم به — لا عدمته —
وأصبح دهري في ذراه دهورا

* * *

أقام فيها الثلج كالمراق يعقد فوق السن ريق الباصق
ثم مضى — لا عاد من مفارق — بقائد من ذوبه وسائق

* * *

والمشرفية — لا زالت مشرفة — دواء كل كريم أو هى الوجع

* * *

قالت — فلا كذبت — شجاعته : أقدم ، فنفسك مالها أجل

٥ - العبارة المنقوفة

ومن غرام المتنبي بغير المؤلف أنه يكثر من استعمال لون من التعبير أهم ما يميزه أنه ملفوف غير مباشر ، وذلك كما يقول أحدنا عن نفسه : « أخو أخى » ، بدلا من أن يقول مباشرة وبلا لف أو دوران : « أنا » • إن التعبير الأول أطول ، ويحتاج إلى قدر من التفكير قبل أن يعرف السامع (أو القارئ) المقصود منه • فتعليق المعنى قليلا ثم التوصل إليه فجأة يحدث هزة عقلية لذيذة ، علاوة على ما فيه من جدة وطرافة يكسب الفكرة العادية في حد ذاتها قدرا من الجمال • إنها لبراءة من الشاعر أن يطلعنا على ما تعودنا أن نراه كل يوم ، ولكن من زاوية جديدة ، فكأنه شيء جديد ، مع أنه هو « شيء » كل يوم ! ليس ذلك فحسب ، فإن هذا اللون الملفوف من التعبير يستتبع في كثير من الحالات تغيير الضمير من « التكلم » أو « الخطاب » إلى « الغيبة » ، كما سيوضح بعد قليل • وهذا الضرب من التعبير قد يكون كناية أو التفاتا أو تجريدا ، وقد يجمع بين اثنين من هذه الثلاثة معا أو بينها جميعا (٣) • وأغلب الظن أن المتنبي كان يعتمد ذلك تعمدًا لإحداث التأثيرات التي سبق الحديث عنها • وقد عددت له من هذه التعبيرات بضع عشرات تقارب الخمسين • وهذه أمثلة توضح ما قلنا :

ما الخل إلا من أود بقلبه وأرى بطرف لا يرى بسوائه

(بسوائه : بسواه • والطرف ، بفتح الطاء وسكون الراء : العين) •

يريد أن يقول : « وأراه بطرفه » ، ولكنه بدلا من هذا التعبير المستقيم الذى يفضى إلى المعنى رأسا ويصل إليه فى أقصر وقت يقول إن

(٣) انظر فى هذه المصطلحات الثلاثة الحملوى / ٧٣ - ٧٤ ، ١٥٣ ، ٢٠٤ - ٢٠٥ ، ٢٣٢ - ٢٣٣ ، حيث يسوق من الامثلة المشابهة ما يوضح ما نقول •

خليلى هو ... من أراه بطرف لا يرى هو بطرف غيره • وبطبيعة الحال ، فالطرف الذى لا يرى خليله بطرف غيره هو طرف هذا الخليل •



ومن خاقت عينك من بين جفونه

أصاب الحدود السهل فى المرتقى الصعب

ومن من البشر قد خلقت عيناه إلا بين جفونه هو ؟ إذن فالمقصود بالكلام هو ممدوح المتنبي الذى يخاطبه فى هذا البيت • أى أنه بدلا من أن يقول له بأقصر عبارة وفى أسرع وقت : « أنت دائما تصيب الحدود السهل ... إلخ » • يلف ويدور على النحو الذى نراه فى البيت ، ولكنه لف ودوران غنى يدل على براعة ، ويهدف إلى الإمتاع والإدهاش ، وينجح فيهما •



يا ابن الذى ما ضم برد كابنه شرفا ولا كالجد ضم ضريح

وأحب أن أصرح القارىء بأنى تخرجت قليلا وأنا أهم بتسجيل المثال الذى اخترعته لتقريب ما أقصد بما سميته « العبارة الملفوفة » فى أول هذا الفصل ، خوفا من أن يبدو كأنه « نكتة » • ثم لما أخذت أستعرض الأمثلة التى قابلتني لأختار بعضها لعرضه على القارىء كشاهد على ما أقول جذب نظرى هذا المثال ، إذ وجدته قريبا من مثالى المخترع ، مما أزال ما شعرت به قبلا من حرج • إن الهيكل العظمى لمعنى البيت هو : « يا ابن أبيك » ، ولكن انظر إلى هذه العبارة المختزلة التى لم أجد أدق من تسميتها بـ « الهيكل العظمى » ، وضعها بإزاء بيت المتنبي • لشتان ما بين الاثنين مثلهما هو شتان بين الهيكل العظمى المجرد وبينه بعد أن يكسى لحما وعصبا وبشرا ويضاف إليه الشعر والوحف والأهداب الطويلة ، وتكسى العيون منه حدقا

ولونا ، ويصبح « حسناء إن نظرت إليك سقتك بالعينين خمرا ، كما
يقول بشار !

* * *

عواذل ذات الخال في حواسد وإن ضجيج الخود منى لماجد

(بدلا من قوله : « وإنى لماجد ») • وحتى لو أردنا أن نستعمل ألفاظ
المتنبى لكانت العبارة التى ينتظرها الذهن كالاتى : « وإنى أنا
(ضجيج الخود) لماجد » • ولكن الفرق بين هذا وبين كلام المتنبى لهو
الفرق بين الطعام المسلوق الموضوع فى طبق خشبى رخيص وبين
طعام تفنن الطهاة فى طهيه وتسبيكه ، ثم قدموه للأكلين فى صحاف من
ذهب وفضة !

* * *

أمير أمير عليه الندى جواد بخيل بأن لا يجودا

(بخيل بأن لا يجودا : بخيل بالبخل ، أى كريم) •

* * *

فزارك منى من إليك اشتياقه وفى الناس إلا فيك وحدك زهده

(زرتك أنا المشتاق إليك)

* * *

فلا عزل وأنت بلا سلاح لحاظك ما تكون به منيعا

(أى : لحاظك هى سلاحك) •

* * *

يحدث عما بين عاد وبينه وصدغاه فى خدى غلام مراهق

(بدلا من أن يقول مباشرة : « وهو غلام مراهق ») •

* * *

رأيتك في الذين أرى ملوكاً كأنك مستقيم في محال

(أى « رأيتك في الملوك كأنك مستقيم وهم محال (معوجون) »)

* * *

أنا ابن من بعضه يفوق أبا الـ باحث، والنجل بعض من نجله

وهذا البيت قد أساء د. طه حسين فهمه • ويبدو أن ذلك راجع ،
إلى جانب تحامله على المتنبي ورغبته في الإساءة إليه ، إلى هذه
الطريقة الملفوفة في التعبير • والمعنى المباشر هو : « إننى أفضل
من أبيك ، وأبى أفضل وأفضل » أما د. طه حسين فقد فهم أن المتنبي
لا ينتسب إلى أب بل إلى معنى بعضه يغنى عن كل غيره ، وقليله
يغنى عن كثير سواء ، وأن هذا المعنى هو البأس والشدة والمروءة
والنجدة (٤) !

* * *

ولما تلقاك السحاب بصوبه تلقاه أعلى منه كعباً وأكرم

(المقصود : « تلقته أنت يا أكرم الأكرمين ») •

* * *

ولاح برقك لى من عارضى ملك ما يسقط الغيث إلا حين يبتسم

(أى : « لاح البرق من عارضيك »)

* * *

سيصحب النصل منى مثل مضربه وينجلي خبرى عن صمة الصمم

(المعنى : « سيصحبنى النصل » • وهو هنا يتمدح بمضائه وعزمه الذى
يشبه مضرب السيف) •

* * *

مررتنا منه فى حسمى بعبد يمج اللؤم منخره وفؤه

(بدلاً من أن يقول : « إنه عبد يمج اللؤم ... إلخ ») •

* * *

(٤) انظر فى فهم د. طه حسين لهذا البيت كتابه « مع المتنبي » /
١٥ ، وانظر ردى عليه فى كتابى / المتنبي - دراسة جديدة لحياته
وشخصيته / ١٥ - ١٦ •

٦ - مثل هذا التركيب : « إن عليا سرق سعيد بيته »

وهناك ضرب آخر من التعبير المتعشك قابلنى منه فى شعر المتنبى نحو ثلاثين شاهدا عليه • وعلى حين كان النوع السابق ، كما رأينا ، كناية أو التفاتا أو تجريدا أو مزيجا من اثنين من هذه الثلاثة أو منها جميعا ، فإن اللون الذى بين أيدينا الآن يقوم ، فى أبسط صورته ، على أخذ ضمير أو اسم ليس عمدة فى الجملة ، فقتبدا الجملة به ، ويوضع ضمير محله يعود عليه • ومثال ذلك أن نجىء إلى مثل هذه الجملة : « سرق سعيد بيت على » ، فنأخذ « على » (من « بيت على ») ونبدأ بها الجملة (سواء بجعلها مبتدأ أو اسم « إن » مثلا) ، ونضع محله « ضمير غائب » (هو « الهاء » فى « بيته ») ، فيصبح الكلام : « إن عليا سرق سعيد بيته » ، وذلك بدلا من التعبير المباشر : « سرق سعيد بيت على » أو « إن سعيدا سرق بيت على » • إن التركيب الجديد يجعلنا ننتظر أن يكون الضمير أو الاسم الذى بدأت به الجملة عمدة فى جملة الخبر ، ولكننا ننظر فنجد أنه ليس عمدة بل ولا فضلة ، وإنما هو ضمير مضاف إلى المفعول به • وهذه بعض شواهد على ذلك :

وإن محالا ، إذ بك العيش ، أن أرى
وجسمك معتل وجسمى صالح
(أرى : بالبناء للمجهول • أى : يرانى الناس)

إن التركيب المباشر هو : « وإن محالا ••• أن يرى جسمك صالحا وجسمى معتل » ، لكن المتنبى أخذ ضمير المتكلم (فى جملة « وجسمى صالح » وهى جملة حالية فضلة) ، وجعله نائب فاعل للفعل « أرى » ، الذى بدأت به الجملة التالية لـ « أن » المصدرية ••• إلى آخر ما شرحنا قبل قليل •



كأنى عصت مقلتي فيكمو وكاتمت القلب ما تبصر

* * *

(بدلا من : كأن مقلتي عصت فيكمو . . .)

* * *

وسلمت منها وهى تسكرنا حتى كأنك هابك السكر

(بدلا من : « حتى كأن السكر هابك »)

* * *

وفارقت مصرا والأسود عينه حذار مسيرى تستهل بأدمع

(بدلا من قوله : « وعين الأسود (أى كافور) . . . تستهل بأدمع)

* * *

وليل دجوجى كأننا جلت لنا محياك فيه فاهتدينا السمالق

(بدلا من : « كأن السمالق (أى الأرضين البعيدة) جلت لنا محياك فيه فاهتدينا »)

* * *

فليتك لا يتيمه هواكا _ _ _ _ _

(بدل : « فليت هواك لا يتيمه »)

* * *

وما التيه طبى فيهمو ، غير أننى بغيض إلى الجاهل المتعاقل

(بدل : « غير أن الجاهل المتعاقل بغيض إلى »)

* * *

أبا عبد الإله معاذ ، إنى خفى عنك فى الهيجا مقامى

(بدل قوله مباشرة : « إن مقامى فى الهيجا خفى عنك »)

* * *

كأنى دحوت الأرض من خبرتى بها كأنى بنى الإسكندر السد من عزمى

فإن مثلك باهيت الكرام به ورد سخطا على الأيام رضوانا
(بدلا من أن يقول مباشرة : « فإنى باهيت الكرام بمثلك ، الذى
رد ... إلخ)

أرد لى جميلا جدت أو لم تجد به
فإنك ما أحببت فى أتانى
(بدلا من قوله : « فإن ما أحببت فى آتىنى »)

ولا شك أن تركيب الكلام على هذا النحو يسلط الضوء والاهتمام على
الضمير الآتى من آخر الجملة ليحتل أولها • بيد أن ذلك ، كما رأينا ،
يحدث فى الجملة شيئا من العثكلة • إن الشاعر يفكك جملته البسيطة
ويعيد تركيبها بعد أن يكرر فيها أحد ضمايرها فإذا خيوطها قد تشابكت
قليلا ، وإذا هى أيضا قد طالت شيئا ما • وإذا كان مثل هذا التصرف
فى التركيب هو ، برغم ذلك ، جميلا أو مقبولا أو على الأقل لا غبار
عليه أحيانا فإنه فى بعض الأحيان الأخرى قد يكون غير ذلك ، كما هو
الحال فى البيت التالى مثلا :

أجـدك ، ما تنفك عان تفكه عم بن سليمان و مالا تقسم
حيث كان أصل الكلام هو : « ما تنفك تفك عانيا » أى « إنك دائما
تفك الأسارى وتفتديهم ... إلخ » ، ولكن المتنبى أخذ المفعول به
« عانيا » ورفعاه وقدمه إلى مركز الصدارة فى جملة خبر « ما تنفك » ،
ثم أعاد عليه « الهاء » فى « تفكه » ، فأربك الكلام كما ترى ،
باستحداث جملة اشتغال : « عان تفكه » ، وبتحويل مسار الجملة
مرتين : الأولى حين توقعنا أن نجد بعد « ماتنفك » مباشرة فعلا فاعله ضمير
خطاب يتسق مع نظيره فى « تنفك » ، ولكننا فوجئنا بوجود « عان »
مكانه ، ثم حيث توقعنا بعد هذا الوضع الجديد أن نجد الضمير

الرئيسى فى جملة « تفكه » عائدا على « عان » ، ولكننا هنا أيضا نفاجأ بشيء غير الذى توقعناه •

وبعد ، فهل يمكن أن نربط بين هذا التركيب وأمثاله من التراكيب الملتوية أو المتعذلة وبين نفسية المتنبي الوعرة ؟ إن هذا الربط يبدو ، فى الحقيقة ، أمرا مغريا • وهاك فى الختام مثالا آخر :

لولا الجهالة ما دلفت إلى قوم غرقت وإنما تفلوا
(« التاء » فى « دلفت » و « غرقت » هى تاء المخاطب) •

وأصل الكلام هو : « لولا الجهالة ما دلفت إلى قوم تفلوا فقط
مغرقت » •

٧ - إيراد الخبر المرف بـ « ال » بدون ضمير فصل (٥)

نحن نعرف أنه يحسن في مثل هذا التركيب : « محمد القائم »
 (إن كان المقصود به تحديد « من القائم ») أن يفصل بين الخبر
 والمبتدأ (أو الاسم عموماً) أو بين مفعولى فعل ناسخ بضمير فصل ،
 إذ قد يلتبس الأمر على السامع أو القارئ ولو للحظة فيظن أن الجملة
 لم تتم ، وأن « القائم » هى تابع لـ « محمد » وليست خبراً •
 ومع ذلك فإن المتنبى يكثر من استخدام هذا التركيب ، إذ عدت له
 منه ما يقاربت الستين مثلاً ، وإن كان الإعراب فى بعضها والسياق فى
 بعضها الآخر (أو هما معاً) يساعدان على إزالة ما قد يمكن أن
 ينشأ فى ذهن المتلقى من التباس • وهذه بعض من تلك الأمثلة :
إن الأسى القرن فلا تحيه وسيفك الصبر فلا تنبهه

* * *

ما باله لاحظته فتضرجت وجناته وغوآدى المجروح

* * *

تنكسهم والسابقات جبالهم وتطن فيهم والرماح المكاييد

* * *

رأيتك محض الحلم فى محض قدرة
ولو شئت كان الحلم منك المهندا

* * *

أمسيت أروح مثر خازنا وييدا
أنا الغنى وأموالى المواعيد

* * *

(٥) ويسميه الكوفيون « عمادا » ، لكونه حافظاً لما بعده ، حتى
 لا يسقط عن الخبرة ، كالعماد فى البيت ، الحافظ للسقف من السقوط ، /
 • مهدى المخزومى / ٣١٢ •

فظنوا النعام عليك النخيل وظنوا الصوار عليك المنارا

* * *

وما بلد الإنسان غير الموافق ولا أهله الأدنون غير الأصادق

* * *

والموت آت والنفوس نفائس والمستغر بما لديه الأحق

* * *

وما أخشى نبوك عن طريق وسيف الدولة الماضى الصقيل

* * *

مالنا كلنا جو يا رسول أنا أهوى وقلبك المتبول

والمسمون بالأمير كثير والأمير الذى بها المأمول

* * *

ذى المعالى فليعلون من تعالى هكذا هكذا ، وإلا فلا لا

* * *

يا عضد الدولة والمعالى النسب الحلى وأنت الصالى

وتوهموا اللعب الوغى ، والطعن فى الـ

هيجاء غير الطعن فى الميدان

* * *

ولا أسر بما غيرى الحميد به ولو حملت إلى الدهر ملأنا

* * *

وقد تكرر فى هذا التركيب مجيء « هذا » مبتدأ (أو ما يشبهه)
عدة مرات ، وفى بعض الحالات الأخرى كان المبتدأ هو « هذا »
وخبره هو « الذى » (هكذا : « هذا الذى ... ») ، أو كان الخبر
هو « الذى » من غير أن يكون « هذا » هو المبتدأ . وإليك بعض
الأمثلة :

هذا الذى أفنى النصارى مواهباً وعداه قتلاً والزمان تجارها

هذا الذى أبصرت منه حاضراً مثل الذى أبصرت منه غائباً

* * *

هذا الذى خلت القرون وذكره وحديثه فى كتبها مشروح

* * *

فإنى رأيت البحر يعثر بالفتى وهذا الذى يأتى الفتى متعمداً

* * *

نظر العلوج غلم يروا من حولهم لما رأوك وقيل : هذا السيد

* * *

فبعض الذى يبدو الذى أنا ذاكر
وبعض الذى يخفى على الذى يبدو

* * *

أقاضينا هذا الذى أنت أهله
غلطت ، ولا الثلثان هذا ولا النصف

* * *

قالوا أنا : « مات إسحاق » ، فقلت لهم :
« هذا الدواء الذى يشفى من الحمق »

* * *

ما مضوا لم يقاتلوك ، ولكن القتال الذى كفاك القتالاً

* * *

وكنت قبيل الموت أستعظم النوى
فقد صارت الصغرى التى كانت العظمى

* * *

ذاك الجواد وإن قل الجواد له
ذاك الشجاع وإن لم يرض أقراناً

ذاك المعد الذي تقنوا يدها لنا
فلو أصيب بشيء منه عزائنا
ويمكن أن يلحق بهذا التركيب قوله :

فأبو على من به قهروا وأبو شجاع من به ملكوا
إذ إن « من » تقوم مقام « الذى » ، وكذلك تشبهها فى أنها مثلها
قد توهم بأن الجملة لم تتم بعد • وقد كان يمكن إزالة هذا لو
أنه أتى قبلها بالضمير « هو » •

والسؤال هو : أيعكس هذا رغبة عند المتنبى فى إدهاش المستمع
وتحيره قليلا ؟ أم يعكس لا مبالاة عنده وعدم اهتمام ، ولو فى بعض
الأحيان ، بإحكام العبارة ووضوحها ؟ أم يعكس ميلا لديه فى أن يترك
الطريق الفسيح ويصر على السير على جانبه حيث يمكن أن يخرج
عنه بين الحين والحين ؟ أم يعكس هذا كله ؟ الأرجح عندى هو الأخير •

٨ - المضاف المعرف بـ « ال »

ومما شد بصرى وانتباهى فى تراكيب المتنبي إكثاره من استعمال المضاف المعرف بـ « ال » • ومعروف أن المعرف بـ « ال » تحذف منه هذه « الألف واللام » عند إضافته ، اللهم إلا إذا كان هذا المعرف بـ « ال » هو صفة والمضاف إليه معمول لتلك الصفة ، مثل « الضارباً زيد » و « الضاربو زيد » و « الضارب الرجل » و « الضارب رأس الرجل » و « الضارب غلامه » (٦) •

ومعروف كذلك أن المضاف إليه فى هذا التركيب يمكن أيضاً رفعه أو نصبه حسب العلاقة التى تربطه بالمضاف (فاعلاً له أو نائب فاعل أو مفعولاً مثلاً) (٧) • وقد استطعت أن أعد للمتنبي من هذا النوع من الإضافة ، الذى لا نقابله كثيراً فى كتابات الأدباء ونظم الشعراء ، نحو الأربعين استعمالاً • وأظن أننا يمكن أن نضم هذه الملاحظة مع الملاحظات الأخرى التى تشير أيضاً إلى أن المتنبي يميل إلى تنكب الطريق المألوف والخطوط الواضحة ، لفتناً للأنظار ، أو بغية الإدهاش ، أو إهمالاً فى الصياغة ، أو لهذا كله معاً •

وعلى أية حال فهناك عدداً كافياً من الأمثلة على ما أقول ، جريا مع عادتي من أول الكتاب ، وهى الإكثار من الشواهد لتكون كل كلمة من كلامى موثقة ، وبخاصة أن كثيراً من هذه الملاحظات لم يسبق ، فيما أذكر ، أن نبه عليها أحد من قبل • ومن ثم فلا يكفى فيها المثال أو المثالان ، وإنما لابد من سوق عدد كبير من الأمثلة عليها

(٦) انظر هذه المسألة باختصار فى « قطر الندى » لابن هشام ، بحاشية السجاعي / ١٠٢ •

(٧) وفى الحقيقة لقد ضببت أواخر بعض هذه الأسماء التى احتلت مواقع المضاف إليه (فى شرح العبرى ، تحقيق السقا والإبيارى وشلبى) بالضم وبعضها الأخرى بالفتح •

حتى يقتنع القارئ بما أقول وترسخ هذه الملاحظات الجديدة في ذهنه :

فيقلق منه البعيد الأناة ويغضب منه البطيء الغضب
(كل من « الأناة » و « الغضب » يمكن إعرابهما مضافا إليه أو فاعلا)

* * *

وما عدم اللاقوك بأسا وشدة ولكن من لاقوا أشد وأنجب

* * *

أنا من شدة الحياء عليل مكرمات المعله عواده
(المعله : المثل إيحاء ، أى الذى سبب له العلة • ومعنى البيت أن مكارم من أعلنى تصل إلى • وسبب العلة شدة حيائه ، كما يقول) •

* * *

الخائض الغمرات غير مدافع والشمري المطعن الدعي

* * *

أسائلها عن المتديريها فلا تدرى ولا تدرى دموعا
(أى أسائل الديار عن الذين اتخذوها دارا : أين ارتحلوا ؟)

* * *

وما لكلام الناس فيما يريبنى أصول ولا للقائليه أصول

* * *

قفى تغرم الأولى من اللحظ مهجتى
بثانية ، والمكلف الشيء غارمه

ويضحى غبار الخيل أدنى ستوره
وأخـرها نشر الكباء الملازمه

* * *

الراجع الخيل محفاة مقودة من كل مثل وبار أهلها إرم

* * *

بنفسى الخيال الزائرى بعد هجعة
وقولته لى : « بعدنا الغمض تطعم ؟ »

* * *

ليت الحبيب الهاجرى هجر الكرى
من غير جرم واصلى صلة الضنى

* * *

لو كان ذا الأكل أزوادنا ضيفا لأوسعناه إحسانا

* * *

الواسع العذر أن يتيه على الدنيأ وأبنائها وما تاهـا

وأحيانا يستخدم مثل هذا التركيب « الأمير الرحب منزله »
(٣ / ١٦ / ٢) ، وهو كما ترى قريب من تركيب الإضافة الذى نحن
بصدده . وهذه أمثلة أخرى له : « المثقوب مشفره » (٢٢ / ٤٤ / ٢)
و « الذهب المعروف مخبره » (٢ / ١٤٠ / ٢) و « الحبيب لقاءه إلينا »
(٦ / ١٦٦ / ٤) و « الطويل نجاده » (٢٥ / ٢٤٧ / ٤) و « المثنى
عليه الوغى وخيلاها » (٣٩ / ٢٧٨ / ٤) .

وكما أن المتنـبى ، مثلما رأينا ، يكثر من الإبقاء على « الألف
واللام » فى المضاف فهو فى أحيان أخرى قد يبقى أيضا على نونه (إذا
كان مثنى أو جمع مذكر سالما) ، فيخرج التركيب بذلك عن حالة
الإضافة ، ويأخذ اللفظ الذى كان حقه أن يكون مضافا إليه (لو كانت

هذه النون قد حذفت (إعرابا آخر حسب علاقته بالكلمة التي كانت ستضاف إليه ، مثل :

من القاسمين الشكر بينى وبينهم

لأنهمو يسدى إليهم بأن يسدوا

* * *

من تغلب الغالبين الناس منصبه

ومن عدى أعادى الجبن والبخل

* * *

هم المحسنون الكر في حومة الوغى

وأحسن منه كرههم في المكارم

* * *

ومثل إبقائه على « النون » في المثنى والمذكر السالم قد يبقى على التنوين في المفرد فتنفك الإضافة هنا أيضا وتنشأ علاقة جديدة بين الكلمتين ، مثل :

فلا ييـل قاتل أعاديه أقائما نال ذاك أم قاعد

(فلا ييـل : فلا ييال)

٩ - ابتداء جملة الصلة باسم معرف بـ « ال »

ولا تقف صلة المتنبي بالأسماء المعرفة بالألف واللام عند هذا الحد ، بل تتعداه إلى الميل في عدد ملحوظ من المرات (خمس عشرة مرة على الأقل) إلى جعل جملة الصلة اسمية مبتدؤها اسم معرف بـ « ال » ، مثل :

إن في ثوبك الذي المجد فيه لضياء يزرى بكل ضياء
(والتركيب المعتاد هو : الذي فيه المجد) •

* * *

أين الذي الهرمان من بنيانه ؟

ما قومه ؟ ما يومه ؟ ما المصراع ؟
(التركيب المعتاد : الذي من بنيانه الهرمان)

* * *

تتقاصر الأفهام عن إدراكه

مثل الذي الأفلاك فيه والدنيا

(التركيب المعتاد : الذي فيه الأفلاك والدنيا)

على أن هذا التركيب إنما يكثر وروده إذا كان الاسم الموصول هو « ما » ، كما في الأمثلة الآتية :

يريد بك الحساد ما الله دافع

وسمر العوالى والحديد المذرب

* * *

وأشقى بلاد الله ما الروم أهلها

بهذا وما فيها لمجدك جاحد

* * *

وسيفى لأنت السيف لا ما تسله
لضرب ومما السيف منه لك الغمد

* * *

نكرتك حتى طال منك تعجبي
ولا عجب من حسن ما الله خالق

* * *

فإن كان خوف القتل والأسر ساقهم
فقد فعلوا ما القتل والأسر فاعل

* * *

وما استغربت عيني غراقا رأيت
ولا علمتني غير ما القلب عالمه

* * *

سبحان خالق نفسي ! كيف لذتها
فيما النفوس تراه غاية الألم ؟

والمعتاد في مثل هذه الجمل أن تكون فعلية ، فتكون الجملة الأخيرة
مثلا هكذا : « فيما تراه النفوس غاية الألم » . ولكنه المتنبي !

١٠ - الحال جملة يمكن تحويلها إلى جملة صلة

كذلك من التراكيب التى تقوم فيها « ال » بدور بارز تركيب قابلته عند المتنبي ما لا يقل عن أربعين مرة ، يتلخص فى أن الحال جملة وصاحبها معرف بـ « ال » ، ويقبل أن يوصف باسم موصول فتتحول جملة الحال عندئذ إلى جملة صلة . وهذه أمثلة على ذلك :

فتى الخيل قد بل النجيع نحورها
يطاعن فى ضنك المقام عصيب
(فتى الخيل التى قد بل النجيع نحورها)

* * *

وأنت حياتهم غضبت عليهم
وهجر حياتهم لهمو عقاب
(وأنت حياتهم ، التى غضبت عليهم)

* * *

وكن كالموت لا يرثى لباك
بكى منه ليروى وهو صاد
(وكن كالموت ، الذى لا يرثى لباك)

* * *

كالكأس باشرها المزاج غابرت
زبدا يدور على شراب أسود
(كالكأس التى باشرها المزاج ... إلخ)

* * *

وعندى لك الشرد السائرات
لا يختصن من الأرض دارا

(الشرد السائرات اللاتى لا يختصن ... إلخ)

* * *

وإن فقد الإعطاء جنت يمينه
إليه حنين الإلف فارقه الإلف

(حنين الإلف الذى فارقه الإلف)

* * *

لساحيه على الأجداث حفش كأيدي الخيل أبصرت المخالى

(كأيدي الخيل التى أبصرت المخالى • والمخالى : جمع مخلاة •
والساحى : القاشر • والأجداث : القبور • وحفش : سيل)

* * *

الفاعل الفعل لم يفعل لشدته
والقائل القول لم يترك ولم يقل

(الفعل الذى لم يفعل ، والقول الذى لم يترك ولم يقل)

* * *

ولست مليكا هازما لنظيره
ولكنك التوحيد للشرك هازم

(ولكنك التوحيد ، الذى هو للشرك هازم)

* * *

ليس القباب على الركاب وإنما
هن الحياة ترحلت بسلام

(هن الحياة التى ترحلت بسلام)

* * *

حتى وردن بسمنين بحيرتهما
تنش بالماء فى أشداقهما اللجم

(حتى وردن بحيرتهما ، التى تنش بالماء)

* * *

وكننت الشمس تبهر كل عين

فكيف وقد بدت معها اثنتان ؟

(وكننت الشمس ، التي تبهر كل عين) •

وهذا النوع من جملة الحال لا يشيع كثيرا في أسلوب الكتاب
والشعراء فيما أحس ، وهذا سر التقاطي له من شعر المتنبي • ولعله
دليل آخر على أن المتنبي مغرم بغير الشائع في ألفاظه
وتراكيبه (٨) •

(٨) وإذا كان الشيء بالشيء يذكر فإنني في أثناء دراستي لرواية
« زينب » للدكتور محمد حسين هيكل قد تنبعت إلى أنه قد استخدم هذا
التركيب عددا ملحوظا من المرات • انظر كتابي « فصول من النقد
القصصى » ، / ٥٧ •

١١ - المعرفة بـ « ال » المعطوف على مضاف إلى ضمير ملكية

يبدو أن الأسماء المعرفة بـ « ال » تحظى بوضع خاص في تراكييب المتنبي ، فعلاوة على احتلالها بؤرة الأهمية في التراكييب السابقة فإننا هنا أيضا بإزاء ظاهرة ثالثة يحتل فيها الاسم المعرفة بـ « ال » مركز الاهتمام . ذلك أنى وجدت أن مثل هذا التركيب التالى : « يعجبني جمالها والدلال (أى « دلالتها ») » يكثر وروده في شعر المتنبي ، إذ إن ما استطعت فقط أن أعده (من غير الاستعانة إلا بعينى وانتباهى ، وهما ، كما نعرف ، شأن أى شئ بشرى ، عرضة للسهو والنسيان والكلال وما إلى ذلك) قريب من ستين مثالا من هذا التركيب ، الذى يعطف فيه اسم معرف بـ « ال » على اسم مضاف إلى ضمير ملكية أو إلى اسم ظاهر علاقته بالمضاف هي علاقة الملكية .

ومن واقع إحصاءاتى التقريبية (كما أحب أن أؤكد دائما حتى يكون القارئ من الأمر على بصيرة) وجدت أن معظم هذه الشواهد تنتهى بالقافية . والسؤال الذى يقفز إلى الذهن فى الحال هو : « أهى ضرورة القافية ؟ » ويبدو لى أن الجواب هو بالإثبات . ولا عيب فى أن تضطر القافية الشاعر إلى اللجوء لتركيب بعينه وإن لم يكن مألوفا شائعا ، فإنه إذا كان يتسامح ، بسبب الضرورة الشعرية ، فى تنوين غير المنون أو إثبات ياء الاسم الناقص فى حالة التنكير مثلا ، فكيف يخطر على البال أن نعيب ما لا خروج فيه على قواعد اللغة ؟ كل ما هناك أننا ، ونحن بصدد فرز الخيوط التى يتكون منها النسيج اللغوى فى أسلوب المتنبي ، قد لفت نظرنا هذا الخيط الذى لا يشيع كثيرا فى الأساليب العربية ، فأحببنا أن ننبه عليه ، فإن مثل هذه الخيوط وتضامها على هذا النحو هما اللذان يميزان لغة الشاعر أو الكاتب عن غيره ، ومهمتنا هى التقاط كل ما يميز (أو يعين على تمييز) أسلوب المتنبي ، حتى يكون تذوقنا وتقديرنا لشعره قائما على أساس

من الدرس والفهم • والحقيقة إن استعانة الشاعر بمثل هذا التركيب عند الضرورة لهي دليل براعة منه ، إذ إذا تكون البراعة إلا أن يجد الإنسان لكل مأزق مخرجاً ينفذ منه بكل سهولة ؟ ولأن إلى الشواهد :

من لبيض الملوك أن تبدل اللو
ن بلون الأستاذ والسحناء ؟

* * *

قد كان يدنى مجلسى من سمائه
أحادث فيها بدرها والكواكب

* * *

وما عاقنى غير خوف الوشاة
وإن الوشايات طرقت الكذب

وتكثير قوم وتقليلهم
وتقريبهم بيننا والخب

* * *

فلم يبق إلا من حماها من الظبا :
لى شفتيها والثدى النواهد

* * *

وأطمع عامر البقيا عليهم ونزقها احتمالك والوقار

(عامر : اسم قبيلة ، ولذلك أعاد عليهم الضمير مجموعاً • و « نزق » ،
يتشديد الزاى : جعلها نزقة)

* * *

ولقيت كل الفاضلين ، كأنما رد إليه نفوسهم والأعصا

* * *

سلى عن سيرتى هرسى وسيفى ورمحى والهلمة الدفاقا

(الهلمة ، بفتح الهاء والميم واللام والعين ، مع تشديد اللام :
الناقطة الخفيفة القوية)

* * *

ينفض الروح أيدى ليس تدرى أسيوفا حملن أم أغللا
ووجوها أخافها منك وجه تركت حسنها له والجمالا

* * *

ثم اغتدى وبه من ردها أثر على ذؤابته والجفن والخلل

(الكلام عن السيف • والردع ، بفتح الراء وسكون الدال : أثر
الطيب • والخلل ، بكسر الخاء : جلود منقوشة بالذهب وغيره يغشى
بها أعماد السيوف)

* * *

وأعطيت الذى لم يعط خلق عليك صلاة ربك والسلام

* * *

ولكن بالفسطاط بحرا أزرقته
حياتى ونصحى والهوى والقوافيا

أما ما ورد من هذا التركيب بعيدا عن القافية ، وهو قليل فى
حدود ما انتبهت ، فمثل :

وقد فجعته بابنه وابن صهره وبالصهر حملات الأمير الغواشم

* * *

غوا أسفا ألا أكب مقبلا لرأسك والصدر الذى ملئا خزما

* * *

طببت فرساننا والخيـل حتى خشيت وإن كرمـن من الحـران

* * *

وتشبه التركيب الذى يدور حوله كلامنا الآن هذه العبارات
الآتية :

حاولن تفديتى وخفن مراقبا فوضعن أيديهن فوق ترائبنا

* * *

شراكها كورها ومشفرها زمامها والشسوع مقودها

* * *

وقيل عدوت على العالمين بين ولادى وبين القعود

* * *

وجرين مجرى الشمس فى أفلاكها فقطعن مغربها وجزن المطلعا

* * *

أفى كل يوم ذا الدمستق مقدم قفاه على الإقدام للوجه لائىم ؟

* * *

ولا عفة فى سيفه وسنانه ولكنها فى الكف والفرج والفم

أما فى التركيبين التاليين فإن الاسم المضاف إلى ضمير ملكية قد قام مقامه فعل متعد مفعوله ضمير متصل ، على حين احتل مكان الاسم المعرف بـ « ال » (المعطوف على ذلك الاسم المضاف) فعل متعد حذف مفعوله الضمير :

ومختلط ماض يطيعك آمرا

ويعصى إن استثنيت أو كنت ناهيا

* * *

هو الوفى ولكنى ذكرت له مودة فهو يبلوها ويمتحن

وقد يتكرر هذا التركيب عدة مرات فى القصيدة الواحدة ، كما
فى قصيدة :

« على قدر أهل العزم تأتي العزائم
وتأتى على قدر الكرام المكارم » (٩)

إذ ورد فيها ست مرات : فى البيت الخامس « نسور الملا : أحداثها
والقشاعم » ، وفى البيت السابع « وقد خلقت أسياغه والقوائم » ،
وفى البيت السابع عشر « ثيابهم من مثلها والعمائم » ، وفى البيت
الثالث والثلاثين « قفاه على الإقدام للوجه لائم » ، وفى البيت الرابع
والثلاثين :

وقد فجعته بابنه وابن صهره وبالصهر — — — — —

ثم فى البيت السادس والثلاثين « هامهم والمعاصم » • وتحتوى
يائتيه :

كفى بك أن ترى الموت شافيا وحسب المنايا أن يكن أمانيا

على أربعة من هذا التركيب ، وذلك فى الأبيات ١٣ ، ٢٢ ، ٣٨ ، ٤١ •
وأحسب أن هذا كله يؤكد أن ذلك التركيب يمثل ظاهرة فى أسلوب
المتنبى •

١٢ - انتهاء البيت بمعطوف مترادف

وثمة تركيب آخر عند المتنبي يبدو لى أن القافية مسؤولة عنه ولو إلى حد ما ، ولذلك ذكرته تاليا للتركيب السابق المتصل بالقافية . وهذا التركيب يتلخص فى أن المتنبي كثيرا ما يختم بيته بمعطوفين مترادفين أو شبه مترادفين . صحيح أن المدققين من علماء اللغة والأدب يقولون إن لمعظم ما يعد مترادفا ليس ، فى الحقيقة ، مترادفا بمعنى أن المدلول واحد تماما ، بل لابد أن تكون هناك فروق ما ولو طفيفة لا يدركها إلا ذوو النظر الثاقب . ومع ذلك فإن من رجال الأدب من يكثر من الترادف ، و منهم من لا يفعل . والمتنبي من المصنف الأول . ويزيد على ذلك أن الترادف عنده يتكرر كثيرا فى نهاية البيت ، مما يرجح أن للقافية دخلا فى ذلك . وأنا لا أعد هذا عيبا فى شعره ، ما دام لا يظهر على المعطوف المترادف أنه مجتلب اجتلابا لسد خانة القافية . إن هذه الشيات الدقيقة الفارقة بين لفظين مترادفين من شأنها أن تسوغ استعمال المترادفات ، إذ إن كل لفظ فى هذه الحالة يشير إلى الشئ أو المعنى من زاوية مختلفة ولو بدرجة صغيرة ، علاوة على أن فى الترادف تأكيدا وتشديدا . وقد نيف ما لقيته من هذا التركيب على السبعين ، وهذه عينة مما وجدت :

فومن أحب لأعصينه فى الهوى قسما به وبحسنه وبهائه

* * *

تفرد بالأحكام فى أهله الهوى
فأنت جميل الخلف مستحسن الكذب

* * *

أرى كلنا ييغى الحياة لنفسه
حريصا عليها مستهما بها صبا

* * *

كأن فعلة لم تملأ مواكبها ديار بكر ولم تخلع ولم تهب

وهما في العلا والملك ناشئة وهم أترابها في اللهو واللعب

(فعلة : المقصود بها « خولة » ، أخت سيف الدولة ، ولكنه تكرمة لها لم يشأ أن يصرح باسمها)

* * *

ولكن حبا خامر القلب في الصبا يزيد على مر الزمان ويشتد

* * *

بكما بت عائذا فيكما منه ومن كيد كل باغ وعاد

* * *

تمن يلذ المستهام بمثله وإن كان لا يغنى قتिला ولا يجدى

* * *

خير الطيور على القصور ، وشرها
يأوى الخراب ويسكن النواوسا

(النواوس : مقابر الجوس)

* * *

بدار كل ساكنها غريب طويل الهجر منبت الوصال

* * *

جمع الزمان ، فما لذيق خالص مما يشوب ، ولا سرور كامل

* * *

إننا لفى زمن ترك القبيح به من أكثر الناس إحسان وإجمال

* * *

أكثر من بذل النوال، ولم تنزل علما على الإفضال والإنعام

* * *

وأرهب حتى لو تأمل درعه جرت جزعا من غير نار ولا فحم

* * *

تقصده المقدار بين صحابه على ثقة من دهره وأمان

وهناك قصائد يتكرر فيها الترادف ، كما في القصيدة التي أولها :

دروع لملك الروم هذى الرسائل

يرد بها عن نفسه ويشاغل (١٠)

إذ فضلا عما في هذا المطلع من ترادف ثمة ترادف آخر في البيت الذي يتلووه مباشرة ، وهو :

هى الزرد الصافى عليه ، ولفظها

عليك ثناء سابغ وفضائل

وكذلك في البيت التالى :

ألمى كل يوم تحت ضبنى شويعر

ضعيف يقاوينى ، قصير يطاول

وكما في القصيدة التي يرثى بها أخت سيف الدولة الصغرى ومطلعها :

إن يكن فضل ذى الزرية فضلا

فكن الأفضل الأعز الأجيلا (١١)

فقد تكرر فيها الترادف أربع مرات على الأقل ، وذلك في الأبيات التالية :

(١٠) عكبرى / ٢ / ١١٢ .

(١١) عكبرى / ٢ / ١٢٣ .

قاسمتك المنون شخصين جورا
جعل القسم نفسه فيك عدلا

فإذا قست ما أخذن بما أغدرن سرى عن الفؤاد وسلى
لو يكون الذى وردت من الفجـ عة طعنا أوردته الخيل قبلأ
ولكشفت ذا الحنيسن بضرب طالما كشف الكروب وجلى

ولذيد الحياة أنفس فى النفس بس وأشهى من أن يمل وأحلى
أبدا تسترد ما تهب الدنيا ، فياليت جودها كان بخلا
وهى معشوقة على الغدر لا تحفظ عهدا ولا تتمم وصلا

ثم القصيدة التى يمدح بها سيف الدولة وأولها هذا البيت المشهور :
إذا كان مدح فالنسيب المقدم أكل فصيح قال شعرا متيم ؟
إذ تكرر فيها الترادف عدة مرات ، وذلك غيما يلى من أبيات :

تعرض سيف الدولة الدهر كله يطبق فى أوصاله ويصمم

تساوت به الأقطار حتى كأنه يجمع أشتات الجبال وينظم

تجانف عن ذات اليمين كأنها ترق لميافارقين وترحم

ثم القصيدة التى مطلعها :

بم التعل ؟ لا أهل ولا وطن ولا نديم ولا كأس ولا سكن

إذ وردت فيها المترادفات التالية :

هووا وما عرفوا الدنيا وما غطنوا

مما أضر بأهل العشق أنهمو

حتى يعاقبه التنغيص والمنن

وتغضبون على من نال رفقكمو

فما تأخر آمالي ولا تهن

وإن تأخر عني بعض مواعده

مودة فهو ييلوها ويمتحن

هو الوفي ، ولكنى ذكرت له

ومن هذه الأمثلة نلاحظ أن المتنبي في كثير من مترادفاته حريص على الموازنة بين اللفظين المترادفين صيغة أو موسيقى أو كليهما معا ، كما في « باغ وعاد » و « لا يغنى . . . ولا يجدى » و « سرى . . . وسلى » و « أشهى . . . وأحلى » « الإفضال والإنعام » ، وهو ما يخلع على هذا التركيب جمالا . وهو حين يفعل ذلك لا يجعله دائما بهذه البساطة ، فمثلا المترادف في « لا يغنى . . . ولا يجدى » ليس هكذا بالضبط ، بل إن « لا يغنى » لها تمييز ، أما لا « تجدى » فليس لها . (هكذا : « لا يغنى فتىلا ولا يجدى ») . وقس على ذلك قوله : « أنفس في النفس وأشهى من أن يمل وأحلى » . على أن بعض مترادفاته هي مترادفات روسمية ، مثل « اللهو واللعب » و « باغ وعاد » . لقد افترع القرآن الكريم مثل هذه التعبيرات . ثم صارت على السنة الأدباء والشعراء رواسم .

« الأصل في المبتدأ أن يكون معرفة لا نكرة ، لأن النكرة مجهولة غالبا ، والحكم على المجهول لا يفيد » . هذا ما يقوله ابن هشام (١٢) . صحيح أنه ، عقيب ذلك ، قد ذكر أن المبتدأ يجوز أن يكون نكرة إن كان عاما أو خاصا (و العام هو ماسبقه نفى أو استفهام ، مثل « ما رجل في الدار » و « أ إله مع الله ؟ » ، والخاص ما وصف أو أضيف ، مثل « ولعبد مؤمن خير من مشرك » ، و « خمس صلوات كتبهن الله في اليوم والليلة ») (١٣) ، وصحيح أيضا أن نحويين آخرين قد ذكروا من مسوغات الابتداء بالنكرة صورا تخطت الثلاثين كما قال النحوي المصري ، ولكن يبقى أن الأصل في المبتدأ أن يكون معرفة ، فإن جاء نكرة فلا بد أن يتحقق فيه شيء يعادل ذلك التنكير ويلطفه ، وهو ما يعنى أن الابتداء بالنكرة ليس تركيبيا عاديا ولا شائعا . فإذا عرفنا أننا قابلت في شعر المتنبي من هذا التركيب عددا يستلقت النظر ، وكذلك عددا مماثلا من اسم « إن » وأخواتها منكرا (حاصل هذا وذاك يشارف الثلاثين) تبين لنا أن الابتداء بالنكرة يمثل ظاهرة في شعر المتنبي أو يكاد . وهاك بعض هذه الأمثلة :

ضيف ألم برأسى غير محتشم السيف أحسن فعلا منه باللمم

عجز بحر فاقة ووراءه رزق الإله وبابك المفتوح

المعنى : إن عجز الحر عن اكتساب الغنى وعنده رزق الإله وبابك الذى لا يغلق في وجه السائلين لهو الفاقة الحقيقية . ومن هذا الشرح يتبين أنى لا أوافق اليازجى على جعله « عجز » خبرا والمبتدأ « فاقة » (١٤) ، لأن ذلك يربك صياغة الكلام ، إذ إن الخبر إذا كان شبه جملة يقدم

(١٢) قطر الندى / ٥٥ .

(١٣) المرجع والموضع السابقان .

(١٤) اليازجى / ١ / ١٨٥ / ٣ هـ .

على المبتدأ النكرة (غير الموصوف أو المضاف) ليسوغ الابتداء بالنكرة ،
والمبتدأ هنا ، وإن كان نكرة (غير موصوف أو مضاف) ، فإن الخبر
ليس شبه جملة ، علاوة على أن تصور المعنى على الإعراب الذي
ذكره يصعب حصوله في العقل . أما تجويز العكبري أن يكون « عجز »
هو « الخبر » و « غاقة » مبتدأ مؤخر ، على أساس أن أصل التركيب
هو « غاقة بحر عجز » فهو يتجاهل أن الكلام « بحر غاقة » لا
« غاقة بحر » ، إذ على تفسير العكبري فإن « بحر » وصف
لـ « غاقة » يخصصها ، مما يسوغ مجيئها نكرة . ثم إنه قد نسي
أمرين : الأول أن « غاقة » لم تجيء مبتدأ ، بل وقعت متأخرة ، لا عن
شبه جملة بل عن اسم جامد مثلها . والثاني أن الوصف لا يسبق
الموصوف ، أى لا يصح أن نقول : « بحر غاقة » ونحن نقصد « غاقة
بحر » (١٥) .



دمع جرى ففضى في الربع ما وجبا لأهله وشفى . أنى ؟ ولا كربا
(أنى : كيف ذلك ؟ ولا كربا : إنه لم يفعل ذلك ولا حتى قارب فعله)



ضنى في الهوى كالسم في الشهد كامنا
لأذت به جهلا ، وفي اللذة الحثف
وهنا أيضا أخالف اليازجى في إعرابه « ضنى » مبتدأ لخبر محذوف
تقديره « بى ضنى » . والحقيقة أن هذا تكلف وتركيب للعبارة ، التى
لا تحتاج إلى مثل هذا التقدير ، فإن « الخبر » هو « كالسم في الشهد
كامنا » أو إذا أعربنا « كالسم ... إلخ » وصفا ثانيا لـ « ضنى »
كان الخبر هو « لأذت به جهلا » .



- (١٥) انظر العكبري / ١ / ٢٥٤ / ٣١ هـ .
(١٦) اليازجى / ١ / ٢٣٨ / ٧ هـ .

ولو قلم ألقيت في شق رأسه من السقم ما غيرت من خط كاتب

* * *

إذا علوى لم يكن مثل ظاهر فما هو إلا حجة للنواصب

(وواضح ، من جعلى « علوى » مبتدأ ، أنى لا أقدر بعد « إذا »
فعلا كما يفعل النحويون ، بل الجملة في نظرى هى جملة اسمية .
ولا أجد ما يدعو إلى اشتراط أن تكون جملة الشرط جملة فعلية ،
ما دامت قد جاءت في القرآن وفي بليغ كلام العرب وشعرهم اسمية
في كثير من الحالات)

* * *

أيها المشتكى ، إذا رقد ، الإعدام ، هل رقدة مع الإعدام ؟

* * *

ليس كما ظن . غشية عرضت فجئتني في خلالها قاصد

فهذا عن الابتداء بالنكرة ، أما مجيء اسم « إن » أو إحدى
أخواتها نكرة فأليك بعض شواهد :

وإن محالا ، إذ بك العيش ، أن أرى

وجسمك معتل وجسمى صالح

* * *

ومن شرف الإقدام أنك فيهمو على القتل موموق كأنك شاكد

وأن دما أجرите بك فاخر وأن فؤادا رعته لك حامد

(شاكد : معط)

* * *

ولكن حبا خامر القلب في الصبا يزيد على مر الزمان ويشتد

* * *

إذا ورمت من لسعة مرحت لها
كأن نوالا صر في جلدها النبر

(كأن النبر ، وهى دويبة لساعة ، قد صرت في جلد الناقة نوالا ،
أى أن اللسعة قد ورمت وأصبح الورم كالصرّة)

* * *

يا لـيت باكية ثجاني دمعها

نظرت إليك كما نظرت هتعدرا

ومن ميل المتنبى إلى هذا التركيب يستعمله أحيانا في غير موضعه،

فمثلا في البيت التالى الذى يتحدث فيه عن ارتحال حبيبتيه وقومها :

تولوا بغتة ، فكأن بيننا تهينى ففاجأنى اغتيالاً

نراه ينكر « البين » ، مع أنى لا أظن أنه يتحدث عن « بين » من

« بيون » كثيرة (إن قبلنا جمع « البين » ، بل إن قبلنا أصلاً وجود

« بيون » كثيرة) ، وإنما يتحدث عن « البين » بوجه عام •

عددت للمتنبى نحو خمسين موضعا يقطع فيها جملة عن الجملة السابقة عليها ، وكان المتوقع أن تربط بينهما أداة صغيرة ، لكنه فضل قطع تيار الكلام فجأة ، واستأنف جملة جديدة . فمثلا في قوله :

مثلت عينك في حشاي جراحة فتشابهها • كلتاها نجلاء

كنا نتوقع أن يربط بين جملتي : « فتشابهها » و « كلتاها نجلاء » بـ « إذ » مثلا ، لتبين لنا أن كون كلتيهما نجلاء هو سبب تشابههما . إن العكبري قد طرح إعرابا آخر ، وهو أن تكون الجملة الثانية حالا ، غير أنه فاتته ، فيما أقدر ، أن الحال هي حالة الشيء حين وقوع الحدث ، أى أن الحدث وحالة الشيء حين وقوعه شيئان مختلفان . فهل التشابه بين العين والجراحة التى أحدثتها هذه العين في قلب الشاعر شئ آخر غير كون كل منهما نجلاء ؟ أيا ما يكن الأمر فإن المقصود بجملة « كلتاها نجلاء » هو تعليل التشابه لا وصف حالة العين والجراحة . وعلى هذا فقد كان الذهن ينتظر أن تربط بين الجملتين أداة تعليل ، مثل « إذ » أو « لأن » مثلا .



وإذا مطرت فلا لأنك مجذب يسقى الخصب وتمطر الدأماء

(الدأماء : البحر • والأفعال الثلاثة في البيت مبنية للمجهول) •

ألا يحس القارئ معنى أننا كنا نتوقع شيئا يربط بين الشطرة الأولى والثانية ، مثل « فقد » مثلا . أليس التركيب المعتاد في مثل هذه الحالة أن نقول : « إنك إذا كنت قد مطرت فليس ذلك لأنك مجذب ، فقد يسقى الخصب ويمطر البحر » ؟



فالموت تعرف بالصفات طباعه لم تلق خلقا ذاق موتا آيما
أظن أننا كنا نتوقع أن يربط بين الشرطتين بكلمة مثل « فإنك » •

* * *

أزائر يا خيال أم عائد أم عند مولاي أننى راقـد
ليس كما ظن • غشية لحقت فجئتني في خلالها قاصـد
وهنا أيضا أرى أنه لو وضعت « بل » بين جملة « ليس كما ظن »
وجملة « غشية لحقت » لقرت الجملتان في موضعيهما قرارا مكينا ، إذ
إن مثل هذه الروابط هي كالأسمنت بالنسبة للحجارة •

* * *

إنى نثرت عليك درا فانتقد كثير المدلس فاحذر التدليسا
أحس أن النفس تميل إلى تقدير « وقد » مثلا بين آخر جملة في
الشرطة الأولى وأول جملة في الشرطة الثانية •

* * *

من للمحافل والجحافل والسرى ؟ فقدت بفقدك نيرا لا يطلع
وهنا أجد بى ميلا إلى تقدير « لقد » مثلا أو ما يشبهها في نفس
الموضع السابق (أى بين الشرطتين) •

* * *

ولا سمعت ولا غيري بمقتدر أذب منك لزور القول عن رجل
لأن حلمك حلم لا تكلفه ليس التكل في العينين كالكل
أما هنا فإننى أكاد أرى بعين خيالى « واوا » تسبق الشرطة الثانية
من البيت الثانى ، ويكون الكلام هذا : « لأن حلمك حلم لا تكلفه ،
وليس التكل في العينين كالكل » •

* * *

أليس ضراب كل جمجمة منخوة ساعة الوغى زعله ؟
وصاحب الجود ما يفارقه لو كان للجود منطق عدله ؟

وراكيب الهول ما يفتقره لو كان للهول محزم هزله ؟

(منخوة : ذات نخوة • زعلة : أشرة بطرة • محزم : موضع الحزام)
وهنا نقدر قبل الشطرتين الثابنتين من البيتين الثانى والثالث حرف
« الفاء » ، ويكون الكلام ! « غلو كان للجود منطق عدله » و « غلو
كان للهول محزم هزله » •

* * *

أرسلت تسألنى المديح سفاهة
صفراء أضيـق منك • ماذا أرعم ؟

(صفراء : اسم أم المهجو)

الكلام فى تركيبه المعتاد هو كالآتى : أرسلت تسألنى المديح ، و صفراء
أضيـق منك ، فماذا يمكننى أن أكذب وأمدحك به ؟

* * *

عليك منك إذا أخليت مرتقب
لم تأت فى السر ما لم تأت إعلانا

(أخليت : كنت وحدك ، ومرتقب : رقيب)

التقدير : لذا لم تأت فى السر ما لم تأت إعلانا •

وبعد ، فالملحظ أن موضع هذه الروابط المقدرة إنما هو فى الغالب
فى أول الشطرة الثانية من البيت • كذلك فإن هذه الروابط هى فى
معظمها روابط تعليلية : « إذ / فإنك / لذا » ، وأحيانا تكون
للإضراب « بل » ، وأحيانا تكون « الواو » •

وملاحظة أخرى أغلب الظن أن القارئ قد لاحظها بنفسه ، وهى
أنه ليس معنى تقديرى رابطا هنا أو هناك فى شعر المتنبى أن الكلام
من غير هذا الرابط هو بالضرورة معيب ، بل الذى أقصده أن المتنبى
يُضرب فى كثير من الأحيان عن التراكيب العادية ، فيخطف الكلام
خطفا ، إذ يتوقف فجأة ، ثم يستأنفه فجأة • صحيح أن لغة الشعر

غير لغة النثر ، فالأولى تعتمد في كثير من الأحيان على الإيجاز
والتكثيف واللمح والإشارة من بعيد • ولا شك أن الوزن والقافية
مسؤولان عن ذلك ولو إلى حد ما • لكن يبدو لى أن « القطع » عند
المتنبى أوضح منه في شعر غيره • ومع ذلك كله فلا شك أن القارىء
قد تبين بنفسه أن بعض التراكيب المقطوعة كانت ستكون أحسن لو
أن المتنبى قد ربط الجملتين ، كما هو الحال في البيت التالى (وقد
مر) :

ليس كما ظن • غشية لحقت فجئتنى فى خلالها قاصد
وهذا هو السبب فى أتنى قلت إنه لو وضعت « بل » بين الجملتين لقرتا
قرارا مكيئا •

التنازع هو أن يتقدم عاملان أو أكثر ويتأخر معمول أو أكثر ، ويكون كل من المتقدم طالبا لذلك المتأخر (١٧) . وهو ، كما ترى ، تركيب غير معتاد . وفي شعر المتنبي عدد من الأمثلة على هذا التركيب يرد فيها مثلا ذكر الفاعل بعد فعلين أسندا إليه ، أو الاسم بعد ناسخين وخبريهما . فمن النوع الأول :

طوى الجزيرة حتى جاءنى خبر فرغت فيه بآمالى إلى الكذب
يشير إلى الخبر الذى بلغه عن موت « خولة » أخت سيف الدولة .
والتنازع فى قوله : « طوى الجزيرة حتى جاءنى خبر » ، إذ إن « خبر » هى فاعل لـ « طوى » و « جاءنى » كليهما .

* * *

وتلقى ، وما تدرى ، البنان سلاحها

لكثرة إيماء إليه يبدو
« البنان » فاعل « تلقى » و « تدرى » معا .

* * *

إذا لم تكن لليث إلا غريسة غذاه ، ولم ينفعك ، أنك غيل
« أنك غيل » فاعل لـ « غذاه » و « ينفعك » معا .

* * *

أبدا تسترد ما تهب الدنيا ، فياليت جودها كان بخلا
« الدنيا » فاعل لكل من « تسترد » و « تهب »

* * *

سقاك وحيانا بك الله . إنما على العيس نور والخدور كمائمه
« الله » فاعل « سقاك » و « حيانا » كليهما .

* * *

وكانا لم يرض غينا بريب الد . مر حتى أعانه من أعانا
« من » هو فاعل لـ « يرض » و « أعانه » .

ومثال النوع الثانى :

يفغض الطرف من مكر ودهى كأن به ، وليس به ، خشوعا

« خشوعا » هى اسم « كأن » فهى منصوبة . ولكنها أيضا اسم « ليس » . وقد اختار المتنبى نصبها ، رغم قربها من « ليس » حتى تستقيم القافية ، إذ إن حرف الروى فى القصيدة كلها هو العين الممدودة بالألف . وربما كان إعماله « إن » وإهماله « ليس » جريا على مذهب الكوفيين (كعادته فى كثير من الأحيان) ، إذ هم يختارون فى مثل هذا التركيب إعمال العامل الأول من العاملين المتنازعين لسبقه ، وذلك على خلاف البصريين ، الذين يختارون إعمال الثانى لقربه من المعمول (١٨) . أما اليازجى فقد وجه الكلام على أن « خشوعا » اسم « كأن » (كما قلت) ، لكنه جعل اسم « ليس » ضميرا مقدرا عائدا على « خشوعا » (١٩) . ولا أوافقه على هذا التكلف ، وباب التنازع معروف فى النحو العربى . ثم إن توجيه الكلام على هذا النحو يفقد هذا التركيب خصوصيته ويجعله شيئا عاذيا ، مع أنه ليس كذلك .

وقد يتعقد هذا التركيب فى يدى المتنبى مثل قوله :

جمد القطار ، ولو رآته كما ترى بهتت فلم تتبجس الأنواء

(القطار : الأمطار . الأنواء . جمع « نوء » ، وهو سقوط النجم فى المغرب وظلوعه فى المشرق ، والعرب تنسب إليها الأمطار) .

إن المتنبى هنا يصف تحول مياه الأمطار فى جبال لبنان إلى ثلوج ، ويقول إن مياه الأمطار قد تجمدت عندما رأت كرم المدوح ، لأن هذا

(١٨) انظر فى ذلك قطر الندى (بحاشية السجاعى) / ٧٩ .

(١٩) اليازجى / ١ / ٢١٥ / هـ ٥ .

الكرم الذى ليس له مثيل قد بهتها • ولو رآته الأنواء كما رآته
الأمطار لبهتت هى أيضا ولم تتبجس بماء المطر • والشاهد هنا هو
أن « الأنواء » فاعل لـ « رآته » و « تتبجس » ، وأيضا نائب فاعل
لـ « بهتت » • والتركيب ، كما ترى ، معقد مضطرب ، وهو مما يؤخذ
على المتنبي • (وسوف نعالج عيب التعقيد والاضطراب في شعر
المتنبي ، في فصل مستقل إن شاء الله من هذا الكتاب) •

إن تكرر هذا التركيب في شعر المتنبي (وإن كان لابد من
الاعتراف بأن العدد الذى تنبعت إليه ليس كثيرا كثرة التراكيب
الأخرى) يذل ، مع بعض التراكيب التى سبق التنبيه إليها والحديث
عنها ، على أن عند المتنبي ميلا إلى التراكيب غير المعتادة • ليس
ذلك فقط ، بل إن خيوط بعض هذه التراكيب تتعقد أحيانا في يده ،
لا مبالاة ، أو انشغالا منه بأشياء أخرى ، أو عمدا من أجل لفت أنظار
السامعين والقراء والنقاد وعلماء اللغة إليه وشغلهم بحل هذه الطلاسم
التعبيرية •

(الباب الخامس)

مأخذ على لفته

١ - كلمات في غير موضعها

يأخذ الثعالبي على المتنبي أنه يغلط أحيانا بوضع الكلام في غير مواضعه ، ويمثل لذلك بقوله في أحد ممدوحيه :

أغار على الزجاجة وهي تجرى على شفة الأمير أبى الحسين

إذ يرى أن الغيرة إنما تكون بين المحب وحبييته

وقوله :

وغر الدمستق قول الوشاة : إن عليا ثقيلا وصب

فإنه يرى أن كلمة « الوشاة » ليست هي الكلمة الدقيقة ، إذ الوشاية إنما هي السعاية ، التي يكون هدفها الإيقاع بأحد من الرعية عند الأمير ، لا بالأمر عند نظير له ، وهكذا (١) . فهذا موقف أحد النقاد من اختيار المتنبي لألفاظه . أما أبو العلاء المعري فإنه يؤكد أنك لا يمكنك أن تغير لفظة من كلام المتنبي بكلمة أخرى إلا ووجدت أن لفظته هي الأفضل والأدق (٢) . ومن الذين يغلون أيضا في مدح المتنبي في هذه النقطة وتنزيهه عن استعمال أى لفظ في غير موضعه إبراهيم العريض ، الذى يقول إنه كان يحاسب نفسه كشاعر على كل لفظة ينطق بها ، ويعرف بالدقة موقعها من البيان (٣) .

والحق أن الثعالبي أقرب إلى الموضوعية في حكمه على هذا الجانب من لغة المتنبي ، فعلاوة على أنه قد أثبت في كتابه محاسن شعر المتنبي ومعانيه مما يدل على أنه ليس متعصبا للرجل ولا عليه ، نرى أن تحليل لغة المتنبي يكشف عن أن هذا الحكم صحيح . وإذا كان الثعالبي قد دلل على حكمه هذا بإيراد أربعة أمثلة فقط من شعر

(١) انظر يتيمة الدهر / ١ / ١٤ :

(٢) انظر شرح الواحدى / ١١٢ ، والعكبرى / ٤ / ٤٣١ / هـ ٤١ .

(٣) إبراهيم العريض / فن المتنبي بعد ألف عام / ٩٤ .

شاعرنا (سقت أنا منها مثالين ، وأوافقه عليهما تماما) فإننى أرى أن الدقة قد خانت المتنبي فى أكثر كثيرا من أربعة مواضع ، وإليك البيان • قال فى مدح هارون الأوراجى :

فإذا سئلت غلا لأنك محوج وإذا كُتِمت وثت بك الآلاء

(« سئلت » و « كُتِمت » بالبناء للمجهول • و « محوج » : اسم فاعل) •

إن « كُتِمت » معناها « أسر وأخفى » ، فكيف يقول لمدوحه ما يفهم منه أنه « يكتُم » (بالبناء للمجهول) ؟ أهو شيء ؟ ومن ذا الذى يكتُمه يا ترى ؟ أليس معنى هذا ، لو غضضنا الطرف مؤقتا عن أنه ليس شيئا ، أن هناك من يكتُمه (أى يخفيه) ؟ أليس هذا دليل ضعف وخضوع فى المدوح ؟ إن العكبرى يفسرها بأنها « حُجبت » ، فلماذا لم يقل المتنبي « حُجبت » ؟ إن هذه غير تلك • ثم من الذى يحجبه إذا كان هو كريما يحب أن يسأله الناس ويحب أن يعطيهم ؟ أما اليازجى فإنه يفسرها بـ « احتجبت » ، فهل « كُتِمت » ، التى تدل على أن غيره قد كُتِمه معناها « احتجبت » ، التى تدل على أنه هو الذى حجب نفسه عن الناس ؟ ثم لماذا يحتجب عن الناس إذا كان معطاء كريما يجب أن يقصده الناس ويسألوه ؟

وقال مشيرا إلى فراره من مصر ومقارنا بين النساء الماشيات يتدللن والنوق السريعة اللاتئ أنقذنه من أظافير كافور :

ألا كل ماشية الخيزلى خدا كل ماشية الهيدبى
وكل نجاة بجاوية خنوف ، وما بى حسن المشى

فإن عبارة « وما بى حسن المشى » ليست دقيقة فى الدلالة على المراد من أنه « لا يحب حسن المشى » ، إذ إنها تعنى أنه هو نفسه لا يتمتع بحسن المشى ، وليس هذا هو المقصود ، اللهم إلا إذا قلنا إن هاهنا

حذفا ، وإن تقدير الكلام : « ما بى حب حسن المشى » • بيد أن هذا حذف مضر ، لأنه لا ينجلى معه المراد بسهولة •

وقال يعزى سيف الدولة فى موت عبده يماك التركى :

إذا استقبلت نفس الكريم مصابها

بخبث ثنت فاستدبرته بطيب

وهو يقصد « بجزع » ، فهل يصح أن يسمى الجزع « خبثا » ؟ بل هل يصح أن ينسب « الخبث » للكريم ؟ وبالذات لسيف الدولة ؟ إن من معانى « الخبث » الفساد ، والرداءة ، والغثيان • و « الأخبثان » : البول والغائط ، والسهر والضجر • صحيح أن العرب تقول : « خبثت نفسه » بمعنى « ثقلت » ، ولكن قولنا : « خبثت نفسه » هو تعبير شاع وذاع ، فشيوعه وذيوعه قد لطفا من إحياءات اللفظ الرديئة • أما « استقبلت نفس الكريم مصابها بخبث » فهو تعبير جديد ينص على « الخبث » نصا بفجر كل إحياءات اللفظ الكريهة • وحتى لو قلنا إنه لا فرق بين هذا وذاك فإنه ليس من اللياقة ولا اللباقة أن يصدم المتنبى بمدوحه بهذه الكلمة • وأنا هنا لا أذهب مذهب القدماء فى أنه ينبغى على الشاعر أن يخلع كل صفة عظيمة ونبيلة على المدوح وأن يغشى على خطابه له بطلاء النفاق ، بل كل ما أقصده أن هذه كلمة ثقيلة على نفس من يوصف بها ، فما بالك بالمدوح الذى كان المتنبى حريصا على إرضائه ، بلسه أن يكون ذلك المدوح هو صديقه وراعيه سيف الدولة الحمدانى ؟

وقال يخاطب بدر بن عمار ، الذى كان يلعب الشطرنج وكان

هو يراقب اللعب :

وأوهم أن فى الشطرنج همى وفيك تأملى ولك انتصابى

يقصد بانتصابه « جلوسه » • وبغض النظر عن صحة إطلاق « الانتصاب » على الجلوس أو لا ، فإن فى الكلمة إحياءات جنسية لا تخفى • ترى هل يمكن الربط بين مثل هذا البيت والبيت الذى ذكر

فيه غيرته من ملازمة الكأس لشفتي ممدوحه (مر قريبا) واستعماله
الفاظ الغزل في المدح ؟ إن هذه مسألة حساسة ما أسهل أن تزلق فيها
الأقدام ، فينبغي الحذر فيها كل الحذر والحرص كل الحرص •

وقال في مدح أحد العلويين :

وأبهر آيات التهامى أنه أبوك وأجدى ما لكم من مناقب

ولست أعيبه من الجهة التي عابه منها بعض القدماء من أن المتنبي
يقصد أن كون هذا العلوى ابنا (أى حفيدا) للرسول هو أعظم
معجزاته ، بل ما آخذه عليه هو تسميته النبي عليه الصلاة والسلام
بـ « التهامى » ، وكأنه فرد عادى ينسب إلى تهامة ، وليس هو
النبي سيد البشر جميعا • وعلاوة على ذلك فإن هذا اللقب غير شائع
في وصف النبي • صحيح أنه جاء في الحديث (على ما ذكر العبرى)
أنه عليه الصلاة والسلام قال : « أنا النبي التهامى الأبطحي » ،
واكن هذا غير ذاك ، فـ « التهامى » هنا نعت للنبي ، أما هناك
فاسم قائم بنفسه ، فلو أن المتنبي قال : « وأبهرت آيات النبي
التهامى ... إلخ » لكان مقبولا • أما « التهامى » هكذا مجردة
فإنها شنيعة •

وقال عن حبييته (بضمير الذكر) :

لعبت بمشيته الشمول وجردت صنما من الأصنام لولا الروح

يريد أنها من حسناتها وجمالها تشبه الدمية ، لكنه قال « صنما »
(ودعنا من أنه جعلها « صنما من الأصنام » ، وهذا أشنع) ، وشتان
بين « الدمية » و « الصنم » • إن التشبيه بالدمية مدح بالجمال ،
أما التشبيه بالصنم فشتم وقذح •

وقال في مدح الحسين بن على الهمداني :

وجدت عليا وابنه خير قومه
وهم خير قوم ، واستوى الحر والعبد

المعنى : أن الممدوح هو وأباه طبقة وخدمهما ، ثم يستوى الناس بعد ذلك • ولكنه بدل أن يستخدم « ثم » (هكذا : « ثم استوى الحر والعبد ») استخدم « الواو » ، التى لا تدل هنا على ما يريد ، إذ ينقص الكلام معها عبارة « بعد ذلك » أو « بعدهما » مثلاً (هكذا : « واستوى الحر والعبد بعد ذلك ») • والوزن هو الذى اضطره إلى ذلك فيما يبدو •

وقال فى مدح كافور :

لقد شب فى هذا الزمان كهوله لديك وشابت عند غيرك مرده

إن كلمة « أمرد » لها فى الشعر القديم ، فيما أحس ، دلالة شاذة ، علاوة على أن المقابل لـ « الكهول » هم « الشبان » ، فكان ينبغى على المتنبي أن يتجنب مثل هذه الكلمة ذات الإشاعات الجنسية الشاذة •

وقال فى عضد الدولة :

كثر الفكر : كيف نهدي كما أهدت إلى ربها الرئيس عباده
الغالب ، على الأقل ، فى الـ « عباد » أن تكون جمعاً لـ « عبد »
الله ، أما « عبد » فلان ، فتجمع على « عبيد » • ولكن يبدو أن المتنبي قد جرى مع كلمة « ربها » إلى الغاية ، فجعل عبيد « الرئيس » (عضد الدولة) عباداً له ، وهذا ، على أقل تقدير ، غير مستحب • ومثله قوله لسيف الدولة :

أنلت عبادك ما أملوا أنالك ربك ما تأمل
وقال يتغزل :

إذا الغصن أم ذا الدعص أم أنت فتنة ؟

وذى الذى قبلته البرق أم ثغر ؟

المعنى : أهذا القوام غصن وهذا الردف دعص (أى « كتيب ») ؟ ولكنه ، كما ترى ، عرف الغصن « و » الدعص « ، مع أنه لا يشير

إلى « غصن » و « دعص » قد تقدم ذكرهما حتى يستخدم « ال » ،
بل يريد تشبيه قوام حبييته بغصن شجرة وردفها بكثيب رمل ، أى
غصن وأى كثيب •

وعلى العكس من ذلك تنكيره « البين » فى قوله :

تولوا بغتة فكأن بيناً تهيننى ففاجأنى اغتيالاً
وقد مر ، فى الفصل المعنون بـ « الابتداء بالكرة » ، انتقادنا
لهذا البيت ، فراجع هناك •

وقال يمدح ابن العميد :

يتكسب القصب الضعيف بكفه شرفاً على صم الرماح ومفخراً

ومعلوم أن « التكسب » يعنى المحاولة وبذل الجهد ، مع أنه يقصد أن
القلم بمجرد إمساك ابن العميد له يكسب شرفاً • ثم إن « تكسب »
قد توهم بأن « البناء » فى « بكفه » ليست بمعنى « فى كفه »
بل للدلالة على أن كف ابن العميد مجرد وسيلة يتكسب القلم بها
شرفاً • وذلك على عكس ما يقصد إليه المتن ، الذى يريد أن يقول
إن الشرف هو من الكف نفسها لا إنها وسيلة إليه ، أى أنه لم
يستخدم حرف الجر الملائم (وهو « من » أو « فى ») •

وقال فى ابن العميد أيضاً وفى مجمرة معطرة كانت بين يديه :

أحب امرئ حببت الأنفُس وأطيب ما شمه معطس

ولا أظن أنه قد وفق فى استخدام « معطس » بمعنى « أنف » ، لأن
هذه التسمية تشير إلى أن العطاس يخرج منه • والإنسان يعطس
عندما تكون الأغشية الأنفية متهيجة غير مستريحة • أما هنا فمجمرة
معطرة ، فما دخل « العطاس » و « المعطس » بها ؟

وقال فى مقدمة غزلية :

أركائب الأحباب ، إن الأدمعاً تطس الخدود كما تطسن اليرمع

(تطس : تدق • اليرمع : حجارة بيض صغار رخوة)

صحيح أن الركائب تدق الحجارة ، ولكن هل تدق الدموع الخدود ؟
إن آخر ما يمكن تشبيهه سيلان الدمع على الخد به هو دق الركائب
للحجارة ، ودعنا من « تطس » هذه وغرابتها في هذا السياق الغزلي
الحزين الذي لا يحتمل مثل هذا الإغراب اللفظي .

وقال في نفس المقدمة :

سفرت وبرقعها الحياء بصفرة سترت محاسنها ولم تك برقعاً

أولاً : الحياء لا يكسو الوجه « صفرة » بل « حمرة » . ثانياً :
الحياء لا يستر جمال الفتاة ، بل يزيدها حسناً . ثالثاً : ما أثقل
« برقعها » هنا ! إن الباء والراء والقاف والعين (أى كل حروفها)
تصك الآذان صكا ، وهذا موقف حياء وخفر يحسن فيه الهمس
والسكون .

وقال لبدر بن عمار :

وأصبح مصر لا تكون أميره ولو أنه ذو مقلة وفم بكى

فهذه « الواو » في « ولو » قلبت المعنى ، إذ إنه يريد أن يقول :
« لو كان للبلد الذي لست أميره مقلة وفم لبكى بهما » ، أما هذه
الواو فقد جعلت المعنى : « إن البلد الذي لا تكون أميره سيبكى ولو
(أى « حتى لو ») كانت له مقلة وفم . وهذا يعنى أن المقلة والفم
قد يمنعان من البكاء ، مع أن هذا عكس المراد . ثم إن « بكى » ،
على الوضع الحالى للبيت ، هى خبر « أصبح » . ولا شك أن عبارة
بهذا الشكل : « وأصبح مصر لا تكون أميره . . . بكى » لهى عبارة
ركيكة . وكان الصواب أن يقول : « وأصبح مصر لا تكون أميره . . .
باكيا » (٥) .

وقال في مدح بدر بن عمار :

(٥) هذا العيب يدخل ضمن عيب « الركاكة » ، فى التركيب ، الذى
سنناقشه فى الفصل التالى . وسوف أشير إلى هذا البيت فى حينه (ولكن
إشارة عارضة) لربطه بسياقه .

ويبقى ضعف ما قد قيل فيه إذا لم يترك أحد مقالا
 أى أنه بعدما ينفد ما عند الناس من مدح فيه وثناء عليه يظل هناك
 متسع فى الكلام عنه والتمجيد له ضعف ما قالوه . هذا ما يريد المتنبى
 أن يقوله ، ولكنه باستخدامه « إذا » بدلا من « بعد ألا يترك أحد
 مقالا » جعل معنى البيت : « إذا لم يترك أحد مقالا بقى فيه
 فيه ما يستحق ضعف ما قيل فيه » . فهذا هو منطوق البيت ،
 ومفهومه أنه « إذا ترك أحد مقالا فإنه لا يبقى فى بدر ضعف ما قيل
 فيه » . فهل هذا ما عناه المتنبى ؟ لا إخال أبدا .

وقال من مقدمة غزلية :

كفى • أرانى ، ويك ، لومك ألوما هم أقام على فؤاد أنجم
 وخيال جسم لم يخل له الهوى لحما فينحله السقام ولا دما

إن ذكر « اللحم » و « الدم » هو بمحلات الجزارة والجزارين ،
 لا بمواقف الوله والحزن ، أشبه .

وقال من مقدمة غزلية أخرى :

أبديت مثل الذى أبديت من جزع ولم تجنى الذى أجنت من ألم
 إذن لبزك ثوب الحسن أصغره وصرت مثلى فى ثوبين من سقم

ويحاول العكبرى تأويل « إذن » على أساس أن معنى الكلام هو : « ولو
 أجنت الذى أجنت من ألم إذن لبزك أصغر جزء من هذا الألم
 ثوب حسنك » ، ويقيسه على قول القائل : « زيد يصير إليك » ،
 فتد عليه قائلا : « إذن أكرمه » (٦) . ولكن العكبرى ينسى أن
 الرد بـ « إذن أكرمه » هو جواب لجملة مثبتة هى « زيد يصير
 إليك » ، أما جملة « إذن لبزك ثوب الحسن أصغره » فهى جواب لجملة
 منفية : « ولم تجنى الذى أجنت من ألم » . والتعقيب على مثل
 هذه الجملة المنفية لا يكون بـ « إذن لبزك ثوب الحسن أصغره » ،
 بل بـ « وإلا لبزك ثوب الحسن أصغره » .

(٦) انظر العكبرى / ٤ / ٣٨ / هـ ١١ .

وقال يخاطب على بن إبراهيم التنوخي مبينا له أنه من أجله هبط
إلى الغور الحار وترك بحيرة طبرية وجوها المنعش :
لولاك لم أترك البحيرة والـ غور دفيء وماؤها شبم
وكان الوقت صيفا ، وفي الصيف لا يقال في الشكوى من مكان إنه
« دافئ » بل « حار » ، أما « الدفء » فصفة مستحبة في الشتاء •

وهكذا تبين لنا من خلال هذه الأمثلة الكثيرة (وهي بعد مجرد
أمثلة) أن دعوى المعري (وتشبهها دعوى إبراهيم العريض) بأننا
لا يمكننا أن نغير لفظه من كلام المتنبي إلى أفضل منها هي دعوى
بلا أساس ، فقد رأينا أن المتنبي كثيرا ما يضع الكلمة في غير موضعها ،
وأن ذلك شمل الأفعال والأسماء والظروف والصفات والأدوات •••
إلخ ، وأن العيب كان يكمن أحيانا في أن الكلمة نفسها غير دقيقة
أو ليست هي المراد أصلا ، وأحيانا في أن للكلمة إحياءات وإشعاعات
لا تليق بالمخاطب أو لا تنسجم مع الموقف ، وأن بعض هذه الإحياءات
هي إحياءات جنسية ، وكذلك أن هذا العيب لازمه في كل مراحل
حياته ، وليس خاصا بفترة الصبا والشباب مثلا •

ومع ذلك فقد أخذ بعض النقاد على المتنبي أنه استعمل لفظا
في غير موضعه على حين أن الخطأ ، في نظرنا ، هو خطأ هؤلاء النقاد •
إن صاحب بن عباد مثلا يحمل عليه حملة عنيفة ، لأنه قال عن أحد
مددوحيه إنه قتله بإحسانه ، وذلك في البيت التالي :

يا من يقتل من أراد بسيفه . أصبحت من قتلاك بالإحسان
إذ المفروض ، في رأي صاحب ، أن الإحسان يحيى ، أما
الذي يقتل فهو الحرمان (٧) • والواقع أن المتنبي لم يخطئ هنا ،
بل أراد أن يشير إلى كثرة كرم هذا المددوح ومجاوزته ما كان
يتوقعه ، وأنه من ثم أصبح كالمقتول ، حياء من مددوحيه وعجزا أن
يرد على هذا الكرم السابغ الفياض بمثله أو حتى يتحملة • ونحن نعرف

(٧) انظر الكشف عن مساوي المتنبي للصاحب عباد (في ذيل
الإبانة عن سرقات المتنبي ، للعميد / ٢٣٩) •

أن الشيء إذا زاد عن حده انقلب إلى ضده • وهذا معنى كثره المتنبي
في وصف كرم ممدوحيه ، مثل قوله لممدوح آخر :

ولجدت حتى كدت تبخل حائلا للمنتهى ، ومن السرور بكاء
وقوله في ممدوح ثالث :

يا من لجود يديه في أمواله نقم تعود على التيامي أنعما
حتى يقول الناس : ماذا عاقلا ويقول بيت المال : ما ذا مسلما
وهكذا •

على أن ليس هذا هو العيب الوحيد في لغة المتنبي ، بل هناك
أيضا الركاكة والهلالة في التراكيب أحيانا ، والغموض أحيانا ، والتعابير
الغارية أحيانا أخرى • ولكن هذا لا يعنى أن المتنبي ليس شاعرا
عظيما ، فما من أحد من البشر يسلم من النقص •

٢ — الركاقة والتعقيد والغموض

هناك عيب ثان في لغة المتنبي هو أنه ، فيما يبدو ، لا يعيد النظر أحيانا في عبارته لإحكامها وصلتها . هذا إن لم يكن يقصد ذلك في بعض المواقف والأبيات قصدا . وهذه الركاقة التي ينتج عنها التعقيد في حالات والغموض في حالات أخرى قد تكون وليدة الارتباك في استعمال الضمائر ، أو بسبب جملة اعتراضيه ، أو نتائج حذف كلمة لم يكن ينبغي حذفها ، أو راجعة إلى عدم الحذر في التقديم والتأخير لبعض عناصر الجملة ، أو لأنه استخدم صيغة غير الصيغة المطلوبة ، أو لأن الفكرة التي يريد المتنبي التعبير عنها هي فكرة تافهة ولكنه مطها وبالغ فيها وكبرها فاضطربت العبارة في يده . وهذا العيب قد شغل كثيرا من النقاد واللغويين فاشتغلوا بتفسير أشعاره وحل مشكلها وعويصها .

فأما من ناحية الارتباك في استعمال الضمائر . فيمكننا التمثيل على ذلك بقوله معزيا سيف الدولة في ابن عمه :

بهما يعز الأمير به فلا بإقدامه ولا الجود
إذ المفروض أن الضمير يعود على أقرب مذكور ، ولكن « الهاء » في « إقدامه » تعود على الأمير نفسه لا ابن عمه ، الذي يعود عليه الضمير في « به » ومن ثم غابن عمه (أو ضميره في الحقيقة) هو أقرب مذكور . وكان من نتيجة ذلك أن ارتكبت عبارة البيت . وزادها ارتباكاً أنه حذف الفعل في قوله : « فلا (عزى الأمير) بإقدامه ولا بجوده » ، فأصبحنا لا نعرف بسهولة ماذا يريد أن يقول . وذلك كله نتيجة للركاقة .

وإليك مثالا آخر على كيفية الغموض الناشئ عن عدم الدقة في استخدام الضمير . يقول في مقدمة إحدى قصائده :

وشادن روح من يهواه في يده سيف الصدود على أعلى مقلده

— — — — —
ذم الزمان إليه من أحبته ما ذم من بدره في حمد أحمده
فما الذي تحصله من البيت الأخير ؟ وأنا في الحقيقة لا أنتظر منك
جوابا ، فلا أظن أنك ستظفر منه بشيء • وحتى أهون عليك المسألة
أورد لك ما قاله الشراح فيه لتعلم أنني وإياك لسنا وحدنا للذين
لا نفهمه • جاء في شرح العكبرى لمعنى هذا البيت (٢/ ٨٠/ ٣٥)
ما نصه :

« قال أبو الفتح : الضمير في « إليه » عائذ على العاشق ، وفي
« يدره » و « أحمده » عائذ على الزمان • والفاعل المضمَر في « ذم »
الثانية عائذ على العاشق •

المعنى : قال أبو الفتح : « البدر » هو المعشوق • جعله بدر
الزمان مبالغة في حسنه • و « أحمد » هو المتنبي ، وجعل نفسه
« أحمد الزمان » • يريد : « ليس في الزمان أحمد مثله » • والمعنى :
« أن العاشق كان يذم بدر الزمان الذي هو كبدر الزمان حسنا (٤) ،
يذم منه جفاءه وهجره • واجتمع معه الزمان على تلك الحال من معشوقه
في حال حمد الزمان لأحمده المتنبي • فالزمان يذم هجر أحبته ،
ويحمده هو لفضله ونجابته •

قال الواحدى : قد تهوس أبو الفتح في هذا البيت ، وأتى بكلام
كثير لا فائدة فيه • ومعنى البيت : أن الزمان ذم إلى المتنبي من
أحبه المتنبي ، لأنهم يجفونه ، ما ذم الزمان في بدره ، يعنى القمر
في حمد أحمده : يعنى الممدوح • المعنى : إن البدر مذموم بالإضافة
إلى هذا الممدوح ، يعنى إن البدر على بهائه وحسنه دون أحمد هذا •
وقال ابن القطاع : يريد أن الزمان يذم معه هجر أحبته ، كما
ذم هو هجر بدره ، أى حبيبه •

أرأيت هذا التخبط والتضارب في فهم البيت ؟ والسبب ؟ السبب
هو عدم وضوح ما تعود إليه الضمائر •
وإليك مثالا ثالثا يبين كيف تؤدي عدم اليقظة في استعمال

الضمائر إلى إرباك المعنى • يقول المتنبي مادحا أبا العشائر ابن عم
سيف الدولة :

أفدى الذى كل مأزق حرج أغبر فرسانه تحاماه

والمشكلة فى ضميرى « الهاء » فى فرسانه « و « تحاماه » : علام
يعودان ؟ هل يمكن أن يخطر على البال أن المتنبي يقصد إعادة الضمير
الأول (فى « فرسانه ») على « كل مأزق حرج » ، والثانى (فى
« تحاماه ») على « الذى » ، بمعنى : « أفدى الذى فرسان كل مأزق
حرج تتحاماه » ؟ ولكن هذا هو ما يقوله الشرح ، وهو الذى يقبله
السياق • ولكن ترى هل وجود الضميرين المشار إليهما فى مكانيهما
اللذين هما فيهما يساعد على هذا الفهم ؟ الجواب طبعاً معروف •

ومن الركاقة بسبب الحذف قوله فى الغزل :

إن التى سفكت دمي بجفونها لم تدر أن دمي الذى تتقدد
قالت وقد رأيت اصفرارى : من به ؟ وتنهت ، فأجبتها : المتنهد

ذلك أننا لا نعرف ماذا يريد أن يقول بقوله : « من به ؟ » •
والسبب أنه حذف الفعل المتعلق به هذا الجار والمجرور ، على تقدير :
« من يؤخذ به ؟ » أو « من فعل هذا به ؟ » مثلاً • وهذا الفهم
لم يتحصل لنا إلا من شرح البيت ، ولولاه لأرهقنى فهم معناه (٨) •

أما العبارة التالية : « وما عشت ما ماتوا » (١ / ٣٨٢ / ٣٣)
فقد جعلها حذف الفاء غامضة مهلهلة • إن المعنى الذى يتبادر إلى
الذهن إذا حصرنا أنفسنا داخل هذه العبارة ، بل من الصعب تصور
غيره ولو بعد إمعان النظر ، هو أنهم إذا ماتوا فإنك لا تعيش بعدهم •
بيد أن السياق لا يقبل هذا المعنى • ومن هنا فعلينا أن نردد النظر
فى البيت الذى وردت فيه هذه العبارة والأبيات التى حوله ، وسوف

(٨) انظر العكبرى / ١ / ٣٢٨ / هـ ٤٠ أما اليازجى فإنه قدر الكلام
هكذا : « من الذى حصل هذا الاصفرار بسببه » ، أى أنه فهم « الباء »
فى « به » على أنها تعنى السببية • فانظر الاضطراب فى فهم البيت •
والسبب الركاقة •

نجد أننا إذا أدخلنا « فاء » على « ما ماتوا » حصلنا على المعنى الذى يناسب السياق ، وهو : « مادمت أنت حيا فإن أسلافك الذين ماتوا يظلمون بك أحياء » . وحتى يتبين الأمر نورد السياق الذى وردت فيه هذه العبارة ، وهو الأبيات التالية التى يمدح فيها محمد بن سيار ابن مكرم التميمي :

فإن يك سيار بن مكرم انقضى	فإنك ماء الورد إن ذهب الورد
مضى وبنوه ، وانفردت بفضلهم	وألف إذا ما جمعت واحد فرد
— — — — —	
وما عشت ما ماتوا ولا أبواهمو	تميم بن مر وابن طابخة أد



وهذا مثال آخر على الحذف عند المتنبي وكيف يؤدي إلى ركافة التعبير ويصعب فهم المراد . يقول لكافور :

وما زال أهل الدهر يشتبهون لى إليك ، فلما لحت لى لاح فردة

وبطبيعة الحال لا نفهم كيف أن الناس يشتبهون للمتنبي إلى كافور . بيد أننا إذا رجعنا للشرح فسنجد أن المقصود هو : « وما زال أهل الدهر يشتبهون لى وأنا فى الطريق إليك » . فبالله عليك ، كيف يمكن أن نفهم هذا من العبارة على وضعها الحالى ؟ أغلب الظن أن كثيرا من هذه الشروح لم تخطر بسهولة لشارحى الديوان ، أو لم تخطر لهم أصلا وإنما وصلت إليهم رواية عن ابن جنى أو أحد من المقربين إلى المتنبي الذين كانوا يسألونه عن مثل هذه العبارات الغامضة المحيرة بسبب تهمل تركيبها .

ومن الركافة والغموض المتولدين عن التقديم والتأخير قوله :

كثير سهاد العين من غير علة يؤرقه فيما يشرفه الفكر
إذ السؤال هو : أين الفعل الذى فاعله « الفكر » ؟ إن الجواب الذى يفد على الذهن لتوه هو أن هذا الفعل هو « يشرفه » ، ولكن هذا

الإعراب لا يؤدي إلى المعنى ، إذ يثور في الحال سؤال آخر ، وهو :
 ومن (أو « ما ») ذا الذي يؤرقه ؟ لكننا بعد إمعان النظر نجد أنه
 قدم وأخر ، وبدلاً من أن يقول : « يؤرقه الفكر فيما يشرفه » قدم
 الجار والمجرور وأخر الفاعل فحصل عندنا جملة تنازع غير مرادة
 أربكت المعنى وجعلت العبارة قلقلة .

وهذا مثال ثان يبين لنا كيف أن التقديم والتأخير قد يجبران في
 أذيالهما غموض المعنى ، ومن ثم تهافت التركيب :

أقول لها : اكشفي ضري وقولي بأكثر من تدللها خضوعاً
 فإن الذي يسبق إلى الذهن هو أن عبارة « بأكثر من تدللها خضوعاً »
 متعلقة بـ « قولي » ، مع أن المقصود ، كما يرينا الشرح وكما يوافق
 السياق بعد ترديد النظر وإعادة قراءة البيت عدة مرات ، هو : « أقول
 لها بأكثر خضوعاً من تدللها : اكشفي ضري وقولي » . فانظر كيف
 قدموا آخر مرتين في البيت : مرة حين آخر عبارة « بأكثر من تدللها خضوعاً » ،
 ومرة أخرى داخل هذه العبارة نفسها ، حين آخر التمييز « خضوعاً »
 عن أفعل التفضيل العامل فيه (وهو « أكثر ») فأربك الكلام والمعنى ، إذ
 قد يوهم هذا التقديم والتأخير الأخير أن « خضوعاً » مفعول لأجله
 معمول لـ « تدللها » ، أي « بأكثر من تدللها الذي تتدله بدافع
 الخضوع » .

ثم هذا البيت المشهور :

بقائي شاء ليس هم ارتحالا

فإنه لو قال : « بقائي شاء ارتحالا لا هم » لزال كثير من الغموض
 والركاكة أيضاً . وهذا البيت ، وهو مشهور أيضاً :

جفخت وهم لا يجفخون بها بهم شيم على الحسب الأغر دلائل
 (جفخ : افتخر)

الذي لو ركب من جديد بلا تقديم ولا تأخير لزال ركائته وعواصته
 (هكذا : « جفخت بهم شيم ... وهم لا يجفخون بها »)

وملثه هذا البيت :

الطيب أنت إذا أصابك طيبه والماء أنت إذا اغتسلت الغاسل

وتركيبه البسيط هو : « الطيب إذا أصابك أنت طيبه ، والماء إذا اغتسلت أنت الغاسل (أى أنت الذى تغسله لا هو الذى يغسلك) » .

وكذلك هذا البيت الذى شهره عثكلته وخلخلة تركيبه وغموضه :

وغاؤكما كالربع أشجاره طاسمه بأن تسعدا،والمدمع أشفاهم ساجمه

إذ آخر « بأن تسعدا » ، وكان من حقها أن تأتى بعد « وغاؤكما » .
ولو أتت هناك لما بقى فى البيت شئ صعب .

أما الركائكة الناتجة عن استخدام صيغة غير الصيغة المطلوبة فممنها قوله لسيف الدولة عند انصرافه من عنده ليلا :

يقاتلنى عليك الليل جدا ومنصرفى له أمضى السلاح
لأنى كلما فارقك طرفى بعيد بين جفنى والصباح

والمعنى أن الليل يقاتله لأنه يريد أن يفرق بينه وبين سيف الدولة ، وعندما ينصرف المتنبى من مجلس سيف الدولة ، لحلول وقت النوم ، يكون هذا الانصراف سلاحا فى يد الليل يحاربه به وينتصر عليه ، لأنه كلما فارق الأمير ، الذى هو بمثابة عينه ، لا يستطيع النوم ويبعد ما بين جفنه والصباح ، أى يطول عليه الليل والسهر . والمأخذ كامن فى استخدام صيغة الصفة المشبهة : « بعيد » ، وكان المفروض أن يستخدم فعلا ، لأن الصفة المشبهة تدل على الثبات ، الذى لا يلائم أداة الشرط « كلما » الدالة على التجدد والتى تحتاج فى جوابها إلى فعل ، إذ الفعل يتناسب مع دلالتها هذه على التجدد ، مثل : « لأنى كلما فارقك طرفى بعد (أو « يبعد ») ما بين جفنى والصباح » . وقد مرت إشارة عارضة إلى شئ مثل هذا (ولكن بالعكس) فى الفصل السابق ، وذلك حين الحديث عن البيت التالى :

وأصبح مصر لا تكون أميره ولو أنه ذو مقلة وفم بكى

فراجع هناك .

ومن ذلك قوله يمدح أبا عبادة بن يحيى البحتري :

ما ذا البهاء وماذا النور من بشر ولا السماح الذى فيه سماح يد
حيث استعمل « ذا » بدلا من « هذا » ، وبدلا من أن يقول : « ما
هذا البهاء » قال : « ماذا البهاء » فأوهم لأول الأمر أنه يستفهم ، مع
أنه ينفى ، فجاءت الكلمة نشازا أقلق العبارة . وهذا كله من غرامه
بإستخدام « ذا » . لكن ليس المشكل أن « ذا » نثرية بل المشكل أنه لا يراعى
أحيانا الموضع الذى يستخدمها فيه . ونفس الشئ يقال عن « ذا »
في قوله :

حتى يقول الناس : ماذا عاقلا ويقول بيت المال : ماذا مسلما
فليس العيب هو التكلف كما يقول د . صلاح عبد الحافظ (١) ، بل
هو الوهم الذى يسبق إلى خاطر الإنسان لأول قراءته البيت فيظن
أن « ماذا » هنا استفهامية ، ولا يستطيع أن يتخلص من هذا
الإحساس حتى بعد انكشاف زيف هذا الوهم .

ومن أمثلة الركاقة المتولدة عن تفاهة الفكرة ومحاولة المتنبي
التغلب على هذه التفاهة بالتلاعب اللفظى وما إلى ذلك قوله يمدح
بدر بن عمار :

رأينا ببدر وآبائه لبدر لودا وبدرأ وليدا
الذى يشرحه الشارحون بما يفيد أن الشاعر رأى فى بدر بن عمار
وآبائه والدا للبدر وبدرأ مولودا لهذا الوالد . يريد أن يقول : « آبأؤه
بدور تلد بدورا » . لكن كلمة « بدر » التى تكررت فى الشطر
الثانى مرتين اختلطت علينا فلم نعد ، لولا الشرح ، ندري أيقصد بها
بدر بن عمار أم بدر السماء . ثم إن تركيب الكلام فى الشطرة الثانية
قلق مضطرب . إن أصل العبارة هو : « رأينا ... ولودا لبدر وبدرأ

(٩) انظر كتابه / الصنعة الفنية فى شعر المتنبي / ٨٧ .

وليدا • وهذا الأصل نفسه مضطرب ، إذ ينعدم التناسق بين المعطوف عليه والمعطوف ، فالمعطوف عليه صفة متعلقة بجار ومجرور ، والمعطوف اسم موصوف بصفة تتناغم مع الصفة المعطوف عليها موسيقيا ، وتقترب منها إلى حد كبير من ناحية الوزن الصرفي • فإذا جاء المتنبي وأضاف فوق ذلك التقديم والتأخير في المعطوف عليه (هكذا : « لبدر ولودا ») زاد الجملة ارتباكاً ، إذ أصبح الكلام كأن معناه : « إنه وجد في بدر وآبائه ولودا لبدر ، وبدرًا وليدا لبدر » • وهذا كله مرهق ومزعج • وعلى ماذا ؟ على فكرة في منتهى التفاهة !

أما الركافة الناشئة من وجود كلام معترض فممنها ذلك قوله يمدح شجاع بن محمد الطائي :

أنى يكون أبا البرية آدم وأبك والثقلان أنت محمد
يقصد : « وأبوك محمد ، والثقلان أنت » ، ففصل بين المبتدأ « أبوك » وخبره « محمد » بكلام معترض : « والثقلان أنت » فأربك العبارة ورككها •

إن هذه الأمثلة الكثيرة لتشير إلى أن المتنبي ، وإن كان شاعرا عظيما ، لم يكن يلقي باله دائما إلى إحكام الصياغة • ولعله ، كما سلفت الإشارة منى أكثر من مرة ، كان يعتمد هذه اللامبالاة أو كان يقصد قصدا إلى توشية بعض أبياته بين الحين والحين بالغموض من أجل تحيير الجمهور والنقاد واللغويين وأهل الأدب • أليس هو القائل :

أنام ملء جفوني عن شواردها ويسهر الخلق جراها ويختصم ؟
ألم يكن يغرب في ملابسه ، التي كان أبو على الفارسي يستثقلها ويستثقله بسببها زمنا ؟ أغلب الأمر أن ذلك كان إرادة منه للفت الأنظار ، فهو يريد أن يشتغل الناس به وبهظوره وشعره • ولا شك أن المتنبي قد نجح في ذلك أيما نجاح ، إذ لا يوجد شاعر عربي آخر حظى بهذا الاهتمام بسيرته وشخصيته وشعره ، وحظى ديوانه بكل

هذه الشروح التى ظفر بها ديوان شاعرنا ، وشارت حوله مثل تلك المناقشات والمعارك الأدبية التى دارت حول المتنبى وهنه .

هذا ، وإن الأمثلة التى استشهدت بها فى هذا الفصل ، وكذلك تلك التى لم أستشهد بها ، تدل كلها على أن هذا التعقيد والغموض لا يقتصران على مرحلة بعينها من مراحل حياته ، وذلك على عكس ما قاله د. النعمان القاضى ، الذى قصر التعقيد على شعر المتنبى فى كافور ، وهو يقصد بالتعقيد ذلك الشعر الذى يمكن تفسيره على أنه مديح وعلى أنه هجاء معا (١٠) . أما الدكتور محمد كامل حسين فإنه يفرق بين تعقيد وقع فيه المتنبى عرضا وعجزا ، وآخر تعمده ليوهم نفسه أنه يستطيع ما يريد متى أراد ، يقصد أنه يستطيع أن يتخلص من صعوبة شعره قدرته على التخلص من صعوبة الحياة بنفس السهولة . أما النوع الأول فلا يقصره الدكتور على مرحلة معينة من عمر المتنبى . وأما النوع الثانى فإنه يقصره على مرحلة الشباب حيث الأمل الخائب والطموح الفاشل (١١) . والحقيقة ، فيما يخص النوع الثانى ، أن هذا كلام غير مقنع ، ويكفى أن نقول إن المتنبى ليس هو الذى كان عليه أن يتخلص من صعوبة شعره بل قراءه وسامعوه . ثم إن التعقيد والغموض ، متعمدين أو غير ذلك ، ليسا مقصورين على مرحلة الشباب بل هما موجودان ، أيا كان السبب ، فى كل شعره ، كما رأينا .

(١٠) . انظر د. النعمان القاضى / كافوريات أبى الطيب / ٣٩٨ - ٣٩٩ .

(١١) . انظر د. محمد كامل حسين / متنوعات / ٣٩ - ٤٢ .

٣ - الألفاظ والعبارات العارية

يروع قارئ شعر المتنبي أنه لا يتورع عن أن يذكر ، صراحة من غير تقنية أو تورية ، أشياء لا يليق أن تذكر عارية ، على الأقل على الملأ . وقبل أن أمضى في هذا الحديث عن هذه المسألة أشير إلى أن بعض النقاد لا يجدون على الأديب من سبيل إذا قال أو وصف أى شيء كما هو بالغا ما بلغ تقزز الناس من ذلك . بيد أنى أحب أن أضيف أن لكل ناقد وجهة هو مولياها ، وإذا كان هؤلاء النقاد لا يرون في ذلك بأسا فإنى من الذين يرون في ذلك بأسا ، وبأسا شديدا ، وبخاصة أننا في الأدب ننتظر أن نجد الحساسية المرفهة ، فإذا طالعنا هذه الملاحظات لم يستطع الذوق السليم استساغتها . فإذا أضفنا إلى ذلك أن استعمال بعض هذه الألفاظ والعبارات الدالة على سقم الذوق وفساده يخلو من البراعة الفنية التى قد يكون من شأنها أن تلهينا قليلا عما في الألفاظ من غلظ وفضاظة تبين لنا أننا لم نظلم الشاعر في العيب على هذا الجانب في شعره . اسمعه يقول في هجو كافور :

وقد ضل قوم بأصنامهم فأما بزق رياح فلا
وذاك صموت وذا ناطق إذا حركوه غسا أو هذى

إننى لا أجد في هذا الكلام أية براعة فنية ، بل هو كلام الذين يدخلون مع بعضهم البعض في « قافية » . وإننى في الحقيقة أكاد أسمع قهقهات السامعين الجشاء الغليظة القبيحة وهم يصيحون ويضربون الأرض بأرجلهم لسماعهم هذا الكلام ، غير شاعرين بأنهم المسدودة أن يشموا ما فيه من نتن .

ومثله في ذلك قوله في هجاء ضبة ، هذا الهجاء الذى كان سبب حتفه :

وكنـت تفـخر تيها فـصرت تضـرط رهـبه
وأشنع من ذلك قوله في هجاء كافور :

والعبد لا تفضل أخلاقه عن فرجه المتنن أو خـرسه

إذ لا يسهل على الذوق الصحيح أبدا هذا الربط بين الفرج (المتنن ، لاحظ !) وبين الفم (بل أقصى الفم : الخرس) ، ودعنا من الربط بينه وبين الأخلاق . إن هذا كلام عامي ، وما زال العامة يقولون : « فلان ذا أخلاقه زى الـ ٠٠٠ » ، فأين الفن في هذا بله أن يكون فن شاعر كبير مثل المتنبي ؟ إننا ندرك بواعث غيظه المحرق السام من كافور ، الذى لعب به وخدعه . لكن المتنبي يتحمل جزءا من المسؤولية ، إذ إن طموحه قد أعماه عن الشبكة التى نصبها له كافور ، فضلا عن أنه غاب زمنا يمدحه ويضعه فوق البشر أجمعين بل فوق السماوات السبع . فإذا جاء اليوم وقال هذا الكلام لم يثر منا إلا الاشمئزاز .

والمتنبي لا يقف عند ذلك ، بل يذكر البول :

فغدا أسيرا قد بللت ثيابه بدم ، وبل ببوله الأفخاذا

* * *

وما بين كاذتى المستغير كما بين كاذتى البائل

(الكاذة : لحم مؤخر الفخذ . المستغير : الحصان الذى يغير على الأعداء) .

* * *

ترضى من الأدهان بال**أبول** ومن ذكى المسك بالدمال

(الدمال : زبل الدواب . يقول إن هذه الوعول لا تتطيب ، وإنما تكفى ، بدلا من الدهون ، بالبول والزبل اللذين يلصقان بجسمها وشعرها)

وانظر أيضا في الصورة التالية إلى مقارنته بين ثقل العاطفة
القلبية التي يجسها تجاه محبوبته وبين ثقل أردافها :
أعارنى سقم عينيه وحملنى من الهوى ثقل ما تحوى مآزره



تشكو روادفك المطية فوقها شكوى التى وجدت هواك دخيلا
(أى شكوى نفسى التى دخلها هواك واستقر فيها)

إنه يرفعك إلى السماء ثم يدهورك فجأة من حائق • إن هذا ليس كلام
شعراء بل كلام معلمين وجزارين •
ومثل ذلك قوله يمدح على بن صالح الكاتب (وكان المتنبي شابا
آنذاك) :

شغلت قلبه حسان المعالى عن حسان الوجوه والأعجاز
إلى قوله « عن حسان الوجوه » والكلام مقبول ، ولكن ما هذه اللفظة
انوعرة التى تنتقل هكذا من غير استئذان من « المعالى » إلى ...
إلى ... إلى الأعجاز ؟

وقوله يمدح القاضي أحمد بن عبد الله الأنطاكي :
ستروا الندى ستر الغراب سفاده فبدا وهل يخفى الرباب الهاطل ؟
والمواقع أن الإنسان ليحترق في هذا الكلام : أهو مدح أم هجاء ؟ وما
العلاقة بين الكرم والسفاد ؟ وكيف غات المتنبي أن رشاش وحل هذا
البيت سيصيبه هو أيضا ، على أساس أنه ، ما دامت هناك مشابهة بين
الكرم والسفاد ، فإنه داخل فيمن ينالهم كرم هؤلاء المدوحين ؟ وهل
ضاقت الدنيا حتى لم يجد المتنبي شيئا يضرب به المثل للتستر إلا
سفاد الغراب ؟ ثم ما هذه القفزة الغريبة بين « السفاد » و « الرباب
الهاطل » (١٢) ؟

(١٢) سيقول المهروسون بالتفسير الجنسي : ألا ترى الصلة بين السفاد
وهطول الرباب ؟ بيد أن ذلك هو هوس جنسى شاع بعد نظريات فرويد
المغالية التى تكاد لا ترى فى الدنيا شيئا إلا وأرجعته إلى باعث جنسى •
صحيح أننى لم ألغ من بين تفسيراتى فى هذا الفصل العامل الجنسي ، لكننى
لم أعتمد فى ذلك إلا على ما يمكن لأحد إنكاره • وحتى فى هذا كنت حذرا •
أما تفسيرات فرويد فكثير منها يدل على عقلية مريضة وخيال شان •

على أنه لابد من التأكيد بأن المتنبي لا ينفرد وحده بهذا الفساد الذوقى ، بل يشركه فى ذلك هؤلاء الممدوخون الذين كانوا يقبلون منه هذا الشعر ، ويجيزونه عليه ، بل ويجعلونه بالتأكيد مناط فخرهم •

أما فى البيت التالى الذى يصف فيه ساقيا :

وأغيد يهوى نفسه كل عاقل عفيف ويهوى جسمه كل فاسق
فإن هذا الربط الانفصامى الشاذ يبلغ مداه • إنه يفصم ، فى شخصية الساقى ، نفسه عن جسمه : فالأولى يهواها العقلاء الأعفاء ، والثانى يهواه الفساق • ولكنه بهذا الفصم قد خلط العفة بالشذوذ خلطا شنيعا (١٣) •

وهو يشير إلى المواضع الحساسة والأعضاء التناسلية والعملية الجنسية بأسمائها الصريحة التى ما زال بعضها يستعمل فى اللغة العامة الجارحة (١٤) ، وإن كانت هناك بضعة مواضع يستعمل فيها الوزن الصرفى بدلا من اللفظ الصريح الجارح ، مثل قوله :

كذب ابن فاعلة يقول بجهله : مات الكرام وأنت حى ترزق
(فاعلة : بدل « زانية ») (١٥)

أما الصورة التالية فلعلها ، على ما فيها من عرى ، قادرة على أن تلفتنا عن بعض مصادمتها للذوق السليم بما فيها من مكر غنى تتخذ شكل القضايا المنطقية • وهى أيضا فى هجاء كافور :

لقد كنت أحسب قبل الخصى أن الرؤوس مقرر النهى
فلما نظرت إلى عقله رأيت النهى كلها فى الخصى

(١٣) انظر رأى طه حسين فى هذا البيت الذى لا نعرف للمتنبي فى التغزل بالذكر شعرا غيره / مع المتنبي / ٢٢٢ •
(١٤) انظر العكبرى / ١ / ١٦٩ / ١٥ و ٢٠٤ / ٣ و ٢٠٥ / ١١ و ٢٠٨ / ٢٤ - ٢٥ و ٢١٩ / ٣٠ و / : ١٢٦ / ١٥ ، ١٧ و ١٢٧ / ١٨ ، ٢٠ و ١٥٠ / ٣ •
(١٥) وانظر أيضا العكبرى ١ : / ٢٠٦ / ١٥ ، و ٢٠٧ / ٢٣ وهذان المثالان أشنع •

إن بعض محبى المتنبي يعتذرون عن المتنبي بأنه هجا ضبة بقصيدته العارية الجارحة المشهورة على كره منه، إذ ألح عليه بعض أصدقائه أن يرد على شتائمه الجارحة له ولهم بمثلها (١٦) • وقد ذكر ابن جني والواحدى أن المتنبي كان إذا قرئت عليه هذه القصيدة أنكرها (١٧) • وهم بذلك يريدون أن يقولوا إن هذا الكلام العارى كان شيئاً شاذاً فى شعر المتنبي • فما قولهم فى هجائه لابن كيغلغ وهو لا يقل عن هجائه لضبة فحشاً وشنعاً (١٨) ؟ بل ما قولهم فى هجائه لكافور وكذلك فى الألفاظ والعبارات المبتوثة فى القصائد الأخرى ؟

ومع ذلك فإن أحد الباحثين المعاصرين يزعم أن المتنبي قد « حرص حرصاً شديداً على عدم الفحش فى ألفاظه ومعانيه سواء فى النسيب أو الهجاء » (١٩) • إن الإنسان ليتساءل : إذا لم يكن ما أوردنا للمتنبي وما أشرنا إليه من شعر هو الفحش كل الفحش فما الفحش إذن ؟ لكن هذا الباحث يعود فى موضع آخر (٢٠) فيجعل من « السباب والفحش » خاصية من خصائص هجاء المتنبي ، وإن سارع فقال إنها « ليست من الاتجاهات الأساسية فى صنعتة فى الهجاء » ، وقصرها تقريباً على هجائه لضبة ، وهو ما رأينا أنه غير صحيح •

على أن هناك أبياتاً للمتنبي ليست بهذا الفحش ، ولكنها برغم ذلك لا يتقبلها الذوق السليم ، وبخاصة أن الموقف يرفضها كما يرفض الجسم عضواً غريباً عليه ، وذلك كقوله :

بيضاء تطمع فيما تحت حلتها وعز ذلك مطلوبها إذا طلبا



(١٦) ويمكن للقارىء الرجوع إلى قصيدة المتنبي فى هجاء ضبة فى العكبرى ٢٠٤/١ - ٢٠٩ وانظر فى هذا الاعتذار العكبرى ١/٢٠٤/١ - ١٦٥ (١٧) انظر د • عبد الوهاب عزام / ذكرى أبى الطيب / ١٦٥ - ١٦٦ •

(١٨) القصيدة موجودة فى العكبرى ٤ / ١٢١ - ١٢٢ •
(١٩) د • صلاح عبد الحافظ / الصنعة الفنية فى شعر المتنبي / ٣١٦ •
(٢٠) السابق / ٣٨٢ •

إنى على شغفى بما فى خمرها لأعف عما فى سراويلاتها

* * *

عد وأعدھا ، فحبذا تلف ألقى ثدىي بثديها الناهد

* * *

ومن كلما جردتها من ثيابها كساها ثيابا غيرها الشعر الوحف

فالببيت الأول مثلا ورد ضمن أبيات تتحدث عن لوعة الجوى ودموع الحرمان . و الثانى تقترن فيه العفة بالحديث عما تحت السراويلات ، فأية عفة هذه ؟ ترى لو لم يكن الشاعر عفيفا فأى شئ أسوأ من هذا كان يمكن أن يقوله ؟ والثالث مثل الأول وردت معه أبيات تذكر الحرمان والبكاء وما إليه مما لا يتناسب مع التصريح بذكر النهود على هذا النحو العامى ، الذى لا فن فيه وإنما كلام مباشر ، وبخاصة أن المتنبى كان قد تخطى الخمسين بعدد من السنين ، إذ إن هذا البيت من قصيدة له يمدح بها عضد الدولة فى أخريات حياته . ومثله الرابع تقريبا .

ويحاول المرحوم الأستاذ محمد كمال حلمى أن يرجع بهذا الفحش فى شعر المتنبى إلى تأثير ابن الرومى ، إذ يعد قصيدة المتنبى فى ضبة « صورة كاملة لقصيدته فى بوران » (٢١) . والحقيقة أننا لا نستطيع أن نجزم بهذا التأثير ، إذ ربما كان المتنبى قد تأثر بغير هذه القصيدة بل وبغير ابن الرومى أصلا ، أو لم يتأثر بأحد فى ذلك وإنما استجاب لهاتف نفسه وغلها وحققها . من هذا كان موقف د. صلاح عبد الحافظ فى هذه النقطة أسلم ، إذ اكتفى بالإشارة إلى تشابه هذا اللون من الهجاء عند المتنبى « مع هجاء شعراء آخرين مثل ابن الرومى ، الذى نراه يهجو قينة تسمى « قنبزة » بما يشبه كثيرا هجاء المتنبى فى ضبة ، بل يشبهه فى القافية والألفاظ . ونرى الفرزدق يهجو الأصم الباهلى بما يشابه هجاء المتنبى

(٢١) محمد كمال حلمى / أبو الطيب المتنبى - حياته وخلقه وشعره

واسلوبه / ١٢٥ .

على أن للمسألة وجه آخر ، هو أن المتنبي كثيرا ما يزوج بهذه الألفاظ والعبارات فيما لا علاقة لها به من قريب أو بعيد ، مثل قوله في صباه لأحد ممدوحيه مشيرا إلى ناقته التي حملته إلى :

أنساعها ممغوطة ، وخفافها منكوحة ، وطريقها عذراء

(أنساع ، جمع « نسع » بكسر النون وسكون السين : السيور التي يشد بها الرجل • خفافها منكوحة : أدماها الحصى • طريقها عذراء : لم يسلكها أحد قبلي) •

وقال لممدوح آخر عن ناقته أيضا :

وتعذر الأحرار صير ظهرها إلا إليك على فرج حرام

(تعذر الأحرار : انعدام الرجال الشرفاء الكرام الذين يقصدهم العفاة) •

وقوله يصف البحيرة وأماها المضطربة :

والموج مثل الفحول مزبدة تهدر فيها وما بها قطم

ناعمة الجسم لا عظام لها لها بنات وما لها رحم

يقرر عنهن بطنها أبدا وما تشكى ولا يسيل دم

(قطم ، بفتحتين : شهوة الجنس • ويقصد ببناتها : السمك)

وقوله يصف الحمى وما يصاحبها من العرق الغزير :

إذا ما غارقتني غسقتني كأنا عاكفان على حرام

فهل هناك أشد غرابة من أن يتخيل نفسه يجامع الحمى ؟ (وفي

الحرام أيضا ، لاحظ) وهل حالة المريض تسمح له بمثل هذه الخيالات ؟
أترأه صور رغبته في هزيمها وإذلالها في هذه الصورة الغريبة ؟ فإن
انتهاك حصانة المرأة الشريفة هو الإذلال كل الإذلال .

وإذا كانت حرارة الحمى قد ذكرته بهذا الأمر فإن برودة الماء
في نهر أرسناس من بلاد الروم قد جعلته يقول عن جياد الجيش
الإسلامي :

يقمصن في مثل المدى من بارد يذر الفحول وهن كالخصيان
وهي من روائع صوره . ولكن ليس هذا شغلنا الآن ، بل السؤال هو :
لماذا ، من دون كل شيء ، ذكره الماء البارد بهذا ؟

حتى المسك يضم جسده حبييته ضم المستهام :

يضمه المسك ضم المستهام به حتى يصير على الأعكان أعكانا
(الأعكان : ثنيات بطن المرأة السمينه . والضمير في « يضمه » و « به »
يعود على الحبيبة ، التي تحدث عنها بضمير المذكر)

فعلام يدل ذلك كله ؟ إن المتنبي كثير الامتداح والتمدح في
شعره بالعفة ، كما تبين لنا الأهثلة الآتية ، وهي قليل من كثير . قال في
ممدوح له :

أذاق الغواني حسنه ما أذقننى وعف فجازاهن عنى على الصرم
وفي قوم ممدوح آخر :

متشابهو ورع النفوس ، كبيرهم وصغيرهم عف الإزار حلال
وفي ممدوح ثالث :

عفيف تروق الشمس صورة وجهه فلو نزلت شوقا لحاد إلى الظل
وفي ممدوح رابع :

عفيف ما في ثوبه ، مأمونه أبيض ما في تاجه ، ميمونه

وفيمن يجب أن يصادق^١ من الفتيان :

وأهوى من الفتيان كل سميدع نجيب كصدر السمهرى المقوم

ولا عفة في سيفه وسنانه ولكنها في الكف والطرف والفم

وقال متمدحا :

إنى على شغفى بما فى خمرها لأعف عما فى سراويلاتها

وترى المروة والفتوة والأبوة فى كل مليحة ضراتها

هن الثلاث المانعات لذتى فى خلوتى لا الخوف من تبعاتها

* * *

وقد استقدت من الهوى وأذقتة من عفتى ما ذقت من بلباله

(استقدت : اقتصصت وانتقمت)

يرد يدا عن ثوبها وهو قادر ويعصى الهوى فى طيفها وهو راقد

(يتحدث عن نفسه هنا بضمير الغائب)

منها شرابى وبها اغتسالى لا تخطر الفحشاء لى ببال

(أى من الحرب شرابى وبها اغتسالى) •

وليس الأمر مقصورا على مجرد التمدح والافتخار ، فقد

بفتخر الشاعر بشيء ليس فيه ، بل إنه لم يؤثر عن المتنبى زنا ولا

لواط • ليس ذلك فقط ، بل إن المرأة بوجه عام قد اختفت من

حياته (٣٢) • والسؤال الآن هو إذن :

إذا كان الأمر كذلك فكيف نوفق بين امتداحه وتمدحه بالعفة

والتنزه عن الفحشاء (٣٤) ، وهذا العرى فى الألفاظ والمعارات

(٢٣) انظر فى هذه النقطة كتابى / المتنبى - دراسة جديد لحياته

وشخصيته / ٢٤٠ ، ٢٤٢ •

(٢٤) انظر إميليو غرسية غومث / مع شعراء الأندلس والمتنبى / ٢٩

حيث يرى أن المتنبى كان عفيفا وكارها للمرأة على نحو يندر فى الشعراء

المعربى •

والصور ؟ لعل ابتعاده عن المرأة ، أيا كان السبب (عفة فعلا أو انشغالا بالمال والولاية والشهرة الأدبية أو هتورا في غرائزه ، أو لأي سبب آخر) ، هو المسؤول عن هذا • إن الغريزة الجنسية ، شأنها شأن أى غريزة أخرى ، لابد لها من إشباع ، فإن لم يتم إشباعها فإنها لا تختفى بل تتخذ مسارب أخرى • فلعل كثرة ألفاظه وخيالاته وأحلامه الجنسية هي انعكاس لمحاولة هذه الغريزة أن تجد لها متنفسا ولو بالكلام • ولكن المتنبي لم ينفس عن غريزته بمجرد الكلام بل أثبت ذلك في شعره غير واجد من طبعه الخش الخش الوعر كابحا يمنعه عن أن يسجل هذا في أدب يسمعه ويقرؤه كل الناس • ومن يدري ؟ فلعل هذا أيضا مسؤول ، بطريقة ما ، عما لاحظته نقاد المتنبي من قديم من أنه يستعمل ألفاظ الغزل في المديح والحرب (٢٥) ، كقوله في أحد ممدوحيه المبكرين (هو عبد الرحمن بن المبارك الأنطاكي) :
نفسه جيشه وتدبيره النص ر وألحظه الظبا والعوالى

إذ إن تشبيهه الألحاظ على هذا النحو هو بالنساء أليق ، إذ خرجت العادة ، في الشعر العربي على الأقل ، أن تشبه جفون النساء وعيونهن بالسيفوف ، إشارة إلى فعلها العنيف وتأثيرها المدمر في القلوب • وكقوله لسيف الدولة :

ما لى أكتم حبا قد برى جسدى وتدعى حب سيف الدولة الأمم
 إن كان يجمعنا حب لغرتة فليت أنا بقدر الحب نقتسم
 وقوله يصف تركه حلب :

رحلت ، فكم باك بأجفان شادن على ! وكم باك بأجفان ضيغم !

وقوله من قصيدة له في كافور يشير إلى سيف الدولة :
 أبى خلق الدنيا حبيبا تديمه فما طلبى منها حبيبا ترده ؟

(٢٥) انظر فى ذلك ، على سبيل المثال ، النعالبى / ١ / ٢٠٧ -
 ٢١٠ وهو ما نقله عنه البديعى / ٤٣٠ - ٤٣١ •

ومثله قوله :

فلو كان ما بى من حبيب مقنم
عذرت ولكن من حبيب معمم

رمى واتقى رمي ، ومن دون ما اتقى
هوى كاسر كفى وقوسى وأسهمى

وكقوله لكافور :

وما أنا بالباغى على الحب رشوة
وما شئت إلا أن أدل عواذلى
ضعيف هوى يينى عليه ثواب
على أن رأى فى هواك صواب
وقوله لابن العميد :

فجد لى بقلب إن رحلت فإننى
وقوله :

أعلى الممالك ما يبنى على الأسل
والطعن عند محبين كالقبل
وقوله :

شجاع كأن الحرب معشوقة له
إذا زارها فدته بالخيال والرجل

(الباب السادس)

سمات أخرى متفرقة

١ - التصغير

من السمات اللغوية التي تميز شعر المتنبي كثرة صيغ التصغير عنده ، إذ عددت له منها نحو خمسة وعشرين تصغيراً ، صغر فيها الأطفال (أطفال) ، والصبية (الأصبيية) والشيء (الشويهاة) ، والشاعر (شويعر) ، وكافور (كويفير - خويدم - نويبي) ... إلخ . ومن غرامه بالتصغير نجده يصغر أسماء الإشارة : « ذيا - ذياك » (٢/١٢٣/٢ ، ٣/١٩٣/٢) ، والاسم الموصول : « اللذيا » (١/٢١٩/٤) ، وصيغة التعجب : « ما أحيسنها » (١/١٤٧/١) وحتى العضو التناسلي الأنثوي : « أحيراح » (١/٢٠٨/٢٤) . وهذه أمثلة على ما نقول :

قال في إسحاق بن إبراهيم الأعرور بن كيغلغ :

أترى القيادة في سواك تكسبا | يا ابن الأعرور هي غيك تكرم

(القيادة : ما يقال عنه اليوم « القوادة » . والأعرور ، على وزن « فعيعل » : تصغير « أعرور ») وفي قوم توعدوه :

وليد أبي الطيب الكلب ، ما لكم فطنتم إلى الدعوى وما لكمو عقل
(وليد : تصغير « ولد » . يقصد : يا أولاد أبي الطيب الكلب ... إلخ) .

وفي منافسيه من الشعراء :

أفى كل يوم تحت ضبنى شويعر ضعيف يقاويني ، قصير يطاول
(الضبن ، بكسر الصاد وسكون الباء : ما تحت الإبط إلى الخصرة) وقال في كافور :

أولى اللثام كويفير بمعذرة في كل لؤم ، وبعض العذر تفنيد

* * *

أخذت بمدحه فرأيت لهوا مقالى للأحميق : يا حليم
(أخذت : بالبناء للمجهول)

* * *

وغارقت مصر والأسيود عينه حذار مسيرى تستهل بأدمع
* * *

نوبيية لم تدر أن بينها النويـ بى بعد الله يعبد فى مصر
(يقصد : أم كافور)

* * *

ونام الخيديم عن ليلنا وقد نام قبل عمى لا كرى
وفى الناس عموما :

أذم إلى هذا الزمان أهيله
فأعلمهم قدم ، وأحزمهم وغد
* * *

من لى بفهم أهيل عصر يدعى
أن يحسب الهندى فيهم باقل
(الهندى : علم الحساب • باقل : شخص يريد المتنبى أن يجعله مثلاً
على الجهل بالحساب)

وحتى أصحابه يصغروهم :
ظلت بين أصحابى أكفكفه وظل يسبح بين العذر والعذل
(أكفكفه : أكفكف دمعى) •

* * *

وفى هذا الفصل ثلاث مسائل أثارتها هذه الظاهرة اللغوية فى
تسر المتنبى نحب أن نناقشها • أولها الخلاف بين المرحوم الأستاذ

العقاد والدكتور محمد مندور حول الباعث النفسى لدى المتنبى إلى الإكثار من الصيغ التصغيرية ، فالأستاذ العقاد يعزو هذه الظاهرة عند المتنبى إلى تعاليه ورغبته فى تحقير خصومه (١) ، أما الدكتور مندور فيرى أن التصغير أداة من أدوات الهجاء يعرفها شعراء الهجاء فى الأدب العربى وغيره وليست لصيغة نفسية معينة ، كما أنه ليس هناك ، فى رأيه ، تلازم بين التصغير والتكبير حتى ولا فى شعر المتنبى نفسه ، بدليل أنه استخدمه للتعظيم فى قوله :

أحساد أم سداس فى أحساد ليبلتنا المنوطة بالتناد
إذ قال المتنبى نفسه إن هذا تصغير تعظيم (٢) .

والذى أراه أن رأى المرحوم العقاد أقرب إلى الصواب والإقناع . والدكتور مندور نفسه يكاد يسلم بهذا ، من غير قصد ، حين قال إن التصغير هو أداة فنية لصيقة بفن الهجاء . أفليس الهجاء هو تحقير الخصم والتعالى عليه ؟ ثم لقد فات الدكتور أن المتنبى يتميز عن غيره من الشعراء بإكثاره من التصغير ، وهذا هو مرتبط الفرس كما يقال . وليس اعتباطاً أن يستعمل بعض النخوين للتصغير مصطلح « التحقير » (٣) . ولكن هل معنى ذلك أن التصغير لا يستعمل إلا فى التحقير ؟ بالطبع لا ، ولكنه الغالب عليه . والأستاذ العقاد نفسه لم يقل إلا هذا حين قال إن المتنبى يكثر من التصغير فى حالات غيظه أو تعاليه . وهذا نص عبارته : « وأكثر ما يرى المتنبى

-
- (١) انظر العقاد / مطالعات فى الكتب والحياة / ١٢٢ - ١٢٧ .
(٢) انظر د . محمد مندور / النقد المنهجى عند العرب / ٣٠٦ / وفى الميزان الجديد / ١٨٣ - ١٨٤ . ومن الطريف أن بعض اللغويين قد خطأوا المتنبى فى تصغيره « ليلة » تصغير تعظيم قائلين إنه إذا كانت « الدويهة » هى تصغير تعظيم لـ « داهية » فإن هذا لا يقتضى استعمال كل تصغير بمعنى التعظيم . ومع ذلك فإن من وظائف التصغير عند الكوفيين « التهويل أو التعظيم » ، الذى لمحوه فى بيت لبيد الذى ورد فيه تصغير الداهية بـ « دويهة » ، ونصه :
وكل أناس سوف تدخل بينهم دويهة تصفر منها الأنامل
انظر د . مهدى الخزومى / ٣٢٢ . وانظر يوهان فك / ١٨٠ .
(٣) انظر ابن الحاجب / الإيضاح / ٥٧٢ ، ٥٨٢ .

« مصغرا » حين يهجو مغیظا محنقا أو يستخف متعالیا محقرا » (٤) .
وعلى هذا فإن المثال الذى أورده الدكتور مندور شاهدا على عدم
اطراد التصغير عند المتنبى فى التعالى والاحتقار ، بفرض صحته لما
استشهد به الدكتور عليه ، لا يعد ردا على العقاد ، لأن العقاد لم
يقول ، كما رأينا ، إن كل تصغیرات المتنبى هى للتعالى والاحتقار (٥) .
قلت : « بفرض صحة هذا المثال لما استشهد به الدكتور عليه » ، لأنه
ليس من المستبعد أن يكون هذا البيت ، لو تعمقنا فهمه فى ضوء الحالة
النفسية للمتنبى حين نظم له ، هو تعبيرا عن احتقار المتنبى لهذه
الليلة التى وصفها بأن آخرها « يوم التناد » ، فكأنه يقول : انظر
إلى هذه الليلة ، على حقارتها وقصرها (إذ إن أية ليلة لا تزيد عن
ساعات معدودات) ، كم ثقلت على نفسى حتى بت أشعر أنها لن
تنتهى أبد الدهر ! وهذا مثل قولنا : « بقى حنة العيل دهوه يدوخنا
كل الدوخة دى ؟ » (٦) .

إن المتنبى لتكبره وتعالیه على الناس قد أكثر من استخدام صيغة
التصغير حتى حين لا يريد التحقير والتعالى . ولعل هذا هو أفضل
وضع لهذه المسألة ، التى أرى أن الدكتور مندور قد حاول أن ينفخ
فيها ويعطيها حجما أكبر منها ، حتى إذا خالف العقاد فيها كان هذا
انتصارا ساحقا له ، فإننا نعرف أنه كان يعادى الأستاذ العقاد فى
أفكاره ومواقفه ويحب مخالفته بكل سبيل .

ولعل الدكتور مندور لو تنبه للبيت التالى الذى يتحدث فيه المتنبى
عن شعره :

(٤) المطالعات / ١٣٧ . وانظر د . محمد فتوح أحمد / شعر
المتنبى - قراءة ثانية / ٤٢ ، حيث يوافق رأيه ما قاله العقاد من قبل .
(٥) للأسف ردد الدكتور شوقى ضيف هو أيضا أن تعليل العقاد
لهذه الظاهرة فى شعر المتنبى غير مقنع لأنه غير مطرد . انظر الفن ومذاهبه
فى الشعر العربى / ٣٢١ .

(٦) ليعذرني القارئ فى استخدامى عبارة « حنة العيل دهوه »
فإن الدكتور مندور نفسه قد حاول أن يرد على الأستاذ العقاد باستخدام عبارة
مثلاها ، وهى : « حنة نتفة ولد » . انظر الميزان الجديد / ١٨٤ .

يستعظمون أبياتا نأمت بها لا تحسدن ، على أن ينأى ، الأسد
(أبيات ، بضم الهمزة وفتح الباء وتشديد الميم ، على وزن « أفعال »
تصغير « أبيات » جمع بيت)

لاتخذة مثالا ثانيا على تصغير التعظيم يجادل به الأستاذ العقاد ،
اعتمادا على أنه ليس من المعقول أن يحقر المتنبي شعره ، وهو الفخور
به فخرا مجلجلا مدويا • والحقيقة أن المتنبي يحقر الشعر ، أو
الأبيات التي يشير إليها في هذا البيت (وهى قصيدته النارية في رثاء
جدته) توصلا منه إلى تعظيم شعره كله ، كأنه يقول : إنكم تستعظمون
هذه القصيدة ، مع أنها لا شئ في جنب شعري الآخر ، وهو طبعا
غير صادق في تحقيره لهذه الأبيات ، ولكنه يتظاهر بهذا (مستخدما
صيغة التصغير ، لأن هذه الصيغة هى في أصلها للتقليل والتحقيق)
توصلا ، كما قلت ، إلى هدف أبعد هو الفخر بشعره كله فخرا شديدا •

والمسألة الثانية التى أريد مناقشتها في هذا الفصل هى قول
د • محمد فتوح أحمد عن التصغير عند المتنبي إنه « حين يكون
المقام مقام مواجهة مع فرد بعينه ترى التصغير يتناول اسم ذلك
الفرد ... وحين تكون المواجهة مع نمط تجمع بين أفراد صفه مشتركة
ترى التصغير ينصرف إلى هذه الصفة دون تحديد لما صدقاتها » (٧) •
والحقيقة أن تصغيرات المتنبي لا تعضد هذه الدعوى ، بل الغالب عكس
ذلك ، فقد رأيناه ، في « مواجهته » مع كافور ، لا يصغر اسمه إلا مرة
واحدة ، أما في المرات الأخرى فقد صغر « صفة » الخادم مرة
وأطلقها عليه : « ونام الخويدم عن ليلنا » ، وصغر مرة أخرى صفة
« النوبى » وحقره هو وأمه بها : « نوبيية لم تدر أن بنينا النوبيى ...
إلخ » ، وفي مرة ثالثة هجاه أيضا بـ « صفة » مصغرة : « الأسبود » ،
وفي مرة رابعة هجاه كذلك بـ « صفة » مصغرة : « الأحيق » • كما
رأيناه في « مواجهته » مع ابن كيغنج لا يصغر « إسحاق » أو « كيغنج ».

(٧) د • محمد فتوح أحمد / شعر المتنبي - قراءة أخرى / ٤٢ -

ولا إبراهيم (اسم أبيه) ، وإنما اختار لهذا الأب « صفة » هي « الأعور » ، ثم أضاف إليها بعد تصغيرها كلمة « ابن » : (هكذا : « يا ابن الأعير ») • كذلك فهو حين ينادى حبيته بصيغة التصغير يعتمد إلى تصغير كلمة « حبيتي » لا إلى اسم الحبيبة وهو « جمل » (بضم الجيم وسكون الدال) ، وذلك في البيت التالي :

إذا عدلوا فيها أجبت بأنة : حبيتي ، قلبي ، فؤادي ، هياجمل

وهكذا • وأخشى أن يكون المثال الذي استشهد به د. محمد فتوح أحمد على صحة ملاحظته هو فقط المثال الوحيد الذي يتمشى مع هذه الملاحظة •

أما المسألة الثالثة فهي الطريقة التي صغر بها المتنبي « صبي » (مجموعة) و « إنسان » « وليلة » •

لقد صغر المتنبي الكلمة الأولى مجموعة هكذا : « أصيبية » ، وهو تصغير غريب ، إذ إن الشائع في جمع « صبي » هو « صبية » ، و « صبيان » وليست « أصيبية » تصغيراً لأيهما ، وذلك خلافاً لما يقوله العكبري من أن هذه الكلمة هي تصغير « الصبية » و « اصبيان »^(٨) ، وخلافاً كذلك لما يقوله د. محمد خير الحلواني ، الذي يرى أنها صيغة أخرى شاذة في تصغير « صبية » إلى جانب الصيغة القياسية وهي « صبية » (بضم الصاد وفتح الباء والياء مع تشديد الأخيرة)^(٩) • إنما تصغير الأولى « صبية » (بضم الصاد وفتح الباء والياء مع تشديد الأخيرة) ، وتصغير الثانية يكون بتصغير مفردة (لأنه ليس جمع قلة كـ « صبية » حتى يصغر كما هو ، بل هو جمع كثرة) ثم جمعه بعد ذلك جمع مذكر سالماً • ولكن لو علمنا أن « صبي » يجمع جموعاً أخرى غير هذين الجمعين ، منها « أصيبية » (على وزن « أفغلة ») ، وأن هذا الوزن من أوزان جموع القلة ، التي

(٨) العكبري / ٢ / ١٠٦ / هـ ٣٠ •

(٩) انظر د. محمد خير الحلواني / الواضح في النحر والصرف •

قسم الصرف / ١٤٢ •

تصغر كما هي لاتضح لنا المسألة (١٠) .

* * *

أما «إنسان» فقد صغرها المتنبي على «أنيسيان»، وذلك في البيت التالي الذي يتحدث فيه عن أحد أعداء عضد الدولة وابنيه :

وكان ابننا عدو كائراه له ياءى حروف أنيسيان
وهو تصغير شاذ كما قال ابن سيده (١١) ، وابن منظور ، الذي قال
إن العرب قاطية تصغره على « أنيسيان » (١٢) ، والزبيدي (١٣) ،
واليازجى (١٤) ، وعباس حسن (١٥) ، وإن كان قد قال إن القياس
في تصغيرها هو « أنيسين » ، إذا كان جمعها التكريرى على
« أناسين » (١٦) .

ويرجح المستشرق الألماني ، ولا أدري على أى أساس ، أن
« أنيسيان » هي كلمة منحوتة من « أنيسى » (مصغر « إنسى »)
« إنسان » إما أن تكون مشتقة من « النسيان » أو من « الأنس » ،
« إنسان » إما أن تكون مشتقة من « النسيان » أو من « الإنس » ،
فإذا كانت من « النسيان » كان أصلها « إنسيان » ، ثم حذفت الياء
لكثرة الاستعمال فصارت « إنسان » ، ثم أعادها التصغير . وعلى
هذا الأساس فهي قياسية لا شاذة . أما إن كانت مشتقة من « الأنس »

(١٠) انظر فى هذه القاعدة مثلا الإيضاح / لابن الحاجب / ٥٨٢ -
٥٨٣ ، و د . محمد خير الحلوانى / الواضح فى النحو والصرف - قسم
النصرف / ١٤١ . وانظر فى أوزان جموع « صبى » مثلا محيط المحيط /
مادة ص ب / وانظر اليازجى / ٢ / ٢٢٨ / ٣ هـ حيث يقول إن « الأصيبية »
تصغير « أصيبة » ، جمع « صبى » .

(١١) انظر ابن سيده / شرح المشكل من شعر المتنبي / ٣٣٠ .
(١٢) انظر « لسان العرب » / مادة « أن س » . وهو يرى أن
القياس فيها أنيسان .

(١٣) تاج العروس / ٤ / مادة « أن س » .

(١٤) المعرف الطيب / ٢ / ٤٥٩ / ٣ هـ .

(١٥) انظر النحو الوافى / ٤ / ٥٢٣ .

(١٦) نفس المرجع والصفحة .

(١٧) انظر هـ ٣ / ص ١٨٤ « العربية » ليوهان فك .

فإن تصغيرها القياسي « أنيسان » ^(١٨) ، وزيدت الياء شذوذا ^(١٩) .

أيا ما يكن مقطع الصواب في هذا التصغير فقد أراد المتنبي أن يقول إن عدو عضد الدولة قد أراد التكثر عليه بابنيه ، ولكن كانت النتيجة عكس ما أراد ، مثلما أن « ياءى » أنيسيان ، وإن تسببتا في زيادة أحرف الكلمة من خمسة إلى سبعة ، قد قللت قيمتها بدلا من أن تكثرها .

وربما تعتمد المتنبي هذه الصيغة ليقابل بين ياءى التصغير وابنى هذا العدو ، فكلاهما اثنان ، ولا توجد في أية كلمة أخرى غير هذه الكلمة « ياءان » للتصغير . كذلك لا أستبعد أن يكون المتنبي قد قصد الإدهاش وتحجير الناس على مر العصور في محاولة تفسير هذا التصغير الغريب . فإن يكن كذلك فلا جدال أنه نجح ، وأى نجاح ! وإن هذه الفقرات التي أكتبها الآن لهى خير دليل .

والآن نعود إلى البيت الذى استشهد به د . مندور في محاجته للجرجاني والعقاد ، ولكن لغرض آخر لم يتناوله أحد من هؤلاء الثلاثة ، فإن المتنبي قد صغر فيه « ليلة » على « ليلة » :

أحاد أم سداس فى أحاد ليلتنا المنوطة بالقتاد ؟

وهذا التصغير مختلف فيه ، فمن قائل إنه هو القياس ، ولكن العرب تصغر « ليلة » على « ليلية » شذوذا ^(٢٠) ، ومن قائل إن « ليلة » أصلها « ليالة » فحذفت الألف ، التى عادت كرة أخرى في التصغير ياء :

(١٨) وجدت الدكتور عثمان أمين قد استعملها هكذا ، فى كتابه « ديكارت » / ٤٤ ، ترجمة للكلمة اللاتينية « HOMUNICO » : هذا الأنيسان ! ، التى نبز بها ديكارت من قبل أحد الخصوم .

(١٩) انظر الواضح فى النحو والصرف - قسم الصرف / ١٤٢ . وفى هذا الخلاف حول اشتقاق « إنسان » انظر أيضا محيط المحيط / مادة « أن س » ، حيث يقول إن البصريين هم الذين يقولون إنها من « الأنس » ، على حين يقول الكوفيون باشتقاقها من « النسيان » .

(٢٠) انظر الواضح فى النحو والصرف / ١٤٢ .

« ليلية » (٢١) • ومن هنا وجدنا من يخطئ تصغير المتنبي لـ « ليلة »
على « ليلية » (٢٢) •

لكننى أرى أنه ينبغي التحرز فى هذا ، فإن اللغويين القدماء
مختلفون فى « ليلة » و « ليلية » كما ذكرنا • وإن صح اتخاذ بعض
اللغات السامية الأخرى هاديا فى هذه المسألة ، فليس من العدل أن
نطالبهم بمعرفة هذه اللغات واستعمال هذا المقياس فى تحرى أصول
الكلمات الخلافية ، ولا أن نطالب المتنبي بذلك • قد يجاب بأن
التصغير يرد الحروف المحذوفة وأن هذه قاعدة معروفة فى علم
الصرف ، فكيف غابت المتنبي ؟ لكن هذه القاعدة ، فيما يفهم من عرض
ابن الحاجب ، إنما تنطبق على الاسم الذى لم يبق فيه بعد الحذف
إلا حرفان ، و « ليلة » ليست منه (٢٣) • على كل حال ، هل ما يمنع
أن يكون عندنا صيغتان تصغيريتان : « ليلية » و « ليلية » ، الأولى
لـ « ليلة » على وضعها الذى صارت إليه ، والثانية للكلمة الأصلية
قبل حذف الياء منها ، مثلما أصبح موجودا صيغتان للنسب من بعض
الأسماء ، كـ « يمنى » و « يمانى » ، و « هندی » و « هندوى » ،
و « بحرینى » و « بحرانى » ؟

(٢١) انظر فى ذلك مادة « ل ي ل » من « محيط المحيط » • وقد
كنت أتناقش مرة مع د • رمضان عبد التواب فى هذا التصغير ، فقال إن
كلمة « ليلة » فى بعض اللغات السامية الأخرى أربعة أحرف بزيادة ياء
فى آخرها (ليلية) ، وهذا هو السبب فى جمعها على « ليلالى » ، ولو
كان أصلها ثلاثة أحرف فقط لجمعت على « الليال » مثلا • وكذلك هذا
هو السبب فى تصغيرها على « ليلية » بإعادة الحرف المحذوف • وقد قال
البستانى شيئا قريبا من هذا حينما ذكر أن « ليل » هى فى السريانية « لليا » ،
وإن كان قد ذكر أيضا ، قبل هذا ، الرأى القائل بأن « الياء » الأخيرة
فى « الليلالى » زائدة • أما الفيروزآبادى فإنه يضع « الليلاة » بجانب
« الليل » على أساس أن معناهما واحد ، وهو ما يفهم منه أن « ليلية »
ما زالت مستعملة فى اللغة العربية ، مع « الليل » و « الليلة » ، وأن
الأخيرة لم تزحها وتحل محلها •

(٢٢) انظر « العربية » ليوهان فك / ١٨٠ •

(٢٣) انظر فى هذه القاعدة ابن الحاجب / الإيضاح فى شرح

المفصل / ٥٧٢ - ٥٧٥ •

٢ - الجمع بين المتناقضات

يكثر في شعر المتنبي الجمع بين الشيء ونقيضه ، ويتخذ هذا عنده صورا مختلفة : فقد تجتمع في الشيء الواحد الصفة ونقيضها ، وقد يكون الشيء نقيضا لنفسه ، وقد يتحقق الشيء من خلال نقيضه ، وقد يشبه بهذا النقيض ، وقد يكون التضاد في الزمن ، وقد يتخذ شكل دور . وسوف يتضح كل ذلك فيما يلي :

(١) اجتماع الصفة ونقيضها في الشيء الواحد :

متفرق الطعمين مجتمع القوى فكأنه السراء والضراء

* * *

الناعمات القاتلات المحييا ت المديات من الدلال غرائب

* * *

جاءتك تطفح وهي فارغة مثنى به وتظنها فردا

(كان قد أرسل إليه أحد معارفه آنية فيها طعام وحلوى ، فردها إليه تطفح بالحمد وإن كانت فارغة من أى طعام أو حلوى) .

* * *

وهول كشفت ، ونصل قصفت ورمح نركت مبادا مبيدا

* * *

فاذا احتجبت فأنت غير محجب وإذا بطنت فأنت عين الظاهر

* * *

دان بعيد ، محب مبغض ، بهج أعز ، حلو ممر ، لين شرس

(ممدوحه)

* * *

الحزن يقلق ، والتجمل يردع والدمع بينهما عصى طيم

* * *

يحتاجى به : ما ناطق وهو ساكت ؟

يرى ساكتا والسيف عن غيه ناطق

(الممدوح)

* * *

وندعوك الحسام ، وهل حسام يعيش به من الموت القتل ؟

وما للسيف إلا القطع فعل وأنت القاطع البر الوصول

(يعيش به من الموت القتل : لأنه يهب الفقراء ما يغنيهم ، فكأنه أحياهم من الموت • والكلام عن سيف الدولة)

* * *

وأنا الذى اجتلب المنية طرفه فمن المطالب والقتيل القاتل ؟

(ب) مناقضة الشيء لنفسه :

ولك الزمان من الزمان وقاية ولك الحمام من الحمام فداء

* * *

وكم ذدت عنهم ردى بالردى وكشفت من كرب بالكرب

* * *

ضربته بصدور الخيل حاملة قوما إذا تلفوا فقد سلموا

* * *

يا من لجود يديه فى أمواله نقم تعود على اليتامى أنعمما

إذكار مثلك ترك إذكارى له إذ لا تريد لما أريد مترجما

* * *

أبعد بعدت بياضا لا بياض له لأنت أسود فى عيني من الظلم

(يخاطب بياض الشيب الذى ظهر فى رأسه)

* * *

لبست لها كدر العجاج كأنما ترى غير صاف أن ترى الجو صافيا

(د) تحقق الشيء من خلال نقيضه :

ومن خلقت عيناك بين جفونه

أصاب الحدود السهل في المرتقى الصعب

* * *

متى ما ازددت من بعد التناهى فقد وقع انتقاصى فى ازديادى

* * *

من القاسمين الشكر بينى وبينهم لأنهم يسدى إليهم بأن يسدوا

* * *

من الحلم أن تستعمل الجهد دونه إذا اتسعت فى الحلم طرق المظالم

* * *

ترشفت غاها سحرة فكأننى ترشفت حر الوجد من بارد الظلم

(د) التضاد الزمنى :

ترعرع الملك الأستاذ مكتهما قبل اكتهان ، أدبيا قبل تأديب

* * *

ومقانب بمقانب غادرتها أقوات وحش كن من أقواتها

* * *

وماتوا قبل موتهمو ، فلما مننت أعدتهم قبل المعاد

(هـ) الدور :

لو لم تكن من ذا الورى الذ منك هو

عقمت بمولد نسلها حواء

* * *

حتى إذا لم يدع لى صدقه أملا شرقت بالدمع حتى كاد يشرق بى

* * *

أهم بشىء واللىالى كأنها تطاردنى عن كونه وأطارد
(تطاردنى وأطاردها)

* * *

هنيئاً لك العيد الذى أمت عيده

وعين لمن سمي وضحي وعيدا
أولا العلام تجب بى ما أجوب بها

وجناء حرف ولا جرداء قيدود
(وجناء حرف : صفتان لناقته ، وجرداء قيدود : وصفان لفرسه)

* * *

الجيش جيشك ، غير أنك جيشه فى قلبه ويمينه وشماله

* * *

(و) تشبيهه الشئ بضده :

وعقاب لبنان وكيف بقطعها وهو الشتاء وصيفهن شتاء ؟
لبس الثلوج بها على مسالكى فكأنها ببياضها سوداء

* * *

وماذا بمصر من المضحكات ؟ ولكنه ضحك كالبكاء

والمتنبى حين يفعل هذا فإنه يفعلُه عن وعى ، إذ ليس يعقل أن يحوى شعره على عدد كبير من شواهد هذه الظاهرة الغريبة من غير أن يعى ذلك ويتعمده . كذلك فإن بيتا كالبيت التالى ، وهو فى حبيته : لم تجمع الأضداد فى متشابهه إلا لتجعلنى لغرمى مغنماً تدل شطرته الأولى على أنه كان يقظاً لهذا المعنى ، وشطرته الثانية على أنه كان مغرماً بتحقيقه فى شعره . ومما لا شك أن فى الحياة أمثلة كثيرة من هذه التناقضات ، لأن اختلاف زوايا الرؤية لا يؤدى

إلى اختلاف الجوانب المرئية فقط ، بل إلى تناقضها في كثير من الأحيان ، ولا شك أن حساسية المتنبي وتجاربه الغنية والمرة قد أوفته في كثير من المناسبات على هذه الحقيقة ، وطبعته في ذهنه وقلبه . ولا أستبعد أيضا أن يكون قد اتخذ من هذه الحقيقة أداة يشده بها العقول ويحير الأبصار (كالذي يمسك في يده بمرآة مقابلا بها عين الشمس ويقلبها في اتجاه شخص آخر لإعشاء عينيه) ، إذ إنه ، في كثير من الأحيان ، لم يكن يشير إلى أن هذا التناقض إنما هو وليد الاختلاف في زاوية الرؤية ، بل كان حريصا على أن يقنعنا أن الشيء يناقض نفسه رغم ثبات الزاوية . ومن المعروف أن أبا تمام كان مغرما بما اصطلح على تسميته بـ « نوافر الأضداد » ، فعمل المتنبي تنبه في شعر ذلك الشاعر لهذه السمة ، التي صادفت استعدادا وميلا في نفسه ، فزاد واتخذها وسيلة يلفت بها أنظار السامعين وأسماعهم وبخاصة ممدوحوه (٢٤) . ولعل هذه فرصة أن يراجع مؤرخو الأدب أنفسهم فلا يحسبون أن أبا تمام قد انفرد بهذه السمة ، فهذا هو المتنبي له أيضا نوافر أضداده ، ولعلها أكثر تشعبا وتعمدا من نوافر أضداد أبا تمام . والأمثلة التي مرت خير شاهد على ما أقول .

(٢٤) انظر في « نوافر الأضداد » عند أبي تمام د . شوقي ضيف / الفن ومذاهبه في الشعر العربي / ٢٥٠ - ٢٥٤ .

٣ - التكرار

هناك نوعان من التكرار في شعر المتنبي : الأول أن يكرر لفظا معينا في البيت الواحد عدة مرات ، سواء كرره هو نفسه أو كرره مع مستغاثه . والثاني أن يكرر لفظا أو عدة ألفاظ في بيتين أو عدة أبيات متتالية أو منقاربة .

وقد تنبه نقاد المتنبي من قديم إلى النوع الأول من التكرير وأخذوه عليه ، إذ عاب عليه صاحب بن عباد مثلا قوله لسيف الدولة :
وأنت أبو الهيجاء حمدان يا ابنه تشابه مولود كريم ووالد
وحمدان حمدون، وحمدون حارث وحارث لقمان ، ولقمان راشد
وقوله :

جواب مسألي : أله نظير ؟ ولا لك في سؤالك . لا . ألا لا
وقوله :

عظمت فلما لم تكلم مهابة
تواضعت وهو العظم عظما عن العظم (٢٥)

(٢٥) وقد قال صاحب في نقد هذا البيت : « ما أكثر عظام هذا البيت » ، وهو كلام يشي بمدى تحامله على الشاعر ، الذي تعاضم عن مدحه رغم عرضه السخى له بمشاطرته نصف ماله لقاء ذلك . والتحامل ظاهر في أنه يعد « العظم » في البيت (ومعناه : « العظمة ») عظاما ، مع أنه لا علاقة بين الأمرين (ص / ٢٤٣ - ٢٤٤ / في ذيل الإبانة عن سرقات المتنبي) . وقد أورد أسامة بن منقذ في كتابه / البديع في نقد الشعر عبارة صاحب هكذا : « هذا البيت يصلح أن يكون ناووسا (أى قبرا) في كبار المقابر لكثرة ما فيه من العظام » / ٤٣ - ١٤٤ . وبالنسبة فابن منقذ يسمى هذا اللون من التكرير « حشوا » ، ويعرفه بأنه « أن تأتي في الكلام بالفاظ زائدة ليس فيها فائدة » ص / ١٤٢ . وسوف يتبين لنا بعد قليل تهافت مثل هذا الكلام .

وقوله :

ولا الضعف حتى يتبع الضعف ضعفه
ولا ضعف ضعف بل مثله ألف

وقوله :

ومن جاهل بى وهو يجهل جهله
ويجهل علمى أنه بى جاهل (٢٦)
وعاب عليه الحاتمي بعض هذه الأمثلة مضيئا إليها بعضا آخر (٢٧) ،
وزاد الثعالبي على هذه الأمثلة أمثلة أخرى فبلغت جميعا واحدا
وعشرين مثالا ، ووضعها جميعا مع مآخذ أخرى تحت عنوان كبير هو
« معائب شعره ومقابحه » (٢٨) . وتناول ابن رشيق القيرواني هذا
الجانب من شعر المتنبي قائلا إن المتنبي قد جعل ذلك نصب عينيه
حتى مقتته وزهد فيه ، وحتى خرج به أحيانا عن حد الشعر ، كما
في قوله :

أسد غرائسها الأسود ، يقودها
أسد تكون له الأسود ثعالبا (٢٩)
وقد عقب الدكتور شعيب على حكم ابن رشيق هذا بقوله : « ولسنا
ندري من أين جاء القيرواني بقوله إن المتنبي جعل ذلك نصب عينيه
حتى مقتته وزهد فيه ، دون أن يمدنا بإحصاء ما ذكره المتنبي من
أبيات تشتمل على هذا العيب . ولم يذكر لنا هذا الإحصاء سواء
من النقاد » (٣٠) .

(٢٦) انظر الكشف عن مساوىء المتنبي لأبن عباد / ٢٣٧ ، ٢٤٠ ،
٢٤٣ ، ٢٤٧ .
(٢٧) انظر الرسالة الموضحة / ١٧٥ .
(٢٨) انظر يتيمة الدهر / ١ / ١٦١ ، ١٨٠ وما بعدها ، وانظر
الصباح المنبى / ٣٧٧ - ٣٧٩ .
(٢٩) العمدة / ١ / ٣٠٣ ، نقلا عن د . عبد الرحمن شعيب /
١١٣ .
(٣٠) د . عبد الرحمن شعيب / ١١٤ .

والواقع أنى كنت قد حاولت هذا الإحصاء من قبل ، ووجدت أن
الأبيات التى بهذا الشكل من شعر المتنبى قد قاربت الخمسين بيتا •
وهذه أمثلة أخرى غير التى أوردتها من رجعت إليهم :

يعطى فتعطى من لى يده اللهى وترى برؤية رأيه الآراء

* * *

مشكرى لهم شكران : شكر على الندى
وشكر على الشكر الذى وهبوا بعد

* * *

أما الأحبة فالبيداء دونهمو فليت دونك بيذا دونها بيد

* * *

هأن يكن المهدي من بان هديه
فهذا ، وإلا فالهدى ذا ، فما الهدى ؟

* * *

فلا مشاد ولا مشيد حمى ولا مشيد أغنى ولا شائد

* * *

أراه صغيرا قدرها عظم قدره فما لعظيم قدره عنده قدر

* * *

ولا وقفت بجسم مى ثالثة
ذى أرسم درس فى الأرسم الدرس

* * *

إن المعيد لنا المنام خياله كانت إعادته خيال خياله

* * *

غثاة عيشى أن تغث كرامتى وليس بغث أن تغث المآكل

* * *

ملولة ما يدوم ليس لها من ملل دائم بها ملل

* * *

لو كن يوم جرين كن كصبرنا عند الرحيل لكن غير سجام
(الضمير في « كن » يعود على « أرواحنا » التي مرت في البيت
السابق على هذا البيت) .

* * *

وأطمعتني في نيل ما لا أناله بما نلت حتى صرت أطمع في النجم

* * *

من ليس من قتلاه من طلقائه من ليس ممن دان ممن حيناً

وأظن أنه بعد هذه الأمثلة (وهي مجرد أهثلة) والأمثلة التي
وردت في كتب السابقين لا ينبغي أن يبقى لدينا شك في أن هذه
سمة بارزة في شعر المتنبي ، وأن نقادنا انقدماء لم يتجنوا على الشاعر
حين جعلوها كذلك . لكننا مع ذلك نخالفهم في أن المتنبي قد مقتنا
بهذه الأبيات في تكرير اللفظ في البيت الواحد ، فما من بيت من هذه
الأبيات يشكل لنا أية صعوبة في نطقه ، بل إن اللسان ليجري به
جريا لا يتحقق في أبيات أخرى ليس فيها هذا التكرار ، وقد مرت
أمثلة من هذه الأبيات الأخيرة في مواضع من هذا الكتاب .

على أن الأمر لا يقف عند هذا الحد ، فإنني لا أظن المتنبي ، رحمه
الله ، إلا كان يقصد من وراء هذا التكرير إلى تحقيق قيمة فنية :
إنه ، فيما يبدو لي ، كان يتلذذ في المديح والفخر والغزل بترديد اللفظة ،
ويريد للسامع والقارئ أن يتلذذا هما أيضا بهذا التردد ، كما يتلذذ
الواحد منا بتقليب قطعة من الحلوى في فمه ومصها . خذ هذا
البيت مثلا :

قبيـل أنت أنت وأنت منهم وجدك بشر الملـك الهمام

ألمست ترى أنها تقع من أذن المدوح ونفسه موقع قطعة السكر
في الفم ؟ ومثله قوله :

وإني وإن كان الدفين حبيبته حبيب إلى قلبي حبيب حبيبي
وقد لمح نصر بن محمد الوزير الجزري ، شيخ العكبري ، هذا التعليل
حين قال ردا على من يعيرون بيت المتنبي التالي :

العارض الهتن ابن العارض الهتن ابـ
من العارض الهتن ابن العارض الهتن

(العارض الهتن : السحاب المدد)

إذ قال : إنما تكرر الألفاظ لشرف الآباء (٣١)

كما أنه في بعض الأبيات التي من هذا النوع كان يقصد ، فيما
أرجح ، إلى المبالغة وإبراز المعنى ، وذلك كما في قوله :

عظمت ، فلما لم تكلم مهابة

تواضعت ، وهو العظم ، عظما عن العظم
فانظر إلى هذه المراقى من العظمة كل مرقاة ترتفع بالممدوح في أجواز
الفضاء إلى المدى الذي نحس معه أنه قد بلغ من الرفعة درجة
لا تطال ، وذلك كله بفضل تكرار ألفاظ « ع ظ م » في البيت ،
فكان كل لفظة منها طبقة في الفضاء تسلم إلى ما فوقها •
وقوله :

وكلكمو أتى مأتى أبيه فكل فعال كلكمو عجاب
إن المتنبي هنا قد ضرب أصل الفكرة (وهو تقليد الأبناء لأبيهم في المجد
والعظمة) في نفسه ثلاث مرات ، فجعله كما يقول الرياضيون مكعبا :
« فكلكمو ••• فكل فعال كلكمو » ومع ذلك لم ترك عبارته أو تنتشر
موسيقاه أو تتعقد ألفاظه • بل إنه قد وشى تكريره بالمخالفة بين
نطق « كل » في الحالات الثلاث (هكذا : « كلكمو » ، و « كل »
من غير كاف ولا ميم ولا مد ، و « كلكمو » ، بضمير المخاطبين ومد
الميم ثانية) •

(٣١) انظر العكبري / ٤ / ٢١٦ - ٢١٧ / هـ ١٩ • وانظر ملاحظة
شبيهة لابن الأثير في « الاستدراك » / ٤١ ، نقلا عن د. صلاح عبد الحافظ /
٧٥ •

ومثله قوله في البيت الثالث من الأبيات التالية :

ولست بدون يرتجى الغيث دونه
ولا منتهى الجود الذى خلفه خلف

ولا واحدا في ذا الورى من جماعة
ولا البعض من كل ولكتك الضعف

ولا الضعف حتى يبلغ الضعف ضعفه
ولا ضعف ضعف الضعف ، بل مثله ألف

أقاضيئنا ، هذا الذى أنت أهله
غلطت ، ولا الثلثان هذا ، ولا النصف

غأى براعة هذا الذى يفعله المتنبى بهذه الألفاظ الحسابية ! إن الرجل بهذا كأنه يسبح في الهواء ! ولا أدري كيف غات هذا كله المرحوم محمد كمال حلمى وهو الرجل الذواقه للأدب والذى أرى أن كتابه عن المتنبى من أمتع ما كتب عن هذا الشاعر ، إذ قال : « ألا ترى كيف انتقلنا من الشعر والخيال إلى عمليات حسابية ومسائل رياضية ، بل وإلى متواليات هندسية لا تحلها كتب اللغة ، وإنما تحلها جداول اللوغاريتم » (٢٢) . لقد غاتته ، رحمه الله ، هذه البراعة التى حول بها المتنبى هذه الألفاظ الحسابية إلى موسيقى مجلجلة أبرزت لنا تفوق ممدوحه الساحق على الناس كل الناس . إن في الكلام مبالغة شديدة ، ولكنها مبالغة بارعة .

وفي أحيان أخرى نشعر كأن المتنبى ، بتكريره اللفظة في البيت الواحد ، كأنه ممسك بإبرة يخز بها من يهجوّه . إن مشتقات « جهل » في البيت التالى لتحامر المهجو كرجل يصيبه حجر فيجرى هاربا فإذا الحجارة تنهال عليه أينما اتجه ، فيقف يائسا لا يدري ماذا يفعل :

ومن جاهل بى وهو يجهل جهله ويجهل علمى أنه بى جاهل

وقد تقوم حروف الكلمة المكررة بوظيفة التجسيد لمعنى البيت ،
كما تفعل « القاف واللام » فى البيت التالى :
فقلقلت بالهم الذى قلقل الحشا قلاقل عيس كلهن قلاقل
(قلاقل عيس : خفاف إبل)

إن الإنسان ليكاد يشعر بالخضضة بعد قراءة هذا البيت عدة مرات
متتابعة • إنه القلقة مجسمة • جسمها تكرر القاف واللام متتابعتين
عدة مرات • ومن مهارة المتنبي أنه ، من بين صفات النوق التى تدل
على السرعة والخفة ، قد اختار عمدا الصفة « قلاقل » ، لتوحى
بـ « القلقة » بحروفها ، وإن لم تدل عليها بمعناها • فإذا عرفنا أن
هذا البيت من قصيدة قالها فى صباه (٣٣) ، وهو ما ينطبق على عدة
أبيات أخرى بهذا الشكل ، تأكد لنا أن المتنبي كان واعيا لقيمة هذا
التكرير فى شعره منذ فترة مبكرة من حياته •

أما قول صاحب عن هذا البيت : « ماله ، قلقل الله أحشائه ، وهذه
القافات الباردة » فهو كلام قاس وحكم مجحف ، ولا عذر له فيه
مهما تكن بغضائه للمضنبى لترفعه عن مدحه رغم العرض المغرى
الذى بذله له (٣٤) •

ومثل ذلك قوله فى بيت آخر :

أرق على أرق ومثلنى يأرق وجوى يزيد وعبرة تترقق
الذى عاب تكرر « القاف » فى شطرته الأولى الدكتور صلاح
عبد الحافظ (٣٥) ، مع أن تكرارها يجسم الأرق تجسيما ، بل إنه
ليطرد النوم عن العيون طردا •

(٣٣) هى قصيدة : « قفا تريا ودقى فهاتا المخابيل » •

(٣٤) انظر هـ / ٣ ص / ٢٥٨ من « الإبانة عن سرقات المتنبي »
للعيمى • وقد عاب د • الشكعة هو أيضا هذا البيت ولم يوافق على
استحسان أبى نصر المزيانى له • انظر د • الشكعة / فنون الشعر فى
مجتمع الحمدانيين / ١٩٢ •

(٣٥) انظر رأى الدكتور صلاح عبد الحافظ فى كتابه « الصنعة
الفنية فى شعر المتنبي / ٢٣٤ •

كذلك لا أحسبني مخطئاً إذا قلت إن المتنبي قد أراد بهذا التكرير
عموماً أن يلفت أسماع جمهوره وأبصارهم • إنه المتنبي الذي يحب
دائماً شغل الناس به وبشعره !

فهذا عن النوع الأول من التكرير الموجود في شعر المتنبي •
أما النوع الثانى (٣٦) فهو ، كما قلت ، تكرير لفظ أو عدة ألفاظ في
بيت واحد أو في بيتين أو عدة أبيات متتابعة أو متقاربة تكريراً
متناظراً وهو كثير عند المتنبي ، ومن أمثلته قوله يهجو ابن كيغلف :

وليس جميلاً عرضه فيصونه وليس جميلاً أن يكون جميلاً

وقوله في مدح سعيد بن عبيد الله بن حسن الأنطاكي :

ذاك الجواد وإن قل الجواد له ذاك الشجاع وإن لم يرض أقرانا

ذاك المعد الذى تقنو يداه لنا قلو أصيب بشيء منه عزانا

(تقنو يداه لنا : تقننى الأموال لتعطيها لنا)

وقوله يمدح على بن محمد بن سيار بن مكرم التميمي :

بنفسى الذى لا يزدهى بخديعة

وإن كثرت فيها الذرائع والقصد

ومن بعده فقر ومن قربه غنى

ومن عرضه حر ، ومن ماله عبد

وقوله يصف مهره :

بز المذاكى وهو فى العقائق وزاد فى الساق على النقائق

(٣٦) لابد من التنبيه إلى أن أول من أشار إلى هذا النوع من التكرير
فى شعر المتنبي ، فى حدود انتباهى ، هو المرحوم محمد كمال حلمي ،
وإن كانت الأمثلة التى أوردها قليلة ، كما أنه اكتفى فى تعليقه على هذه
السمة بإدراجها فى مقتضيات « الأسلوب الخطابى » ، ولم يقل فيها
شيئاً أكثر من ذلك • انظر كتابه أبو الطيب المتنبي - حياته وخلقه وشعره
وأسلوبه / ٣٣٢ •

وزاد في الوقع على الصواعق
وزاد في الحذر على العقاقق

وقوله في مدح أبي العشائر :

وكلما أمن البلاد سرى
وكلما جاهر العدو ضحى

وقوله في مدح سيف الدولة :

فقد مل ضوء الصبح مما تغيره
ومل القنا مما تدق صدوره

* * *

وكذا تطلع البدور علينا

أزل الوحشة التي عندنا يا
والذي يشهد الوغى ساكن القلـ
والذي يضرب الكتائب حتى

وإذا حل ساعة بمكان
والذي تنبت البلاد سرور

* * *

فلم يخل من نصر له من له يد
ولم يخل من أسمائه عود منبر

وزاد في الأذن على الخرائق
يميز الهزل من الحقائق

وكلما خيف منزل نزلـه
أمكن حتى كأنه ختلـه

ومل سواد الليل مما تراحمه
ومل حديد الهند مما تلاطمه

* * *

وكذا تقلق البحور العظام

من به يأنس الخميس اللهم
ب كأن القتال فيها ذمام
تتلاقى الفهاق والأقدام

فأذاه على الزمان حرام
والذي تمطر السحاب مدام

* * *

ولم يخل من شكر له من له غم
ولم يخل دينار ، ولم يخل درهم

فهن مع السيدان في البر غسل
وهن مع الغزلان في الواد كمن
(هن : خيل سيف الدولة)

* * *

تهاب سيوف الهند وهي حدائد
فكيف إذا كانت نزارية عربا ؟
ويرهب ناب الليث واللايث وحده
فكيف إذا كان الليوث له صحبا ؟
ويخشى عباب البحر وهو مكانه
فكيف بمن يغشى البلاد إذا عبا ؟
(الأفعال « تهاب ، يرهب ، يخشى » مبنية للمجهول • والكلام
في الأشر الثانية عن سيف الدولة)

* * *

ومن ذا الذي يقضى حقوقك كلها ؟

ومن ذا الذي يرضى سوى من تسامح ؟

* * *

لعلك يوما يا دمستق عائد
فكم هارب مما إليه يؤول
نجوت بإحدى مهجتك جريحة
وخلفت إحدى مهجتك تسيل

* * *

وإذا الحرب أعرضت زعم الهو
ل لعينيه أنه تهويل
وإذا صح فالزمان صحيح
وإذا غاب وجهه عن مكان
فبه من ثناه وجه جميل

* * *

فليت سيوفك في حاسد
إذا ما ظهرت عليهم كئيب
وليت شكاتك في جسمه
وليتك تجزى ببغض وحب

(في البيت الثانى إشارة إلى مرض سيف الدولة • والبيتان من قصيدة نظمها المتنبى في العراق بعد فراره من مصر ، وهى رد على رسالة كان سيف الدولة قد بعثها إليه يستقدمه إلى حلب ثانية) •

وقوله في رثاء خولة أخت الأمير الحمدانى :

غدرت يا موت • كم أفنيت من عدد

بمن أصبت ! وكم أسكت من لجب !

وكم صحبت أخاها في منازلة !

وكم سألت فلم ييخل ولم تخب !

وإن تكن خلقت أنثى لقد خلقت

كريمة غير أنثى العقل والحسب

وإن تكن تغلب الغلباء عنصرها

فإن في الخمر معنى ليس في العنب

وليت طالعة الشمسين غائبة

وليت غائبة الشمسين لم تغيب

وليت عين التى آب النهار بها

فداء عين التى زالت ولم تؤب

وقوله من قصيدته في الحمى التى أصابته في مصر :

فإن أمرض فما مرض اضطبارى وإن أحمم فما حم اعترامى

وإن أسلم فما أبقى ، ولكن سلمت من الحمام إلى الحمام

وقوله يهجو كافورا :

أما في هذه الدنيا كريم تقول به عن القلب المهوم ؟

أما في هذه الدنيا مكان يسر بأهله الجار المقيم ؟

وقوله في رثاء غاتيك أبى شجاع :

إن حل في فرس غفيتها ربها كسرى تذلل له الرقاب وتخضع

أوحل في روم غفيتها قيصر أوحل في عرب غفيتها تبع

وقوله في مدح دلير بن لشكروز ، الذى قدم ليدفع عن الكوفة هجمة القرامطة ، وإن كان قد بلغها بعد أن كان سكانها قد ردوهم :

وما دام دلير يهز حسامه فلا ناب في الدنيا لليث ولا شبل

وما دام دلير يقلب كفه فلا خلق من دعوى المكارم في حل

وهكذا ، وهكذا . . . وهذه مجرد أمثلة ، وفي شعر الرجل منها الكثير . ولا شك أن القارئ قد لاحظ أن المتنبي ينوع في هذا التكرار ، فمثلا قد يكرر اللفظ أو العبارة مرتين في البيت الواحد : مرة في أول كل شطرة من شطرتي البيت الذى يليه . وقد يتم التكرار في أبيات بيتين متعاقبين : كل مرة في أول الشطرة الأولى من كل بيت . وقد يكرر اللفظ أو العبارة في أول الشطرة الأولى من بيت وفي أول كل شطرة من شطرتي البيت الذى يليه . وقد يتم التكرار في أبيات بعضها منتال وبعضها غير ذلك وإن لم يكن متباعدة ، وقد تحوى القصيدة أكثر من لفظ أو عبارة ، كما رأينا في بعض ما مر من أمثلة ، وهكذا . . .

ومما لا مماراة فيه أن هذا التكرير يحدث نوعا من الموسيقى الداخلية في القصيدة . كما أنه يخلق تجاوبا بين أبياتها ، فكأنك في معبد عالى الأركان فسيح البنيان تتكلم فإذا الجدران والقباب تردد ما قلت مجلجلا ، وقد خلعت عليه حلة من الفخامة والجلال ، وربما

الرهبة أيضا • كذلك فهذا التكرار يقوم بوظيفة الربط بين بعض أبيات القصيدة ، ويجعلنا نحس بها كأنها عقود عقود ، وليست ، من الناحية الشكلية ، حبات منفردة • ينبغي أيضا ألا ننسى أن في التكرار تأكيدا • ثم إن لترديد بعض الألفاظ والعبارات بين الحين والآخر حلاوة في الفم ، وهو ما أشرنا إليه في كلامنا عن النوع الأول من التكرار في شعر المتنبي •

٤ - موسيقية العبارة

اختلف دارسو المتنبي في العصر الحديث حول موسيقية العبارة عنده ، فالدكتور شوقي ضيف مثلاً أنهم موسيقى المتنبي بالخلل والنشويش والنشاز ، ومثل له بالبيتين التاليين :

وغاؤكما - كالربيع أشجاء طاسمه -

بأن تسعدا ، والدمع أشفاه ساجمه

* * *

فلق المليحة - وهي مسك - هتكها

ومسيرها في الليل - وهي ذكاء

قائلاً إن الشاعر قد قدم في البيت الأول وآخر حتى أحدث الخلل المقصود ، أما في البيت الثاني فقد أحدث الارتباك الموسيقى بتكوينه كل شطرة من شطرتين من جملة تختلف في تركيبها عن الأخرى ، إذ كانت الأولى مكونة من مبتدأ وحال وخبر ، أما الثانية فمبتدأ وظرف وحال ، مع حذف الخبر للعلم به . وهو يرى أن المتنبي كان يشوش موسيقاه عن عمد (٣٧) . ومن الذين يعيبون موسيقى المتنبي الأستاذ علي أدهم ، الذي يرى أن شعر شاعرنا ليست له موسيقية صافية ألنغم عذبة الرنين (٣٨) .

أما إنعام الجندي فهو يذهب إلى الطرف المقابل ، إذ يؤكد أن « الموسيقى في شعر أبي الطيب بلغت مداها الأكمل ، فللحرف من الكلمة وللظة من البيت وللبيت من القصيدة مواقف ضرورية مرتبطة بالنغم الموسيقى العام » . ويمضي قائلاً إنك « إن تعودت قراءة شعره ثم سمعت بيتاً قد غيرت كلمة فيه شعرت بنشاز يחדش الأذن » وإن « هذا قلما عرف عند بقية الشعراء » ، وإن « المتنبي

(٣٧) انظر الفن ومذاهبه في الشعر العربي / ٣٤٠ - ٣٤٢ .

(٣٨) علي أدهم / على هامش الأدب والنقد / ٦٣ .

بعضى لكل مظهر من مظاهر الحياة موسيقاه الخاصة وألفاظه الخاصة ، فهو عندما يصف حرباً تشعر بضخامة الموقف ... وهو فى موقف الحب يذوب رقة ورهافة ... وهو فى موقف الهزء جارج اللفظ قاسى التعبير ... وهو عند الحزن حزين الألفاظ ، دامع الكلمات » (٢٩) . بيد أن شفيق جبرى ، الذى يمكن أن نقول إنه يمثل رأى الوسط بين هذين الرأين ، يرى أننا « لو أعملنا الروية فى بعض لغة المتنبى لتحقيق عندنا أن جملة مقابحه اللغوية ناشئة عن فساد ذوقه الغنائى ، سواء كانت هذه المقابح فى بشاعة الابتداءات ... أم فى تعقيد اللفظ وسوء الترتيب » . وهو يظن « أن هذه المقابح كلها أصلها فساد مسامع المتنبى ، فكأن أبا الطيب لا ذوق له فى الموسيقى » . إلا أنه يعود فيقول إنه « إلى جنب هذه المساوئ اللفظية ... قلائد وغرائد بز فيها من تقدمه وأياس منها من تأخره بعده ... فلتن قبح مطلع فى قصائده فقد حسنت مطالع ... ولئن عوص بعض شعره فقد سهل كثير من هذا الشعر ... ولئن عمد فى بعض شعره لمصطلحات الفلسفة والمنطق التى لا تخلو من شئ من الجفاف فقد عمد لألفاظ كثيرة خالية من هذا الجفاف فيها نغمات موسيقية حلوة على السمع ، أذكر منها قوله : مشى عليها الدهر — شية الزمان وهرمه — يمج ظلاماً — دموع تذيب الحسن ... — ألقت دماء الروم طاعتها ولئن وفق أبو الطيب فى بعض ألفاظه فقد وفق فى بعض صفاته فجاءت مطابقة للموضوعات كل المطابقة لا تشبه الصفات العامة التى قد تطلق على كل هوصوف دون شئ من التمييز . فمن هذه الصفات قوله : الحدث الحمراء (يقصد قلعة « الحدث ») — الحب الأغر — الرشأ اللبيب — المروج الفيح — لجب الوفود — الأرض الواجفة » . ثم يستدرك قائلاً : « لكن هذه الألفاظ الموسيقية وهذه الصفات الخاصة قد لا تستفيض فى شعره فلا تشبه لغة المتنبى لغة الشعراء أصحاب الفن الذين أرادوا أن يشعروا فغنوا » . ثم يختم حديثه فى هذه النقطة قائلاً إننا « مع هذا لا ننجو من سحره وفنتته ، فهو كالمالك

الجبار تهون لنا جبرياؤه فيسلبنا مشيئتنا ، غنذعن لسلطانه ، سواء
أعدل أم عسف ، أو كالصورة الحسنة في جملتها ، القبيحة في بعض
تفاريقها ، ننظر إلى جملة ألوانها فتحسن في نظرنا » (٤٠) .

فهذه ثلاثة آراء مختلفة في موسيقى العبارة عند المتنبي . فأما
الدكتور شوقي ضيف فقد اكتفى بمثالين من شعر الرجل اضطرب
فيهما تركيب الكلام ، فعمم الحكم على موسيقاه في كل شعره ، وهذا
إجحاف شديد ، إذ لا يعقل أن نهمل ديوان الشاعر بأكمله ، ثم
نعمد إلى بيتين من شعره ، ونقول إنهما يمثلان كل هذا الشعر ، بله
أن يكون المتنبي قد كان يقصد دائما الإخلال بموسيقى عباراته قصدا .
وهذا كله إن سلمنا له بصدق ملاحظته على كلا البيتين فإنني أرى أن
في البيت الأول ، وإن اضطرب فيه تركيب الكلام ، موسيقيه تتمثل
في التوازن القائم بين قوله في الشطرة الأولى : « كالربع أشجاء
طاسمه » وقوله في الشطرة الثانية : « والدمع أشفاه
ساجمه » ، هذا التوازن المتمثل في ترتيب الكلام في
كل جملة ، وفي تماثل الوزن الصرفي لكل كلمة من إحدى الجملتين
مع وزن نظيرتها في الجملة الثانية ، وفي التوافق النغمي بين كل
دامة والكلمة التي تقابلها في الجملة الأخرى ، هكذا : « الربع —
الدمع ، أشجاء — أشفاه ، طاسمه — ساجمه » . وأما على أدهم
فإن حكمه مجمل ومبهم ، إذ ماذا يقصد بأن موسيقى المتنبي ليست
صاغية النغم ، عذبة الرنين ؟ لو أنه فصل لاستطعنا أن نناقش حكمه
فنوافقه أو نرد عليه ، لكنه للأسف لم يفعل .

وإذا كنا قد رأينا أن في كلام د. شوقي ضيف إجحافا بالشاعر
فإننا نرى أن تأكيد إنعام الجندی بما معناه أن الموسيقى متحققة ،
لا في كل بيت فقط (على ما في ذلك من مغالاة في حد ذاته) ، ولا
في كل كلمة فحسب ، بل في كل حرف أيضا ، هو إيغال شديد في المبالغة

(٤٠) شفيق جبرى / لغة المتنبي / مجلة المجتمع العلمى العربى
بدمشق / د ١٢ / م ١٠ / كانون الأول / ١٩٣٠ / ص ٧٣٨ ، ٧٤٠ —
٧٤١ .

غير قائم على أى أساس من الدرس ، ويفتقر إلى التمثيل ، الذى بدونه يبقى مثل هذا الحكم مجرد أصوات فى الهواء لا تعنى شيئاً •
علاوة على أن كثيرين من دارسى المتنبى قد بينوا أن عدداً من أبياته قد ارتبكت فيها الموسيقى ارتباكاً شديداً ، ومنها البيت الثانى الذى استشهد به الدكتور شوقي ضيف مثلاً •

أما قوله إن من تعود قراءة شعر المتنبى ، ثم سمع بيتاً قد غيرت فيه كلمة ، فإنه سيشعر بنشاز يחדش الأذن ، فهو فى الواقع ينطبق على شعر أى شاعر نتعود على قراءته ، إذ إن من شأن هذا التعود أن يطبع شعر الشاعر فى أذهاننا ، إن لم يكن حرفياً ، فعلى الأقل تركيبياً وموسيقياً ، فلو حدث تغيير فى لفظة أو عبارة تمت تلقائياً فى أذهاننا عملية المقابلة بين ما نسمعه وما انطبع فيها ، واكتشفنا أن ثمة خلافاً •

ولعل أقرب هذه الآراء الثلاثة إلى الاعتدال شفيق جبرى • على أن ما ذكره من عبارات مثل : « مشى عليها الدهر — يمج ظلاماً — المروج الفيح — الأرض الواجفة » إنما يدخل بالدرجة الأولى فى باب أصالة الصورة مثلاً أو شاعرية التعبير أو ما إلى ذلك ، لا فى موسيقى العبارة •

إن فى عدد من أبيات المتنبى انحرافاً موسيقياً ، بيد أن الغالب على تركيباته بروز الموسيقى فيها وثرأؤها وتنوعها • ثم هناك شئ آخر ، هو أن المتنبى فى معظم الحالات التى يوفر لتركيبه فيها نغماً موسيقياً واضحاً يعتمد إلى كسر هذه النغمة بطريقة ما حتى لا تغشاها الرتابة • فلنأخذ مثلاً البيت القالى :

أنا ابن اللقاء ، أنا ابن السخاء أنا ابن الضراب ، أنا ابن الطعان
نجد أنه مكون من شطرتين ، وكل شطرة مكونة من جملتين ، وكل واحدة من الجمل الأربع مكونة من « مبتدأ وخبر ومضاف إليه » •
فأما المبتدأ والخبر فهما هما أنفسهما فى كل جملة ، وأما المضاف إليه فهو ، إن تغير فى كل مرة ، فإنه فى كل الحالات مصدر على نفس الوزن

العروضى • هل معنى ذلك أن التناظر الموسيقى في البيت تام ؟ لا ، بل فيه كسر • وهذا الكسر متمثل في أن بين تلك المصادر الأربعة بعض الخلافات • فأولاً : المصدران الأولان ، رغم أنهما ذوا فاصلة واحدة (هي «... آء ») ، ورغم اشتراكهما في الوزن العروضى (هـ — — هـ —) ، فإن وزنهما الصرفى مختلف ، إذ الأول على وزن « فَعَال » (بكسر فاء الكلمة) ، على حين أن الثانى على وزن « فَعَال » (بفتحتها) • أما « المضارب » و « الطعان » فهما وإن كانا على نفس الوزن الصرفى والعروضى (ويشركهما في ذلك المصدر الأول « اللقاء ») ، فليست بينهما فاصلة مشتركة ، ولا بينهما وبين « اللقاء » • ثم إنه بينما حركة الحرف الأخيرة من المصادر الثلاثة الأولى هي الكسرة نجد أن آخر حرف في المصدر الرابع « الطعان » ساكن • ويمكن أن نقيس على ذلك الأبيات الثلاثة التالية لهذا البيت ، وهى :

أنا ابن الفيافى • أنا ابن القوافى
أنا ابن السروج • أنا ابن الرعان

طويل النجاد ، طويل العماد
طويل القناة ، طويل السنان

حديد اللهاظ ، حديد الحفاظ
حديد الحسام ، حديد الجنان

وهناك مثالا آخر :

وأنى وغيت ، وأنى أبيت وأنى عتوت على من عتا

فإن حرف العلة في الفعلين « وغيت » و « أبيت » هو الياء ، على حين أنه الواو في الفعل الثالث الذى يناظرهما « عتوت » • كذلك فإن العبارتين الأولىين تنتهيان بالفعل ، أما العبارة الثالثة فتزيد عليهما بالجار والمجرور وصلة الموصول • ثم مثال ثالث (يصف خيل المسلمين في حروبهم مع الروم) :

فهن مع السيدان في البر غسل وهن مع النينان في الماء عوم

وهن مع الغزلان في الواد كمن . وهن مع العقبان في الماء حوم
 إن « السيدان » و « النينان » و « الغزلان » و « العقبان » من
 نفس الوزن العروضي والصرفي وتنتهي كلها بنفس الفاصلة ، بيد
 أن عين الكلمة في « السيدان » و « النينان » ياء ممدودة ، أما في
 « الغزلان » و « العقبان » فهي حرف صامت ساكن . كذلك فالأخبار
 الأربعة « عسل ، عوم ، كمن ، حوم » ، وإن اشتركت في نفس
 الوزن العروضي والصرفي فإنه لا تجمع بين أولهما وثالثهما : « عسل ،
 كمن » وبين ثانيهما ورابعهما : « عوم ، حوم » فاصلة واحدة ، بل
 لا يشترك الأول والثالث وحدهما في نفس الفاصلة .

فهذا عما أطلقت عليه « الكسر » في موسيقى المتنبي . أما تنوع
 هذه الموسيقى فيتمثل في أنه قد يناظر موسيقيا بين لفظين أو عبارتين
 أو أكثر في بيت واحد :

فلا مبال ولا مداج ولا وان ولا عاجز ولا تكله

* * *

بكل مسقى الدماء أسود معأود مقود مقلد
وترى المروة والفتوة والأبو ة في كل مليحة ضرتها

وأحيانا يتم ذلك على مدى بيتين أو أكثر :

أذم إلى هذا الزمان أهيله فأعلمهم فدم ، وأجزمهم وغد
وأكرمهم كلب ، وأبصرهم عم وأسدهم فهد ، وأشجعهم قرد

* * *

وصاحب الجود ما يفارقه لو كان للجود منطق عدله
وراكب الهول لا يفتره لو كان للهول مخزم هزله
وفارس الأحمر المكلل في طوى المشرع القنا قبله

(لاحظ تنوع مواضع الألفاظ المتناظرة موسيقياً • وهذه مجرد أمثلة
جد قليلة) •

وأحيانا يتمثل في توازن كل شطرة مع الأخرى ، مثل :

وما قربت أشباه قوم أباعد ولا بعدت أشباه قوم أقارب

* * *

وما وجد اشتياق كاشياقي ولا عرف انكماش كانكماشى

* * *

إن مات مات بلا فقد ولا أسف أو عاش عاش بلا خلق ولا خلق

وأحيانا يتمثل في توازن ثلاث شطرات متتالية أو غير متتالية :

الناس ما لم يروك أشباه والدهر لفظ وأنت معناه

والجود عين وأنت ناظرها والناس باع وأنت يمناه

* * *

إن حل في فرس ففيها ربها كسرى تذلل له الرقاب وتخضع

أوحل في روم ففيها قيصر أوحل في عرب ففيها تبع

وأحيانا ما يتمثل في توزيع طرفى التركيب على شطرتى البيت ،
فالمبتدأ مثلا في الشطرة الأولى والخبر في الثانية ، أو الجملة الأصلية
في الشطرة الأولى وجملة الحال في الثانية ، أو جملة الشرط في الأولى
وجملة الجواب في الثانية ، أو جملة في الأولى وجملة مثلها معطوفة عليها
في الثانية ، أو مجرد جملتين متتابعتين ، كل منهما في شطرة • مثال
ذلك على التوالى :

١ - نصيبك في حياتك من حبيب نصيبك في منامك من خيال

* * *

إن القتل مضرجا بدموعه مثل القتل مضرجا بدمائه

* * *

٣- وأنت الفارس القوال: صبرا * * * وقد غنتى التكلم والصهيل
 وهم يتمنون ما يشتهون * * * ومن دونه جدك المقبل
 فيها الكماة التى مقطومها رجل * * * على الجياد التى حوليها جذع
 ٣- إذا اعتاد الفتى خوض المنايا * * * فأهون ما يمر به الوحول
 ومن أمر الحصون فما عصته * * * أطاعته الحزونة والسهول
 لئن تركن ضميرا عن ميامنا * * * ليحدثن لمن ودعتهم ندم
 ٤- ولا يزع الطرف عن مقدم * * * ولا يرجع الطرف عن هائل
 (« الطرف » الأولى ، بكسر الطاء : الفرس الكريم • و « الطرف »
 الثانية ، بالفتح : العين)

* * * فلا هجمت بها إلا على ظفر * * * ولا وصلت بها إلا إلى أمل
 فدنوتمو ودنوكم من عنده * * * وسمحتمو وسمحكم من ماله
 فغدا النجاح وراح فى أخفافه * * * وغدا المراح وراح فى إرقاله
 ه- كل عيش ما لم تطبه حمام * * * كل شمس ما لم تكنها ظلال
 كسائله من يسأل الغيث قطرة * * * كعاذله من قال للفلك : ارفق

* * * وأحيانا يتمثل فى تقسيم البيت إلى عدة أقسام ، ثلاثة مثلا أو
 أربعة متساوية أو غير متساوية (٤١) • وذلك مثل :

(٤١) انظر المرحوم محمد كمال حلمى ، الذى نبه إلى هذه الملاحظة ،
 وله ملاحظات أخرى قيمة فى دراسته للموسيقى فى شعر المتنبى ، تحت
 عنوان « الطبع الموسيقى / ص ٣٣٧ - ٣٤٢ .

نأيتَه فدنا • أدنيتَه فنأى جمشته فنبأ • قبلته فأبى
فالموت أعذر لى، والصبر أجمل بى وألبر أوسع ، والدنيا لمن غلبا

* * *

قليل عأدى ، سقم فؤادى كثير حاسدى ، صعب مرامى
عليل الجسم ، ممتنع القيام شديد السكر من غير المدام

* * *

أشمس من حساده والنصر من قرنائه والسيف من أسمائه
وهكذا (٤٢)

وفى أحيان أخرى نرى حرفا معينا يتكرر فى البيت الواحد عدة
مرات ، مثل : ١ - حرف « الباء » فى قوله :

وأبعد بعدنا بعد التدانى وقرب قربنا قرب البعاد
٢ - وحرف « الحاء » فى البيت التالى :

دلو خلأئقه ، شوس حقائقه
يحصى الحصى قبل أن تحصى مآثره

٣ - وحرف « الدال » فى البيت التالى :

أيا خدد الله ورد الخدود وقد قدود الحسان القدود

٤ - وحرف « الراء » فى البيت التالى :

خير الطيور على القصور، وشرها يأوى الخراب ويسكن الناورسا

٥ - وحرف « السين » (ومعه الظاء والصاد) فى قوله :

ولحظت أنمله فسلن مواهبها ولمست منصله فسلن نفوسها

٦ - وحرف « السين » (ومعه الثاء والصاد) فى قوله :

مبتسمات هيجأوات عصر عن الأسياف ليس عن الثغور

(٤٢) توسع د. صلاح عبد الحافظ فى دراسة هذه الملاحظة فى كتابه
« الصفة الفنية فى شعر المتنبى » ، / ٢٥٤ وما بعدها .

٧ - وحرف « العين » في قوله :

ترك الصنائع كالقواطع بارقا ت والمعالي كالعوالي شرعا
وبعد ، فإننا نتساءل : كيف ، بعد هذا كله ، طاوعت بعض النقاد
نفوسهم فرموا المتنبي باختلال الموسيقى أو بانعدامها أصلا ؟ لقد
فصل د. شوقي ضيف هثلا القول في براعة البحتري في هذا
الجانب (٤٣) ، فكيف لم يهتم بذلك ، بل كيف غفل عنه ، عند المتنبي وهو
بهذا الوضوح الشديد والغنى الواسع ؟

(٤٣) انظر الفن ومذاهبه في الشعر العربي / ٨١ وما بعدها ، والعصر
العباسي الثاني / ٢٨٨ وما بعدها .

٥ - أسماء النجوم والكواكب

يكثر في شعر المتنبي النجوم والكواكب ، وأكثرها ترددا في شعره « الشمس والقمر » ، يليها « زحل » ، ثم تجيء « الشعرى والنسها والفرقدان » في النهاية •

وربما كان تردد « الشمس والقمر » وربما « الشعرى والنسها والفرقدان » أيضا أمرا عاديا ، أما بالنسبة لـ « زحل » فيبدو لم أن تكرر الإشارة إليه غير عادى ، إذ لا تتردد هذه الكلمة في الشعر العربى تردد « الشمس والقمر » مثلا •

على أن هذه ليست الملاحظة الوحيدة في هذا الموضوع ، بل هناك ملاحظات أخرى ، منها أنه يشبه بالشمس والقمر في البهاء والجمال كلا من النساء والرجال • ومن الأبيات التى يشبه المرأة أو النساء بالشمس قوله في مقدمة قصيدة له في مدح هارون بن عبد العزيز الأوراجى :

قلق المليحة ، وهى مسك ، هكتها ومسيرها فى الليل وهى ذكاء
(ذكاء ، بضم الذال : الشمس)

وقوله فى مقدمة غزلية من قصيدة له فى مدح سيف الدولة :

فدينك من ربع وإن زدتنا كربا فإنك كنت الشرق للشمس والغربا
وقوله فى هزيمة سيف الدولة لبنى كلاب :

ولو غير الأمير غزا كلابا ثناه عن شموهمو ضباب
وقوله فى رثاء خولة أخت سيف الدولة :

فليت طالعة الشمسين غائبة وليت غائبة الشمسين لم تغب

(طالعة الشمسين : هى الشمس المعروفة • وغائبة الشمسين : هى خولة ، التى توفيت فجأ نورها)

وقوله من مقدمة غزلية لقصيدة مدحية :

بأبى الشمس الجانحات غواربا اللابسات من الحرير جلابيا

وقوله من قصيدة أخرى :

فرايت قرن الشمس في قمر الدجى
متأودا غصن به يتأود

وقوله في مقدمة غزلية أخرى :

رأت وجه من أهوى بليل عواذلى
فقلن : نرى شمسا وما طلع الفجر
أما تشبيه المرأة بالشمس في امتناع الوصول إليها فقد تكرر في
الشعر العربى :

وقلت لأصحابى : هى الشمس ضوءها
قريب ، ولكن فى تناولها بعدد

* * *

هى الشمس لما أن تغيب ليلها
تراها عيون الناظرين إذا بدت
وغارت فما تبدو لعين نجومها
قريبا ، ولا يستطيعها من يروها

* * *

هى الشمس مسكنها فى السماء
فلن تستطيع إليها الصعود
فعز الفؤاد عزاء جميلا
ولن تستطيع إليك النزولا (٤٤)

ومنل ذلك قول المتنبى :

كانها الشمس ، يعى كف قابضه
شعاعها ، ويراه الطرف مقتربا

إن الشائع فى الشعر العربى فى وصف جمال المرأة هو تشبيهها
بالقمر لا بالشمس . أما عند المتنبى فيبدو أن الأكثر هو العكس . ومن
الأبيات القليلة التى شبه فيها المرأة بالقمر قوله :

(٤٤) انظر العكبرى / ١ / ١١١ - ١١٢ / ٩ هـ .

بدت قمرا ، ومالت خطوط بان وفاحت عنبرا ، ورنّت غزالا
وقولـه :

واستقبلت قمر السماء بوجهها فأرنتى القمرين في وقت معا
ورغوله في رحيل محبوبته وأهلها :

وقد أخذ التمام البدر فيهمم وأعطاني من السقم المحاقا
(البدر هي الفاعل ، والتمام مفعول ، والمحاق ، بكسر الميم : النقصان
الذي يصيب القمر في آخر الشهر) •

وقد عثرت له على بيت يشبه فيه السيف بالشمس ، وهو :
طلعن شموسا ، والغمود مشارق لهن ، وهامات الرجال مغارب
ويبدو لى أن تشبيهه السيوف بالشمس غير شائع في الشعر العربي ،
على الأقل غير شائع شيوع تشبيهها بنجوم الليل وكواكبه ، كقول
بشار مثلاً :

خلقنا سماء فوقنا بنجومها سيوفا ونقعا يقبض الطرف أقتما
* * *

كان مثار النقع فوق رؤوسنا وأسياغنا ليل تهاوى كواكبه
وقد يدل على ذلك أن العكبرى حين حاول ، بتأثير شيوع مفهوم
« السرقات الشعرية » ، أن يجد الأصل الذي أخذ منه المتنبي الصورة
التي في بيته السابق ، أتى ببيت لأبى نواس في وصف الخمرة لا
السيف ، وهو :

طالعات مع السقاة علينا فإذا ما غربن يغربن فينا (٤٥)
ومثل ذلك قوله عن حسام أعطاه إياه ابن العميد :

كما استل ضاحكته إياة ترعم الشمس أنها أرآده
(الإياة : ضوء الشمس • والأرآد : أنوار الضحى • والمعنى : إذا

(٤٥) انظر العكبرى / ١ / ١٠٧ - ١٠٨ / ٥ هـ •

استلته انعكست عليه أشعة الشمس فظنت الشمس أن هذا السيف هو الشمس وأنها هي أنواره) .

كما عثرت له على بيت يشير فيه إلى الجفوة التي حدثت بين كافور والأمير أنوجور بن طغج ، ولكنها سرعان ما انقضت :

هذه دولة المكارم والرأفة والمجد والندى والأيدى كسفت ساعة كما تكسف الشمس ، وعادت ونورها في ازدياد

أما تشبيه الرجال بالشمس عنده فهو ، فيما أحسب ، أكثر جداً من تشبيه النساء بها . قال في محمد بن عبيد الله العلوي :

شمس ضحاها ، هلال ليلتها در تقاصيرها ، زبرجدها (شبهه بالشمس والهلال معا ، وقد تكرر الجمع بين الشمس والقمر في مدح الرجال ، أما اجتماعهما في الغزل فلم أتنبه له إلا في بيت واحد ، وقد مر هذا البيت قبل قليل)

وقال في صباه مادحاً :

شمس إذا الشمس لاقتَه على فرس تردد النور فيها من تردده

(وسوف يتكرر هذا المعنى ولكن مطوراً ، بعد زمن طويل ، وذلك في بيت من قصيدة يمدح بها سيف الدولة ، وهو من شواهد هذا الفصل)

دخلتها وشعاع الشمس متقد ونور وجهك بين الخيل باهره

وقال في علي بن أحمد بن عامر الأنطاكي :

فجئناك دون الشمس والبدر في النوى ودر لفظ يريك الدر مخضباً

وقال في المغيـث العجلى :

بياض وجه يريك الشمس حالكة ودر لفظ يريك الدر مخضباً

(المخلب : بفتح الميم والشين واللام وسكون الخاء : خرز من حجارة البحر • قابل بين هذه الشمس وبين « الشمس السوداء » التي وصف بها وجه كافور كما سيأتى بد قليل) •

وفي علي بن منصور الحاجب :

كالشمس في كبـد السماء وضوؤها
يغشى البلاد مشارقا ومغاربا

لم تلق هذا الوجه شمس نهارنا إلا بوجه ليس فيه حياء
وفي هارون الأوراجى :

(ليس في وجه الشمس حياء ، لأنه لا حاجة إليها مع نور وجه المدوح ، أى أن وجهه شمس تغنى عن شمس السماء) •
وفي الحسين بن علي الهمداني :

أرى القمر ابن الشمس قد لبس العلاء
رويدك حتى يلبس الشعر الخد

(جعل المدوح قمرا وأباه شمسا • هل لأن القمر يستمد ضوءه من الشمس ، فجعل الشمس للأب ، الذي هو الأصل ، والقمر للابن ، الذي استمد وجوده منه ؟ على كل حال ، لقد جمع هنا أيضا بين الشمس والقمر ، ولكن في الأب والابن لا في شخص واحد فقط) •
وفي مساور بن محمد الرومى :

أمساور أم قرن شمس هذا أم ليث غاب يقدم الأستاذا ؟
(مر التشبيه بقرن الشمس في الغزل) •

في سيف الدولة :

الشمس من حساده ، والنصر من قرنائها ، والسيف من أسمائه

* * *

بسيف الدولة الوضاء تمسى جفونى تحت شمس ما تغيب

* * *

وفي تعب من يحسد الشمس نورها
ويجهد أن يأتي لها بضرب

* * *

أحبك يا شمس الزمان وبدره
وإن لأمنى فيها السها والفراق

(شبهه بالشمس والبدر معا ، وقد تكرر هذا كما قلنا • وبالمقابلة
فهذه هي المرة الوحيدة التي تنبعت لذكر السها والفراق في شعر
المقنبي) •

تكسب الشمس منك النور طالعة
كما تكسب منها نوره القمر

(هذا هو البيت الذي أشرنا إليه قبلا في هذا الفصل • والتطوير الذي
ألمحت إليه هناك هو أنه لم يكتف بالقول إن الشمس تستمد نورها
من ممدوحه ، بل زاد فشبه هذا باستمداد القمر نوره من
الشمس) •

كأن شعاع عين الشمس فيه غفى أبصارنا عنه انكسار

* * *

وإذا الأرض أظلمت كان شمسا
وإذا الأرض أمحلت كان وبلا

* * *

رأت لون نورك في نورها كلون الغزالة لا يغسل

* * *

فليس لشمس مذ أنرت إنارة وليس لبدر ما تمت تمام

* * *

فلا زالت الشمس التي في سمائه مطالعة الشمس التي في لثامه
وفي كافور :

تفضح الشمس كلما ذرت الثم
س ، بشمس منيرة سوداء

(وهو بيت مزعج ، وإن ورد في سياق المدح • وسواء تعمد المتنبي أن يؤذى كافورا بالإشارة إلى لونه الأسود متظاهرا بأنه يمدحه أو لا غلب الظن أن اعتياده تشبيهه بمدوحه بالشمس هو الذي دفعه إلى اختيار هذه الصورة) •

وفي عضد الدولة :

كالشمس لا تبتغي بما صنعت معرفة عندهم ولا جاها
وفي ابنه :

وكنت الشمس تبهر كل عين فكيف وقد بدت معها اثنتان
(وفي البيت الذي يلي ذلك مباشرة ، وسيرد بعد قليل ، يشبه هذين الولدين بالشمس والقمر)

ومع ذلك فقد صرح في موضع آخر بأنه مهما يشبه أحدا
بالشمس فليس للشمس مثيل :

كفاتك ، ودخول الكاف منقصة

كالشمس قلت وما للشمس أمثال

أما تشبيه الرجال بالقمر فمن ذلك قوله في صباه مادحا :

قد حرن في يشر في تاجه قمر في درعه أسد تدمي أظافره
وقوله يمدح سعيد بن عبد الله الكلابي :

أحيا وأيسر ما قاسيت ما قتلا والبين جار على ضعفى وما عدلا
وقوله في عبيد الله بن يحيى البحتري :

متى يشر نحو السماء بوجهه تخر له الشعري وينكسف البدر
(هذه هي المرة الوحيدة التي قابلنى فيها لفظ « الشعري » في شعر المتنبي)

وقوله في شجاع بن محمد الأزدي وقومه :

كبرت حول ديارهم لما بدت منها الشمس وليس فيها المشرق
وقواه في أبي وائل الذي خلصه سيف الدولة من أيدي أسريه :
كأن خلاص أبي وائل معاودة القمر الآفل
وقوله في سيف الدولة يصف وفود الرسول الرومي إليه :

فأقبل يمشى في البساط فما درى
إلى البحر يمشى أم إلى البدر يرتقى

* * *

هأبصرت بدرا لا يرى البدر مثله
وخاطبت بحرا لا يرى العبر عائمه

وفي ابني عضد الدولة ، وقد مرت الإشارة إليه :
فعاشا عيشة القمرين يحيا بضوئها ولا يتحاسدان
(القمران : الشمس والقمر • وكان قد وضعهما وأباهما في البيت الذي
غبل هذا مباشرة بأنهم شمس ، والآن يقول إنهما شمس وقمر) •
وللمتنبي بيت يسخر فيه من كافور ، لأنهم كانوا يسمونه « بدر
الدجي » فيقبل منهم ذلك :

وأسود مشفره تصفه يقال له : أنت بدر الدجي

ولكن أليست هذه هي صنعة الشعراء في ذلك الحين ، ومنهم المتنبي ؟
بل لعله قصد نفسه في هذا البيت • وإذا كنت لا أذكر له بيتا شبه
فيه كافورا بالبدر فإنه قد جعله شمسا ، وإن كانت شمسا سوداء •

أما « زحل » فهو عنده أشرف النجوم • قال في ابن الميذ :

زحل على أن الكواكب قومه لو كان منك لكان أكرم معشرا
ويشرح الكعبري الشطرة الأولى بقوله : « زحل شيخ النجوم » (٤٦) •

وهو لذلك يفضل ممدوحه على زحل دائماً ، كما في البيت السابق ،
وكما في هذا البيت :

وعزمة بعثتها همة ، زحل من تحتها بمكان الترب من زحل
المعنى : أن زحل ليتواضع عنها كتواضع الأرض عن زحل • وقد كان
مظنوناً أن زحل في السماء السابعة (٦٧) • ولعل هذا هو السبب في
أن المتنبي يضرب المثل به دائماً للعلو والرفعة ، ومن ذلك قوله يصف
خيمة سيف الدولة :

وتعلو الذي زحل تحته محال لعمر ك ما تسأل
(أى أن الخيمة تعلو سيف الدولة ، الذي هو أعلى من زحل) •

وإن عاد فجعل الشمس أفضل منه ، لأنها مرئية ، أما زحل فمرغم رفعت
فالناس يعرفونه فقط ولا يرونه :

خذ ما تراه ، ودع شيئاً سمعت به
في طلعة الشمس ما يغنيك عن زحل
وهذا ولا شك تلاعب بالفكرة • وفي موضع آخر نراه ينظر إليه
من زاوية أخرى :

أنت لعمرى البحر المنير ولي كنتك في حومة الوغى زحل
نفى البيت مقابلة ، إذ كانوا يقولون إن القمر كوكب سعد ، أما زحل
مكوكب نحس • والبيت في بدر بن عمار ، وقد قصد به التلاعب •

ثم هناك سهيل ، وقد وردت الإشارة إليه في البيت التالي الذي
يتحدث فيه عن حساده ويستغرب أن ينكر ممدوحه موتهم رغم أن
المتنبي قد أهلكهم :

وتنكر موتهم وأنا سهيل طلعت بموت أولاد الزناء

(٤٧) انظر العكبرى / ٣ / ٣٥ / هـ • ، وإن كانت هناك أقوال
أخرى • عكبرى / ٣ / ٦٧ / هـ • ٢ •

وكانت العرب تزعم أن سهيلا إذا طلع وقع الوباء في الأرض وكثير الموت (٤٨) .

والحقيقة أن كثيرا من هذه الصور لا يروق لنا هذه الأيام ، فقد تغيرت الأذواق . علاوة على ما في بعض هذه التشبيهات من إحالة وسخف ، كقوله مثلا إن الشمس من حساد ممدوحه ، أو إنها تستمد منه نورها . كذلك فبعضها لا ينسجم مع السياق الذي ورد فيه كما في قوله عن مساور الرومي :

أمساور أم قرن شمس هذا أم ليث غاب يقدم الأستاذا ؟
إذ ما معنى الانتقال من « قرن الشمس » إلى « ليث الغاب » هكذا في قفزة واحدة ؟ إنها لقفزة جد بعيدة !

ومع ذلك فثمة بعض الصور التي تتمتع ، في وسط هذا الخضم الذي يبدو لنا الآن مملا وخاليا من المعنى ، بالحيوية ، مثل قوله :

سيف الدولة الوضاء تسمى جفوني تحت شمس ما تغيب
وللحيوية في هذه الصورة نابعة من أنها ليست تشبيها مباشرا ، بل تعبيرا من تلك التعبيرات الملفوفة التي خصصت لها فصلا من فصول هذه الدراسة (٤٩) . كذلك فما أبرع المتنبي في استخدام الفعل « تسمى » ، الذي يمهّد لما قاله في الشطرة الثانية : « شمس ما تغيب » ، إذ إن « إمساء » إنسان ما تحت الشمس معناه أن هذه الشمس لا تغيب . علاوة على هذا التناقض الذي رأينا في فصل سابق أيضا مدى غرام المتنبي به (٥٠) ، إذ كيف يجتمع « الإمساء » و « الشمس » ؟ ولكنه من غورنا في النور المعنوي ، وبالتالي تنتفي عن الصورة المبالغة التي قد تقابلنا في صور أخرى يشبه فيها « وجه » الممدوح بالشمس .

(٤٨) الميازجي / ١ / ١٩٩ هـ / ٧ . وانظر العكبري / ١ / ١٢ هـ / ١٠ ، وابن سيده / شرح المشكل من شعر المتنبي / ٦٦ .
(٤٩) انظر للفصل الخاص بذلك في الباب الرابع من هذا الكتاب .
(٥٠) انظر الفصل الثاني من الباب الحالى .

مثال آخر من هذه الصور التى تتمتع بالحياة تلك الشمس التى وصف بها وجه كافور : « شمس منيرة سوداء » !

إن الإنسان ليتساءل : أية عبقرية هذه ، تلك التى تتخيل الشمس سوداء ، وماذا ؟ ومنيرة أيضا ؟ لكنه ، مرة أخرى ، المتنبي ! ومرة أخرى ، هو التضاد !

هذا ، ويبقى أن أبين عوار فكرة ما سينيون التى بناها على مثل هذا البيت للمتنبي :

وما التأنيث لاسم الشمس عيب ولا التذكير فخر للهلال

فهو يرى أن هذا البيت يشير إلى الخلاف القديم بين الشيعة فى تفضيل الميم يعنى محمدا على العين يعنى عليا ، لأنه فى علم الفلك عند الشيعة الشمس هى محمد ، والقمر على ، والزهرى فاطمة ، والفرقدان الحسن والحسين (٥١) . وعوار هذه الفكرة واضح فى أن المتنبي قد استعمل هاتين اللفظتين فى سياق تشبيه حبيباته وممدوحيه ببعض الكواكب والنجوم ، وليس فى أى سياق عقيدى . ليس هذا فقط ، بل إنه كما رأينا كان يشبه الحبيبة أو الممدوح من هؤلاء بالشمس والقمر معا فى نفس الوقت أو فى موقفين مختلفين ، فهل ينبغى أن نفهم من هذا ، بناء على فكر هذا الماسينيون المضطرب ، أن المتنبي كان يفضل الحبيبة والممدوح على نفسيهما ؟ أم ماذا ؟ كما رأينا أنه قد شبه بالشمس ممدوحين سنيين وشيعة على السواء ، بما يفيد أنهم عنده على مستوى واحد ، ولو كانت الشمس عنده أفضل من الهلال (لهذا السبب العقيدى الذى يتوهمه ماسينيون) لكان الأرجح أن يختص بالشمس ممدوحيه الشيعة ويترك للسنيين تشبيههم

Massignon, Mutanabbi devant le siècle ismaélien de (٥١)
l'Islam, (L. Massignon, Opera Minora, Tome I, p. 492).

وانظر كذلك د . شوقى ضيف / الفن ومذاهبه فى الشعر العربى /
٢١٢ - ٢١٣ وقد سبق أن فندت ، على وجه الإجمال ، هذه الفكرة السخيفة
التهافتة فى كتابى « المتنبي - دراسة جديدة لحياته وشخصيته » ، / ٢١٤
وما بعدها .

بالقمر مثلاً . ثم ماذا يقول ماسينيون في ذكر المتنبي لـ « زحل »
عدة مرات كما رأينا ؟ كذلك فقد قابلنا في أحد أبيات الشاعر كلمة
« الفراقد » . ولنقل إنه يقصد بها « الفرقدين » (ولكنه جمعها
لضرورة القافية) ، فكيف يمكن أن يكون الحسان رضى الله عنهما قد
لاماه على مدحه للشمس والبدر :

أحبك يا شمس الزمان وبدره وإن لامنى فيها السها والفراقد؟

إن معنى البيت إذ اصطنعنا فهم ماسينيون المتهافت أن الحسن
والحسين قد لاماه على حب جدهما عليه السلام وأبيهما كرم الله
وجهه . وتبقى « السها » ، التى ننتظر من ماسينيون لها
تفسيراً . وأخيراً فإن المتنبي كثيراً ما فضل ممدوحه على الشمس، فهل
علينا أن نستنبط من ذلك أنه أراد تفضيلهم على الرسول ؟ بل إنه في
أحد الأبيات رمى الشمس بعدم الحياء وذلك عند قوله في هارون الأوراجى:
لم تلق هذا الوجه شمس نهارنا إلا بوجه ليس فيه حياء

فكيف يتصرف ماسينيون مع هذا البيت ؟ أم كيف يتصرف مع البيت
التالى وفيه يجعل الشمس تحسد ممدوحه :

الشمس من حساده، والنصر من قرنائته ، والسيف من أسمائه ؟

أو مع هذا البيت الذى يقول فيه عن شمس السماء (التى ، بناء على
فهم المستشرق الفرنسى ، هى عند المتنبي (بوصفه شيعياً) ، رمز للرسول
عليه الصلاة والسلام) وخولة :

فليت طالعة الشمسين غائبة وليت غائبة الشمسين لم تغب ؟

أو مع هذا البيت الذى يفضل فيه على شمس السماء المشرقة الساطعة
(التى يقول ماسينيون إنها ترهز عند شاعرنا على محمد عليه الصلاة
والسلام) . وجه كافور الأسود (وهو سنى ، لاحظ !) :

تفضح الشمس ، كلما ذرت الشمـ

س ، بشمس منيرة سوداء ؟

وغير ذلك : إن لكثير من هؤلاء المستشرقين أفكارا قد بلغت الغاية في السخف والخرق ، ومع ذلك فإن كثيرا من الدارسين الشرقيين يتلقونها بالاهتمام والإعجاب والإشادة . والغريب أن ما سينيون برغم كل هذا ، يجد في وجهه الجرأة ليقول إن الشراح لم يلتفتوا إلى شيء من هذه الرموز ! يريد أن يرميهم بقلّة النظر وأنه هو وحده الذكي اللودعي الذي عثر على ما فات شراح المتنبي جميعا !

يكثر في شعر المتنبي ورود أسماء كثير من الحيوانات والطيور : الخيل والأسود والجمل والثعلب والذئب والكلاب والقروء والخنزير والضبع والحمار والنعم والخلد ، والغراب والصقر والبوم والكدرى والحجل والرخم .

وأكثر هذه المخلوقات دورانا في شعره هي الخيل والإبل والأسود : الخيل ، لأنها مركب العرب في الحرب ، وكان المتنبي محاربا شجاعا . والإبل ، لأنها مركب النساء اللاتي يتغزل فيهن العربي ، وكان المتنبي كثيرا ما يفتتح قصائده بالتغزل في حبيبته أو حبايبه اللاتي ارتحلن راكبات العيس . . . إلخ . والأسود ، لأنه يكثر عنده ، كما عند كل المداحين العرب القدامى ، تشبيه المدوح بالأسد .

وخطتي في هذا الفصل ليست في أن أذكر كل ما قاله المتنبي عن كل حيوان أو طير ، بل أن أتبين الصفات التي رأى أنها هي الصفات الأساسية في كل واحد من هذا أو ذاك ، والرمز الذي كان يرمز إليه كل مخلوق من تلك المخلوقات في شعره (٥٢) .

فبالنسبة للخيـل ، يرى المتنبي أن الخيل ، وإن كثرت ، فإن الأصل منها قليل . ولعل قول الرسول عليه الصلاة والسلام أعظم من عرف النفس الإنسانية وعالجها وتعامل معها : « إنما الناس كإبل مائة لا يوجد فيها راحلة » (٥٣) كان في ذهن المتنبي ، وهو يباهي بعق حصانه قائلا :

وما الخيل إلا كالصديق قليلة وإن كثرت في عين من لا يجرب
وأحسب أن دلالة الربط هنا بين الخيل والأصدقاء لا تخفى على غفنة

(٥٢) البخاري / رقاق / ٢٥ ، ومسلم / فضائل الصحابة / ٢٣٢ .

التوسيع .

(٥٣) البخاري / رقاق / ٣٥ ، ومسلم / فضائل الصحابة / ٢٣٢ .

أحد ، فقد كان المتنبى يحب الخيل حين : حب الفارس المحارب ، وحب
جوابة البوادي والقفز • ولكن إذا كانت الخيل العتيقة قليلة فكيف
نميزها ؟ يرد المتنبى بأن أصالتها إنما تظهر في أصواتها :

كرم تبين في كلامك مائلا ويبين عتق الخيل في أصواتها
ويكثر في شعره تشبيهه نفسه بل ممدوحه أيضا بالجواد • يقول لأبى
العشائر :

لم تزل تسمع المديح ولك من صهيل الجواد غير النهاق
ولكافور :

فكن في اصطناع محسنا كمجرب بين لك تقريب الجواد وشده
وقال لفاتك أبى شجاع يشكره على ما أعطاه إياه من مال وهدايا قائلا
إنه لا يملك غير الشعر يشكره به ، فهو لا يستطيع رد الهدية بمثلها :
وإن تكن محكمات الشكل تمنعنى

ظهور جرى فلى فيهن تصهال
وفي تعقيبه على الطبيب الذى كان يعالجه فى مصر من الحمى يقول :
يقول لى الطبيب : أكلت شيئا وداؤك فى شرابك والطعام
وما فى طبه أنى جواد أضرب جسمه طول الجمام
تعود أن يغبر فى السرايا ويدخل من ققام فى ققام
فأمسك لا يطال له غيرعى ولا هو فى العليق ولا اللجام
وفي مقارنته كافورا بسيف الدولة يشبه الأول بالثور ذما والثانى
بالجواد مدحا يقول :

ومن ركب الثور بعد الجوا د أنكر أطلافه والغيب
(الغيب ، بفتحتين : ما تدلى تحت حنك البقر والديوك)

ففى الثور غشم وقبح ، وفى الجواد رشاقة واتزان
كما أنه يشبه شعره بالخيل ، فأربعون بيتا هى أربعون مهرا :

قد بعثنا بأربعين مہار كل مهر ميدانہ إنشادہ
كذلك فإنه يفضلها على النساء ، وذلك في مطلع مقصودته
الشهيرة التي يصور فيها قراره من مصر :

ألا كل ماشية الخيزلى خدا كل ماشية الهيدبى
(ماشية الخيزلى : المرأة التي تمشى في ثاقل وتفكك • وماشية
الهيدبى : الفرس الجادة في العدو) •

ومن الطبيعي أن يكون الأسد عنده ، كما هو عند كل الشعراء
العرب ، رمزا على الشجاعة والعظمة والقوة والبطش • ولكثرة
الآبيات عنده التي تدور حول هذه المعاني كثرة تغنيا عن الاستشهاد
بها لم أجد داعيا إلى إيراد شيء منها ، إلا أنى قد صادفت ، مع ذلك ،
بيتين يظهر فيهما احتقاره للأسود ، فهى ليست في نهاية المطاف إلا
حيوانا من الحيوان ، ويعلن أنه لهذا السبب لا يرضى لمدوحيه
أن يشبههم بها :

ولولا احتقار الأسد شبهتها بهم
ولكنها معدودة في البهائم

وإن كان قد عكس فقال : « شبهتها بهم » مبالغة في تمجيد مدوحيه
وتحقير الأسود • وأصل هذا المعنى تجده أيضا في البيت التالى :

لولا العقول لكان أدنى ضيغم أدنى إلى شرف من الإنسان

كذلك هناك بيت يقول فيه إن الضرورة قاهرة حتى للأسود ،
مما يدل على تنبئه أن الفضائل في الإنسان أو الحيوان ليست مطلقة
بل تحكمها الظروف :

غير اختيار قبلت برك بى والجوع يرضى الأسود بالجيف

وهو يجرى في هذا القول مع القرآن الكريم ، الذى يجعل الجوع
الشديد عذرا يسوغ أكل الميتة وغيرها (٥٤) • والغريب أنه قال ذلك

لأبى دلف وهو فى السجن ، فانظر كيف ، وهو يعترف بحكم الضرورة
القاهرة ، يتعالى عليها ، إذ يجعل نفسه أسدا ويجعل ما يقدمه له
أبو دلف هذا جيفة ! يا لغرابة نفسية المتنبى !

وفى بيت من أبياته المدهشة يحلل لنا أحلام نساء الروم وكيف
تفزعن فى نومهن رؤيا الجمل • يقول :

فكلما حلمت عذراء عندهم فإنما حلمت بالسبى والجمل

إن « انجمل » هنا رمز على العرب ، لأن الروم ، كما هو معروف ،
(وكما يقول العكبرى) ، لا يعرفون هذا الحيوان ، وكم حمل المسلمون
على جمالهم ، فى حروبهم مع الروم وغيرهم ، من سبائا ! ولكن دارت
الأيام للأسف ، وأصبح « الجمل » عند الغرب (الغرب ، الذى كان
الجمل يؤرقه فى منامه) رمز التخلف العربى ، فيا لأعاجيب التطورات
التاريخية ! لكن ما ذنب « الجمل » ، وقوة الرمز وجلاله إنما هما من
الرموز إليه ، ونحن الآن أذل أهل الأرض ؟ والأُنكى أننا نستمرىء
الذل ونستعذبه ونستريده ! بيد أن هذا كلام مؤلم ، فلنعد عنه
ولنرجع إلى المتنبى وحيواناته وطيورهِ •

إنه يحتقر الكلب ويتخذ اسمه سببا • قال فى هجاء ضبة ،
ذلك الهجاء الذى أودى به :

وما يشق على الكلب ب أن يكون ابن كلبه

وقال فى قوم بلغه عنهم كلام فيه :

أنا عين المسود الجحاح هيجتنى كلابكم بالنباح

وقال يشتم قوما :

وليد أبى الطيب الكلب مالكم فطنتم إلى الدعوى وما لكمو عقل؟

وقال فى شتم كافور :

جاز الألى ملكت كفالك قدرهمو فعرهوا بك أن الكلب فوقهمو

والكلب عنده ضعيف ذليل • قال يمدح عبيد الله بن خراسان :

أبَا الغطارفة الحامين جارهمو وتاركى المايث كلبا غير مفترس
ومن حقارة الكلب ضرب به المثل فجعل أكرم واحد فى أهل
زمانه كلبا :

أذم إلى هذا الزمان أهيله فأعلمهم قدم ، وأحزمهم وغند
وأكرمهم كلب ، وأبصرهم عم وأسهدهم غهد ، وأشجعهم قرد

ومن هذا نرى أن المتنبي لم يضرب بالكلب المثل فى الوفاء ، الذى
هو مشهور به ، وكذلك لم يستخدم اسمه فى صور مثل : « سمن
كلبك يأكلك » أو « هو جبان الكلب » مثلا ، مما هو شائع فى الأدب
العربى ، بل الكلب عنده هو رمز على الحقارة والضعفة ، وإطلاق
اسمه عنده إنسان هو من أشد أنواع السباب ، وهو نفس ما يجرى
على أنسنة الناس اليوم فى شتائمهم •

وبالمناسبة فهذه هى المرة الوحيدة التى غابلت فيها اسم
« الفهد » فى شعر المتنبي • وقد ضرب به المثل ، كما هو واضح ، فى
« النوم » ، وهو ما يتفق فيه مع المثل العربى « أنوم من غهد » (٥٥) •

فإذا انتقلنا إلى القرد وجدناه يطلقه على من حوله عندما يقارن
نفسه بهم • يقول ، فى صباه ، فى تصارييف القدر التى تجعل من هم
أقل منه يستمتعون بحياة القرف والملابس الرقيقة على حين يلبس
هو ، مع شرفه وسراوته ، خشن القطن :

لسرى لباسه خشن القطـ من ، ومروى مرو لابس القرد
ويقول أيضا مقارنا نفسه بمن معه فى السجن :

وكنت من الناس فى محفل فهاأنا فى محفل من قرد
ويقول فى بيت ثالث مقارنا نفسه بمن يريدون بلوغ شأوه من
الشعراء :

(٥٥) انظر مثلا المعبرى / ١ / ٣٧٤ / ٧ هـ ، والمختار من كتاب
حياة الحيوان الكبرى / ٤١٢ •

يرومون شاوى فى الكلام وإنما

يحاكى الفتى ، فيما خلا المنطق ، القرد

يقصد أنهم يستطيعون أن يقلدوه فى كل ما يفعل ، ما عدا العقل
والموهبة ، فهذان لا يقدر القروء على تقليدهما • ضرب المثل بالقرد
هنا فى التقليد الأعمى • أما فى البيت التالى ، وهو فى ذم أهل عصره ،
فهو يرمى القرد بالجبن :

وأكرمهم كلب ، وأبصرهم عم . وأسدهم فهد وأشجعهم قرد
والملاحظ الطريف أن اسم « القرد » ورد فى الشواهد كلها فى ختام
البيت •

أما الذئب فهو يصفه بالدهاء • يقول عن نفسه وكيف كان يتسلل
إلى حبيبه ليلا :

كم زورة لك فى الأعراب خافية
أدهى ، وقد رقدوا ، من زورة الذئب
كما يصفه بالمقدرة على تحمل الطوى :

وأمشى ، كما يمشى السنان ، لطيتى
وأطوى كما تطوى المجلحة العقد

(المجلحة ، بتشديد اللام المفتوحة ، اسم مفعول : الذئب المصممة
الماضية • والعقد ، بضم العين وسكون القاف : المعقدة الذبول أو
المنعقدة اللحم هزالا)

والذئب وقح الوجه ، على عكس الأسد :
وليس خيأ الوجه فى الذئب شيمة
ولكنه من شيمة الأسد النورد

وهو يجرى هنا مع المثل القائل : « أوقح من ذئب » (٥٦) •

(٥٦) انظر فى هذا المثل العكبرى / ٦٢ / هـ ١٩١٠

وإليك صفة الضبع كما وردت في بيت للمتنبى يحقر فيه مباغطة
الروم لبعض جند المسلمين وقد حل بهم الضعف والإرهاق ، وأسهرهم
إياهم :

لا تحسبوا من أسرتم كان ذا رملق
فليس يأكل إلا الميت الضبع
وقد عابه ابن وكيع بأنه لا يعرف شيئا عن طبائع الوحوش ولم يقرأ
ما كتب عنها ، وإلا لعرف أن الضبع لا تأكل الميتة ، بل تخنق عسرا
من الغنم حتى تأخذ واحدة (٥٧) .

ومثلما لم أصادف له إلا بيتا واحدا في الضبع ، لم أصادف
أيضا له إلا بيتا واحدا في الخنزير والثعلب ، من مقطوعة له في هجاء
وردان الطائي ، الذي أفسد هو وامرأته عبيد المتنبى عليه :

لحنا الله وردانا وأما أتت به

له كسب خنزير وخرطوم ثعلب
وهو يقصد أن كسبه وسخ منتن كمطعم الخنزير ، إذ هو أقذر
الحيوانات وأنتنها ، كما يقصد تشبيهه بالثعلب في مكره وخبثه .

كما ورد الفيل ، فيما صادفت ، في بيت واحد يقابل المتنبى فيه
بين الأسد (سيف الدولة) والفيل (الروم) ، قائلا إنكم أيها
الروم ، مهما كنتم أكثر عددا وأضخم جيشا فالظفر لسيف الدولة ،
كما يكون الظفر لليث إذا عاركه الفيل :

إذا لم تكن لليث إلا غريسة غذاه ولم ينفعك أنك فيل

(٥٧) انظر العكبري / ٢ / ٢٣٠ / هـ ٢٣ . ولكن الدميرى يذكر
أنها مولعة بنيش القبور لكثرة شهوتها للحم بنى آدم ، مما يبين أنها تأكل
الميتة ، كما أشار المتنبى (انظر «المختار من كتاب حياة الحيوان الكبرى»
للدميرى / ٣١٣ - ٣١٤) وعلى أية حال ، فخنقها للغنم قبل أن تأكلها
يدل على أنها تأكل الميتة . كذلك ذكر «معجم ثدييات العالم» (بالانجليزية)
أن الضبع المخطط ، وهو الذي يوجد ، ضمن ما يوجد ، في البلاد العربية ،
يعيش أساسا على الجيف .

M. Burton, Dictionary of the World's Mammals, pp. 159-160.

أما الحمار فهو ، كما مر في موضع سابق من هذا الكتاب ،
رمز على الجهل وأنعدام العقل والأدب :

فقر الجهول بلا عقل إلى أدب فقر الحمار بلا رأس إلى رسن
(الرسن ، بفتحتين : الحبل)

ثم الغنم ، وهي عنده رمز على القطعان البشرية حينما تتخلى عن
كرامتها وإرادتها وتطاطيء رأسها منقاداً لمن يقودها مهما يكن هوانه
في ذاته . والبيتان اللذان سأستشهد بهما هنا هما في وصف أحوال
المسلمين في عصره (وعصرنا !) :

أرى أناساً ومحصولي على غنم وذكر جود ومحصولي على الكلم

* * *

والآن إلى الطير . وسوف أتحدث هنا عن الغربان والرخم
(بفتحتين) ، والصقر والخرب (بفتحتين) ، والكدرى (بضم
الكا ف وسكون الذا ل وكسر الراء وتشديد الياء) والحجل (بفتحتين) .
ففي الصقر والخرب يقول المتنبي داعياً لسيف الدولة :

في كل أرض وطئتها أمم ترعى بعبد كأنهم غنم
فلا تنلك الليالي . إن أيديها إذا ضربن كسرن الذبع بالغرب
فالصقر هنا رمز على القوة (٥٨) ، والخرب رمز على الضعف . وهناك
مثل يشترك مع هذا البيت في أصل معناه ، وهو : « ما رأينا صقراً
يرصده خرب » (يضرب لأشريف يقهره الوضع) (٥٩) . والخرب هو
ذكر الحيارى (الجبارى : طائر طويل العنق ، رمادي اللون ، على

(٥٨) غنى عن القول إن النسر ، وقد ورد في بعض شعر المتنبي ، رمز
على العلو والقوة والسلطان . ولكن ذلك متعارفاً لم أهتم بإيراد شواهد
عليه . على أن هناك بيتاً له يذكر فيه أنه أطول الطيور عمراً ، والكلام فيه
عن سيف الدولة :

يفدى أتم الطير عمراً سلاحه : نسور الملا : أحداثها والقشاعم
(أتم ، فاعل و « عمراً » تمييز و « سلاحه » مفعول و « نسور الملا »
بـ بدل) .

(٥٩) انظر الديميري / ١٨٠ .

شكل الأوزة ، في منقاره طول (٦١) .

أما الغربان والرخم فهما في البيت التالي رمز على القوة والوحشية ، لأنهما (كما يقول العكبري) (٦١) إنما يجتمعان حول الجريح ليأكلا لحمه :

ولا تشك إلى خلق فتشمتة

شكوى الجريح إلى الغربان والرخم

وبطبيعة الحال فإن رأى المتنبي في الناس على نفس الدرجة من السوء ، لأنهم ، ببساطة ، هم الغربان والرخم ! (٦٢)

أما في البيتين التاليين فالغربان والرخم (ومعهما اليوم) رمز على القبح والخسة والدناءة ، مع الالتفات إلى أن الغراب هو الذي يمثل كالفورا لسواد الرامز والرموز إليه معا :

حصلت بأرض مصر على عبيد كأن الحر بينهم و يقيم
كأن الأسود اللابي فيهم غراب حوله رخم وبسوم

(اللابي : نسبة إلى اللابة ، وهي أرض ذات ججارة سود . والسود ينسبون إليها) .

على أن هناك بيتا ، سبق الاستشهاد به في موضع آخر ، يذكر من سمات الغراب شيئا لا أستطيع الفصل فيه ، لأنى لا أعرف شيئا عنه ، وهو :

سنروا الندى ستر الغراب سفاده

ليخفى ، وهل يخفى الرباب المهاطل ؟

(٦٠) انظر هذا التعريف مع صورة الطائر في « المعجم الوسيط » / ١ / ١٥١ / مادة « الحبارى » . وبالمنااسبة ، فضبط الكلمة هو بضم الحاء ومد الباء والراء المفتوحتين .

(٦١) / ٤ / ١٦٢ / هـ ٣٢ .

(٦٢) الرخم : طائر غزير الريش ، أبيض اللون ، مبقع بسواد ، له منقار طويل قليل التقوس ، رمادي اللون إلى الحمرة . و (هذا المنقار) أكثر من نصفه مغطى بجلد رقيق والذنب طويل به أربع عشرة ريشة والمخالب متوسطة الطول ، سوداء اللون . المعجم الوسيط / ١ / ٣٢٦ / مادة « الرخم » ، والصورة موجودة مع هذا التعريف .

لقد بحثت في الديميرى ، فلم أجده ضرب الغراب مثلاً في هذا الأمر ،
على رغم أنه أورد عدداً من الأمثال المرتبطة به ، مثل قول الشاعر :

ومن يكن الغراب له دليلاً يمر به على جيف الكلاب
وقولهم : « أبصر من غراب » ، و « أبكر من غراب » ، و « والغراب
أعرف بالتمر » ، و « أحذر من غراب » (٦٣) . وإننى في الحقيقة
لا أدري : أهذا الأمر وقف على الغراب ؟ وكيف ؟

أما في البيت الآتى فقد ضرب المتنبي بالغراب المثل على حدة
البصر ، كما ضرب المثل أيضاً بالخلد (بضمنة فسكون) على حدة
السمع . يقول محتقراً منافسيه من الشعراء ، الذين يجتمعون على
مضايقته ويكثرون من الضجيج ضده :

وهم في جموع لا يراها ابن دأية وهم في ضجيج لا يحس بها الخلد
(ابن دأية : الغراب . والخلد : جنس من الفأر أعمى ، يوصف بحدة
السمع . وفي المثل : أسمع من خلد) (٦٤)

ونأتى إلى الكدرى والحجل ، اللذين رمز بهما المتنبي إلى العرب
والروم على التوالى :

فالعرب منه مع الكدرى طائفة والروم طائفة منه مع الحجل
(الضمير في « منه » لسيف الدولة . والمعنى أنه لا القبائل العربية
الناشزة عليه ولا الروم الذين يحاربونه يستطيعون الثبات أمامه) .
جعل « الكدرى » (وهو جنس من القطا ، أى الحمام البرى) للعرب ،
لأنها تسكن المفاوز ، التى تعتصم القبائل بها من سيف الدولة ، وجعل

(٦٣) الديميرى / المختار من كتاب حياة الحيوان الكبرى / ٢٨٦ -
٢٨٨ . كذلك حاولت أن أجِد شيئاً عن ستر الغراب سفاده فى « القاموس
المحيط » و « لسان العرب » و « محيط المحيط » وغيرها ، فلم أجِد ،
اللهم إلا استشهاد صاحب « محيط المحيط » ببيت المتنبي على كلمة « سفاد »
من غير أن يتطرق إلى شرح البيت نفسه . (انظر مادة « س ف د ») .
(٦٤) العكبرى / ٢ / ١٠ / هـ ٣٤ .

للروم « الحجل » ، وهو طائر يسكن الجبال ، التي يلجأ الروم إليها
في انهزامهم أمام القائد الغربى المسلم (٦٥) .

وهناك بيت آخر ورد فيه ذكر القطا ، يخاطب فيه عضد الدولة
قائلًا إن الله سبحانه قد عضد به خلقه ، وأنه يسرى في الليل وراء
الأعداء في القلوات :

يا عاضدا ربه به العاضد وساريا بيعث القطا الوارد
أى يوقظ القطا من النوم . وفى المثل : « لو ترك القطا ليلا لنام » (٦٦) .
وإلى جانب ما مر ذكره ، هناك الجراد ، يقول عن ابن العميد :
وأحق الغيوث نفسا بحمد فى زمان كل النفوس جراده
أى مثل الجراد فى الفساد .

وهناك الحمام . يقول عن عضد الدولة :

أبلج لو عاذ الحمام به ما خشيت راميا ولا صائد
أى أنه مهيب ذو عزة ومنعة . وهذا البيت والذى يليه فى القصيدة
يذكران بالبيت الحرام وحماه .

وكذلك النعام . يقول عن وهسودان ، عدو عضد الدولة ، الذى
فر أمامه كأنه نعامة :

يسأل أهل القلاع عن ملك قد مسخته نعامة شازد
(« أهل القلاع » فاعل . وفاعل « مسخته » ضمير يعود على خيل
عضد الدولة) .

ويقول عن سيف الدولة الذى شبهه بالأسد ، وأنه لا فائدة
من فرار الروم منه إلى الجبال لأن خيله مثل النعام سرعة ، ومثل
الوعل فى قدرتها على صعود الجبال :

(٦٥) مر قبل قليل استعمال المتنبى للجمل رمزا على قوة المسلمين
ومبعثا للربح الذى كان يزلزل قلوب الروم حتى فى منامهم . والآن نرى
كيف رمز للعرب بـ « الكدرى » وللروم بـ « الحجل » .
(٦٦) العكبرى / ٢ / ٧٣ / هـ ٢١ ، والدميرى / ٤٣٩ .

وما الفرار إلى الأجدال من أسد تمشى النعام به في معقل الوعل؟
ثم هذا البيت، وفيه إشارة إلى بيض النعام (أداحى النقانق) وأنها
توضع في أقصى الأمكنة في البادية • والكلام عن سيف الدولة
والشاعبين عليه :

فها جوك أهدى في الفلا من نجومه

وأبدى بيوتا من أداحى النقانق
(أبدى : أدخل في البادية وأشد توغلا فيها)

والسـماني :

كأن السمانى إذا ما رأتك تصيدها تشتتى أن تصادا
والخرانق (جمع « خرنق » بكسر الخاء والنون وسكون الراء :
أنثى الأرنب) •

قال عن سيف الدولة والشاعبين عليه :

ألم يخذروا مسخ الذى يمسخ العدا
ويجعل أيدى الأسد أيدى الخرانق
(أى يجعل أيدى الأسد القوية كأيدى الخرانق قصيرة لينية ، من
إذلاله لهم • وفي الأمثال : « ألين من خرنق ») (٦٧)

والضب • قال يصف سيف الدولة وصبره على مصاعب البادية
في جربه مع أهلها الذين شغبوا عليه :

وأصبر عن أمواهه من ضبابه وآلف منها مقلّة للودائق
(الودائق : شدة الحر)

فالضب مشهور بأنه لا يطلب الماء (٦٨)

والنمل • قال لقوم توعدوه :

(٦٧) انظر الدميرى / ١٨١ •
(٦٨) عكبرى / ٢ / ٧٢٨ / ٣٦٥ •

أما تكلموا من قبل موتكم الجهل وجركم من خفة بكم النمل

ثم الذباب • قال في هجاء ضبة :

ما كنت إلا ذبابا نفتك عنه مذبذبة

وبعد ، فقد رأينا أن شعر المتنبي يزخر بأسماء كثير من الحيوانات والطيور والحشرات ، وأن الشاعر كان بارعا في التقاط أشهر صفات كل واحد منها ، وهو ينم عن معرفة واسعة بطبائع الحيوان والطيور ، وأنه في معظم الأحيان قد ضرب بها المثل لما تضرب له ، مما يدل على طول باعه في ضرب الأمثال ، وإن لم يذكر المثل عبادة بنصه ، بل صاغه صياغة شعرية أو ألمح إليه من بعيد •

٧ - الفاظ الألوان

ونأتى إلى الألوان في شعر المتنبي • وأول ما يلاحظ أن للألوان الأصلية بوجه عام (مثل الأبيض والأسود والأحمر والأخضر) نصيب الأسد • أما الألوان الفرعية فتتردها في شعره قليل ، ما عدا اللون الأسمر ، الذى يتساوى في تكرره مع الألوان الأصلية •

ونبدأ بالألوان الفرعية • وقد استطعت أن أجد منها في شعر المتنبي « أحمر » • يقول في وصف الليل :

فيا لك ليلاً على أعكش أحمر البلاد ، خفى الصوى

(أعكش : أحد المواضع التى اجتاز بها في غزاره من مصر • والصوى : جمع « صوة » ، وهى العلامة التى يهتدى بها في الطريق) • ويقول عن كافور مادحا إياه بعدم الغدر وقوة البأس :

ولا يروع بمغدور به أحدا ولا يفزع موفورا بمنكوب
بلى يروع بذى جيش يجذله ذا مثله فى أنضم النقع غريب

و« الأشهب » • يقول في هارون الأوراجى يمدحه بتذوقه الشعر، الذى يبلغ من سلطانه عليه أن كل بيت منه بمثابة فيلق يغير على ماله :

فى كل يوم للقوافى جولة فى قلبه ولأذنه إصغاء
وإغارة فيما احتواه ، كأنما فى كل بيت فيلق شهباء

و« الأشقر » • يقول فى دمستق الروم، الذى بلغ من رعبه من سيف الدولة وجنود الإسلام أن أطلق الدنيا وهجر الحرب ودخل الدير :
ويمشى به العكاز فى الدير تائباً وما كان يرضى مشى أشقر أجرداً
ويقول لسيف الدولة :

أتانى رسولك مستعجلاً قلباه شعري الذى أذخر
ولو كان يوم وغى قاتماً للباه سيفى والأشقر

(الأَشقر ، في الشاهدين : هو الحصان ، سماه بلونه • ويقول العكبري
إن الأَشقر من الخيل أسرع في الجري (٦٩) • و « الشقرة » : حمرة
صافية مع ميل انبشرة إلى البياض (٧٠) •

والملاحظ أن المتنبي في المرتين اللتين سمي فيهما الحصان بلونه ،
سواء كان حصانه هو أو حصان عدوه وعدو المسلمين (الدمستقي) ،
قد سماه « أَشقر » ، لا « أدهم » كما هو الغالب عليه ، فيما أظن ،
في الأدب العربي •

و « الورد » • قال يقارن بين الأسد والذئب :

وليس حياء الوجه في الذئب شيمة ولكنه من شيمة الأسد الورد
(الأسد الورد : الذي في لونه حمرة) (٧١)

و « الغبرة » • قال يمدح كافورا :

ولك الناس والبلاد وما يسـ رح بين الغبراء والخضراء
(الغبراء : الأرض • والخضراء : السماء)

و « الأدمة » • قال يخاطب حبييته ويصف نفسه وتغير لونه :

إن ترينى أدمت بعد بياض فحميد من القناة الذبول
(أدم ، بضم الدال وفتحها : شحب لونه ، ونزع إلى السواد
ظاهره) (٧٢) •

و « السمرة » • وسوف نتناولها بعد قليل ، عقب اللون الأسود ،
لاقترابهما منه •

(٦٩) عكبري / ٢ / ٩٣ / ١٠ هـ ، ٢٨٤ / ٢ / ١ هـ / ١٧ •

(٧٠) المعجم الوسيط / مادة « شقره » •

(٧١) العكبري / ٢ / ٦٢ / ١١ هـ •

(٧٢) عكبري / ٣ / ١٥٠ / ٩ هـ •

أما الألوان الأصلية ، فمنها الأصفر :

قالت ، وقد رأت أصفرارنى : من به ؟

وتنهدت ، فأجبتها : المتنهد

(أى قالت متنهدة : ما سبب صفرتك هذه ؟ فأجبتها) •
واعلم هذه هى المرة الوحيدة التى قابلنى فيها هذا اللون فى شعر
المتنبى •

ومنها « الأخضر » • قال يمدح كافورا :

ولك الناس والبلاد وما يسـ رح بين الغبراء والخضراء
(الخضراء : السماء)

وقال يصف خضرة السيف التى غطتها حمرة الدماء • والحديد ،
كما يقول العكبرى (٧٣) ، يوصف بالخضرة :

بلاقك مرتديا بأحمر من دم ذهب بخضرتة الطلى والأكبد
(أى أن دماء الأعناق التى طيرها والأكباد التى اخترقها قد صبغت
وأحالت لونه الأخضر أحمر) •

وقال فى وصف حديقة دخلها :

حتى دخلنا جنة لو أن ساكنها مفلد
خضراء حمراء التسرا ب ، كأنها فى خد أعيد

وتأمل مدى البراعة فى ترتيبه للألوان ، إذ ذكر الأخضر أولا ثم الأحمر ،
لأن الخضرة (خضرة الأشجار والعشب) تعلو الحمرة (حمرة التراب) ،
مثلا تعلو خضرة عذار الأعيد (٧٤) حمرة خده ، وكذلك فى خلعه
الحياة والحيوية على الحديقة ، بتشبيهها لفتى فى بدء الشباب • وعهدنا
بالشعراء عادة أنهم يشبهون الجمال البشرى بجمال الطبيعة ، أما
هنا فقد عكس المتنبي • ومثل ذلك قوله فى وصف خضرة مرعى نصير :
نثار من أخضر ممطور ندى كأنه بدء عذار الأمر

وقد وقف المرحوم محمد كمال حلمى معجبا بحق أمام هذين البيتين ،
 قائلا إن المتنبي قد لجأ هنا فى تحديد الخضرة والحمرة إلى الاستعانة
 بخد الأغيد وعمار الأمر ، إذ يصعب فى مثل هذه الأحوال وصف
 اللون بالدقة إلا بالتمثيل ، وذكر رحمه الله أنه إذا كان الفرنسيون قد
 أعجبوا بقول أحد كتّابهم : « لون الصدف » و « لون المرجان »
 فما أحقنا أن نعجب بهذين البيتين للمتنبي أيما إعجاب (٧٥) ! وإذا
 كان المرحوم محمد كمال حلمى لم يبين لناسر الجمال فى هذين البيتين
 فأرجو أن يكون فى ما ذكرته عوض عن ذلك .

وقال يصف يوما غائما :

وليل وصلناه بيوم كأنما على متنه من دجنه جل خضر

ومن شعره يصف أثر أخفاف الإبل فى المراعى الخضراء :

فإذا الحمائل ما يخذن بمنقف إلا شققن عليه ثوبا أخضرا

(الحمائل : الإبل التى يحمل عليها • والنفف ، بفتح النون وسكون
 الفاء الأولى : الأرض الواسعة) •

أى أن الأثر الذى يتركه مشى الإبل فى هذه المراعى هو مثلما تأتى
 بثوب أخضر فتشقه • وكعادة العكبرى فى كثير من الأحيان يورد بيتا
 من الشعر يظن أن المتنبي قد نظر إليه وهو ينظم بيته • وهذا البيت
 هو :

فكأنما الأنواء بعدهموا كست الطلول غائلا خضرا

مع أن المتنبي لا يقصد هذا ، بل يقصد عكسه • إنه يريد أن يقول
 إن آثار خطا الإبل ، قد أفسدت هذه المراعى ، كما تفسد الثوب الأخضر
 الجميل إذا شققته ، أما هذا البيت فيقول إن هذه الطلول الخربة قد
 اكتسبت حياة وزينة • نقطة أخرى لا أحب أن أغوتها : هى تركيب
 الكلام فى الشطرة الثانية من بيت المتنبي • إنه يقول : « إلا شققن

(٧٥) انظر محمد كمال حلمى / ٢٦٥ - ٢٦٦ .

(٧٦) عكبرى / ٢ / ١٦٢ - ١٦٣ / ١١ هـ .

عليه ثوبا أخضرا » ، والمقصود : « إلا شققن ثوبا أخضر (كان) عليه » ، فانظر كيف قدم وآخر وحذف ! غير أن جمال الصورة قد كاد أن ينسينا هذا !

وقال متألما من تغطية الجليد لمروج لبنان :
ما للمروج الخضر والحدائق يشكو خلاها كثرة العوائق
فأثار غينا الحنين إلى الخضرة والخلاء (٧٧) .
وقال يخاطب ربع الأحبة الخالي ويذكره بالأيام الخوالي أيام
أن كن يؤنسبه ويبعثن غيه الحياة ، التي رمز إليها بالخضرة :
والعيش أخضر ، والأطلال مشرقة كأن نور عبيد الله يعلوكا
(عبيد الله : هو حفيد البحتري ، ممدوح الشاعر) .

والمتنبى لا يفوته تسجيل اللون ولو كان شية في فراسن ناقته .
ولا أدري كيف تنبه إلى ذلك ، وفرسن البعير بمنزلة الحافر للدابة ،
فما الذي جعله يلقي ببصره إلى هذا الجزء الذي يلامس الأرض من
أبعير ، ويرى فيه موضوعا شعريا وصورة معجبة ؟ اقرأ :

تخدى الركاب بنا بيضا مشاغرها
خضرا فراسنها في الرغل والينم (٧٨)

(٧٧) وانظر إلى البيت الذي يليه :
أقام فيها الثلج كالرافق يعقد فوق السن ريق الباصق
وكيف يحول هذا البعيرى « البصاق » إلى شعر ! إنك لتحس كما لو كنت
في مدينة مسحورة قد تجمد كل ما فيها ، حتى البشر ، حتى البصاق ،
الذي سماه « ريقا » ، متجذبا بذلك إثارة الإشعزاز في نفوسنا . وتأمل
كلمة « الباصق » ، التي ربما كانت هذه أول مرة في حياتي أقرأها أو
أسمعها فيها . إننا نستعمل كلمة « بصاق » كثيرا ، أما إذا أردنا أن نشير
إلى الفاعل فإننا نقول : « الذي يبصق » ، لا « الباصق » . فهذه من
اشتقاقات المتنبى الجريئة . والمتنبى لا يقول : « يجمد الثلج ريق
الباصق » وإنما « يعقد » ، بما فيها من حركة ، وكان الريق خيط يعقد .
ثم تأمل مرة أخرى قوله : « يعقد فوق السن ريق الباصق » ، وكيف
أن الطبيعة لم تترك الإنسان يبصق ثم تعقد ريقه ، بل عقدته قبل أن يهم
بذلك . عقدته فوق أسنانه . يا للهول ! ويا للبراعة !
(٧٨) الرغل والينم ، الأول بفتح الراء وسكون الغين ، والثاني بفتح
الياء والنون معا : نبتان .

معكومة بسياط القوم نضربها

عن منبت العشب نبغى منبت الكرم

ولكن .. آه ! لقد أراد المتنبي أن يرينا من خلال هاتين الصورتين :
صورة المشافر البيض (لأنه وغلماؤه لم يدعوا نياقهم تطعم شيئا) ،
وصورة الفراسن الخضر (دليل وجود الخضرة والمرعى) أنه لم
يكن يستطيع التوقف أو التريث كي يطعم الإبل ويسقيها ، فقد كان
فارا من كاغور وأظافيره ، وكانت المسألة مسألة حياة أو موت .
فانظر كيف عرض هذا وحشده وأكده من خلال تسجيله للألوان ،
وأى ألوان ؟ إن اللون الأبيض هنا ، لولا شاعرية المتنبي وعبقريته ،
كان كفيلا أن يثير تقززنا . أما اللون الأخضر فما كان ليلفت أنظارنا
(للسبب المار ذكره) .

ومع ذلك ، فهذا الرجل المغرم بالعيش الأخضر والمروج والحدائق
يثور به أحيانا حقدده على المجتمع الذى لم يقدره حق قدره ، فيقول
(وذلك فى صباه) :

وخضرة ثوب العيش فى الخضرة التى

أرتك احمرأء الموت فى مدرج النمل

(الخضرة الثانية فى البيت : خضرة السيف ، وقد مر هذا . مدرج
النمل : هو آثار فرند السيف التى تشبه مذب النمل)

فحلاوة الحياة عنده وزينتها وخضرتها فى لون الدم الذى يصبغ خضرة
السيف .

من الجآذر فى زى الأعارب حمر الحلى والمطايا والجلابيب؟

فإذا انتقلنا إلى اللون الأحمر وجدنا مثلا قوله :

الذى يصف فيه حسانا راكبات إبل ، فجعل كل شئ فى الصورة أحمر :
حليهن (الذهب) ، ومطايهن (والحمرة أحسن ألوان الإبل . ولا تنس
أنه وصف حصانه مرتين بالشفرة ، التى هى قريبة من الحمرة) ،

حذيت ؛ جعل لها حذاء • وتأمل التفاته حتى لباطن خف الناقة ، كما والجلابيب (الملاحف الحمراء هي ثياب الملوك ، كما يقول النعبري) (٧٩) • فاللون الأحمر عنده يرتبط أحيانا بالبهجة والحسن ، وهو ما نلاحظه في البيت التالي ، وقد سبق الاستشهاد به على اللون الأخضر ، وتناولناه بالتحليل هناك ، فلا داعي لإعادة القول فيه هنا :

خضراء حمراء التراب ب ، كأنها في خد أغيد
وكذلك في هذا البيت الذي يصف فيه ظبيا من نبات حواء :

نعج محاجره ، دج نواظره حمر غفائره ، سود غدائره
(نعج : جمع « أنعج » ، وهو الأبيض • ودعج : سود • وغفائر : جمع « غفار » ، وهو الخمار • وحمرة الخمار من المسك والزعفران)
وأیضا هذا البيت :

ويوم وصلناه بليل كأنما على أفقه من برقه حلل حمر
ولكنه أكثر ما يرتبط بالدم :
يلقاك مرتديا بأحمر من دم ذهبت بخضرتة الطلى والأكبد
(يقصد السيف • وقد سلف تناول هذا البيت قبل قليل) •

* * *

رأين التي للسحر في لحظاتها سيوف ظباها من دمي أبد احمر
* * *
ولطالما انهملت بماء أحمر في شفرتيه جماجم ونحور
(تنبه لهذا الماء الغريب المرعب ! هل رأيت مطرا أحمر يتدفق بالجماجم والنحور ؟)

* * *

فأنتك دامية الأطل كأنما حذيت قوائمها العقيق الأحمر
(الخطاب للممدوح ، والكلام عن الناقة • والأطل : باطن الخف •

التفت في بيت آخر لخضرة فراسنها) •

* * *

ويرجعها حمرا كأن صحيحها ييكى دما من رحمة المتدفق

(الكلام عن سيف الدولة • والمعنى : يرجع زماحه حمرا مما يطعن بها في قلوب الأعداء ، وهذه الحمرة تخيل لمن يراها أنها تبكى بدل الدموع دما على الرماح التي تدققت ، أى تحمطت • فهو لم يجعل الرماح تبكى فقط ، بل أبكاها دما !)

* * *

أتى الظعن حتى ما تطير رشاشة

من الدم إلا في نحور العواتق

بكل فلاة تنكر الإنس أرضها

ظعائن حمر الحلى حمر الأيانق

(الظعن ، بضم الظاء وتسكين العين : جمع « ظعينة » ، وهى المرأة المحمولة فى هودج • العواتق : جمع « عاتق » ، أى الشابة • تنكر الإنس أرضها : أرض الفلاة تنكر الإنس ، لأنها لا ترتادها قدم بشر • الحلى ، بفتح الحاء وسكون اللام : ما تتحلى به النساء • والبيت الأول يرجح أن حمرة الحلى والنوق سببها رشاس الدم ، كما يقول الواحدى (٨٠) •

* * *

تركت دموع الغانيات وفوقها

دموع تذيب الحسن فى الأعين النجل

تبل الثرى سودا من المسك وحده

وقد قطرت حمرا على الشعر الجئل

(الخطاب لابن سيف الدولة يرثيه • والشعر الجئل : الكثيف • يقول : إن هذه الدموع هى دموع من الدم (بسبب تقرح الاجفان) ، فعندما تبل شعر الباكيات المنشور تصبغه بالحمرة ، ولكن عندما تسقط

هذه الدموع من الشعر المضمخ بالمسك (والمسك أسود) على الأرض
تصبح دموعا سوداء)
وخضرة ثوب العيش في الخضرة التي
أرتك احمرار الموت في مدرج النمل
(مر هذا البيت ، فلا حاجة لشرحه)

* * *

هل الحدث الحمراء تعرف لونها وتعلم أي الساقين الغمائم
سقتها الغمام الغر قبل نزوله فلما دنا منها سقتها الجماجم
(الحدث : قلعة بناها سيف الدولة في بلاد الروم • قبل نزوله : قبل
نزول سيف الدولة بذلك المكان)
والخلاصة أنه إذا كان اللون الأخضر يرتبط عند المتنبي دائما
بالماء ^(٨١) والمراعى والحدائق ، أي بالحياة والعيش اللين الرفيع ،
فإن اللون الأحمر أكثر ما يرتبط عنده بالدم والقتل • والآن إلى
اللون الأبيض والأسمر والأسود لنرى ارتباطاتها عنده وما ترمز
إليه •

فأما الأبيض فإنه يرتبط في شعر المتنبي بعدة أشياء :

بالتلجج :

لبس الثلوج بها على مسالكي فكأنها ببياضها سوداء
لاحظ أن البياض هنا بغيض ، وقد شبهه بالسواد •
والسيف :

إنما يفخر الكريم أبو المسك بك بما يعتنى من العلياء

وبما أثرت صوارم البيـض له في جماجم الأعداء

* * *

وغالبه الأعداء ثم عنوا له كما غالبت بيض السيوف رقاب

* * *

(٨١) حتى خضرة السيف هي خضرة مائه

وبيض مسافرة ما يقيم — من لا في الرقاب ولا في الغمود

* * *

هو المفنى المذاكى والأعداى وبيض الهند والسمر الطوالا

(المذاكى ، جمع مذك (على وزن « مفعل » ، اسم فاعل) : الخيل
المسنة)

* * *

أَمْضَى الْفَرِيقَيْنِ فِي أَقْرَانِهِ ظُبَّةٌ وَالْبَيْضُ هَادِيَةٌ وَالسَّمَرُ ضَلَالٌ

(الظببة ، بضم ففتح : حد السيف)

والفضة • قال لكافور يهنئه ببناء دار جديدة :

مستقل لك الديار ولو كانا ن نجوما آجر هذا البناء

ولو أن الذى يخر من الأموا ه فيها من فضة بيضاء

والشرف :

من لبيض الملوك أن تبدل اللو ن بلون الأستاذ والسحناء ؟

(فى تفضيل كافور الأسود على بيض الملوك)

* * *

وما كل وجه أبيض بمبارك ولا كل جفن ضيق بنجيب

(كونه ينفى الاستغراق معناه أن القاعدة فى الوجه الأبيض أنه

مبارك)

* * *

بياض وجه يريك الشمس حالكة ودر لفظ يريك الدر مخشبا

* * *

ولا توهمت أن الناس قد فقدوا وأن مثل أبى البيضاء موجود

رغم أنه يسخر هنا من كافور بتسميته « أبى البيضاء » ، فإن

الأسخريّة قائمة على إسناد صفة من صفات الشرف له • ومثله

فى ذلك البيت التالى ، وهو من نفس القصيدة :

من علم الأسود المخصى مكرمة
أقومه البيض أم آباؤه الصيد ؟

* * *

إذا الشرفاء البيض متوا بقتوه
أتى نسب أعلى من الأدب والجيد
(يمدح ابن العميد ، ومتوا بقتوه : تقربوا إليه بخدمته • والمعنى :
أنهم بدخولهم في خدمته يكتسبون شرفا أعز من الشرف الذى ورثوه
عن آبائهم)

أبا العطارفة الحامين جارهمو
من كل أبيض وضاح عمايته
والفحولة :

أولى اللئام كويثير بمعذرة
وذاك أن الفحول البيض عاجزة
والجمال والترف :

هام الفؤاد بأعرابه سكنت

بيضاء تطمع فيما تحت حلتها

ليالى عند البيض فوادى فتنة

ربحلة أسمر مقبلها

غمضت وقد صبغ الحياء بياضا

بيضاء يمنعها تكلم دلها
(يمنعها تكلم : يمنعها أن تتكلم • ويمنعها تميم : يمنعها أن تميم)

وأصبح والنور :
أزورهم وسواد الليل يشفع لى

* * *

فالليل حين قدمت فيها أبيض والصبح منذ رحلت عنها أسود
(يخاطب شجاع بن محمد الطائي المنبجي)

والشباب والنضرة :

إن تريننى أدمت بعد بياض فحميد من القنساء الذبول
والشبيب :

منى كن لى أن البياض خضاب فيخفى بتبييض القرون شباب

* * *

ومل غضب الناس البيلض لأنه قبيح ولكن أحسن الشعر فاحمه
والروم :

عصفن بهم يوم اللقان وسقنهم بهنزيط حتى ابيض بالمسبى آمد
(الكلام هنا عن سبى المسلمين لعلمان الروم وجواريهم)

والجوع والعطش :

تخدى الركاب بنا بيضا مشافرها خضرا فراسنها فى الرغل والينم

(تخدى : تسرع • والفراسن : الأخفاف • والرغل (بضم الراء
وسكون العين) والينم (بفتح الياء والنون) : نبتان) •

وبنظرة سريعة إلى السياقات التى ورد فيها اللون الأبيض وإلى
ارتباطاته يتضح لنا أنه أكثر ما يرتبط بصفات القوة والمجد والشرف
والجمال والترف والشباب ، وأنه نادر ما يرتبط بشيء غير محبوب •
أما اللون الأسود فيرتبط عنده بالليل وظلامه • قال يصف الليل :

كأن الجو قاسى ما أقاسى فصار سواده فيه شحوبا
وقال يصف مغامرة عاطفية :

أزورهم وسواد الليل يشفع لى وأنثنى وبياض الصبح يغرى بى
وقال يمدح شجاع بن محمد الطائي المنبجي :

فالليل حين قدمت فيها أبيض والصبح منذ رحلت عنها أسود
وقال يمدح سيف الدولة :

غقد مل ضوء الصبح مما تغيره ومل سواد الليل مما تراحمه
والعمامة • يقول في وصف ثلوج لبنان ، التي غطت الطرق ،
فلم يعد هناك ما يمكن تمييز المسالك به :

لبس الثلوج بها على مسالكى فكأنها ببياضها سوداء
والشعر • يقول في وصف إحدى حبيباته :

نعج محاجره ، دعج نواظره حمر غفائره ، سود غدائره
(نعج : بيض • دعج : سود • غفائر : مفردة « غفارة » ، وهي
الخمارة) •

وكل امرئ في الشرق والغرب بعدها
يعد له ثوبا من الشعر أسودا

والمسك :

تبسل الثرى سودا من المسك وحده
وقد قطرت حمرا على الشعر الجئل

والمصائب :

وفي ما قارع الخطوب وما آنسنى في المصائب السود
والتقشف والخشونة: يقول عن سيف الدولة وخوفه الذي ملأ القلوب
وأن الناس لو وجدت الترهيب منجيا لها منه !ترهبت ولبست أثواب
الرهبان السوداء المصنوعة من الشعر :

فلو كان ينجى من على ترهيب
ترهبت الأملاك مثنى وموحدا
وكل امرئ في الشرق والغرب بعدها
يعد له ثوبا من الشعر أسودا

والحقارة والندونية • يقول مشيرا إلى أحد النسابة غير العرب
الذى كان يعلم الناس أنساب العرب ، وكذلك إنى كافور ، بوصفهما
أعجوبتين من أعاجيب مصر المضحكات :

وماذا بمصر من المضحكات ولكن ضحكك كالبكا !
به نبطى من اهل السواد يدرس أنساب أهل العلا !
وأسود مشفره نصفه يقال له : أنت بدر الدجى !
وقال فى كافور أيضا :

ما كنت أحسبنى أبقى إلى الزمن
يسىء بى فيه كلب وهو محمود

وأن ذا الأسود المثقوب مشفره
تطيعه ذى العضاريط الرعايد
من علم الأسود المخفى مكرمة ؟
أقومه البيض أم آباؤه الصيد ؟

وذاك أن الفحول البيض عاجزة
عن الجميل ، فكيف الخصية السود ؟
(العضاريط : الخدم الذين يخدمون بطعام بطونهم • والرعايد :
الجناء) •

وفيه أيضا :

وانك لا تدري ألونك أسود
— من الجهل — أم قد صار أبيض صافيا

(أى أنك لجهلك لا تدري ألونك أسود أم أبيض) •

وإن كان قد استثنى سواد الليل من هذا :

زانت الليل غرة القمر الطا لع فيه ، ولم يشنه سواده

* * *

وعجاجة ترك الحديد سوادها زنجاً تبسم أو قذالاً شائبا

(العجاجة : الغبار • والقذال : مؤخر الرأس • والمعنى أن لمع بياض الحديد في قاب الغبار المظلم يشبه رنوجاً تبسم أو قذالاً قد شاب . أى اختلط سواد شعره ببياض المشيب) •

ولعل أول وآخر مرة قابلتني في الشعر (وربما في الأدب كله شعره ونثره) كلمة « الشمس » موصوفة بالسواد كانت في بيت المتنبي الشهير في كافور ، حين كانت العلاقة بينهما صافية :
يفضح الشمس كلما ذرت الشمـ

س بشمس منيرة سوداء

(ذرت الشمس : بدت أول طلوعها • ويقصد بالشمس السوداء وجه كافور • يريد أنه رغم سواده منير) •

ولعل مثلاً ذلك وصفه للشراب بأنه أسود :

كالكأس باشرها المزاج غابرت

زبدا يدور على شراب أسود

(قال العكبري : « إنه جعل الشراب أسود لسواد الكأس » (١٢) •

أيا ما يكن الأمر ، فوصف الشراب بالسواد هو وصف غريب •

وكذلك وصفه لبطيخة بأنها سوداء ، فهي وإن كانت بطيخة من الند فإن وصفها بالسواد وصف غريب .

ما أنا والخمر وبطيخة سوداء في قشر من الخيزران ؟

وكذلك وصف المتنبي بالسواد كلب صيد له وصف المعجب به طبعاً • ووجه الشاهد هنا أنه لم يشر ، من قريب ولا من بعيد ، إلى

ما ينسب إلى الرسول عليه الصلاة والسلام من ذم للكلب الأسود وتسميته بالشيطان (٨٢) :

بكل مسقى الدماء أسود معاود مقود مقلد
(بكل مسقى الدماء : بكل كلب مسقى الدماء • معاود ، اسم فاعل : معتاد للصيد • مقود ، اسم مفعول : يقاد للصيد كثيرا • مقلد : في عنقه طوق) •

مما مر تبين لنا أن اللون الأسود يرتبط في شعر المتنبي (فيما عدا الأشياء التي لونها أسود كالليل والشعر وبشرة الزنوج مثلا) ، بالعمامة ، والحقار والدونية (وإن كان استثنى من ذلك ليلان الأليال ، وقد مر شاهد) ، والمصائب ، والتكشف والخشونة • كما رأينا أن المتنبي وصف بالسواد ما لا يكون في الواقع أسود أبدا ولا يصفه الناس مطلقا بالسواد ، وذلك كالشمس والبطيخ مثلا • كذلك وجدناه يصف معجبا بلبه الأسود ، رغم شيوع حديث منسوب للرسول عليه الصلاة والسلام يذم الكلب الأسود ذما شديدا •

ويبقى من الألوان الفرعية الأسمر ، ويكاد يقتصر ارتباطه ، في شعر المتنبي ، على الرماح • قال في صباه مهددا الملوك :

وإن حد الصارم القرضابا والذابلات السمر والعرابا
يرفع عيما بيننا الحجابا

وقال في مدح الوالى ، وهو فى السجن ، ليطلق سراحه :

رمى حلبا بنواصى الخيول وسمرأ يرقن دما فى الصعيد
وقال يمدح محمد بن سيار بن مكرم التميمي :

لهم أوجه غر ، وأيد كريمة ومعرفة عد ، وألسنة لد
وأردية خضر ، وملك مطاعة ومركوزة سمر ، ومقربة جرد

(عد ، بكسر العين وتشديد الدال : كثيرة لا تنقطع • لد : جمع

(٨٢) - انظر الحديث فى « صحيح مسلم » ، / صلاة / ٢٦٥ .

« ألد » ، وهو الشديد الخصومة • مركوزة سمر : هى الرماح •
مقربة : الخيل التى يقربها الناس إليهم ولا يرسلونها للمرعى ،
لحرصهم عليها وإعزازهم لها • جرد : جمع « أجرد » ، وهو
القصير الشعر) •

وقال فى صباه :

وحائن لعبت سمر الرماح به
فالعيش هاجره ، والنسر زائره

(حائن : هالك)

وقال يمدح عبيد الله بن يحيى البحتري :

نتى كل يوم يحتوى نفس ماله

رماح المعالى لا الردينية السمر

(الردينى ، وكذلك السمهرى : هو الرمح ، نسبة إلى ردينة وزوجها
سمهر ، وكانا مشهورين بصناعة الرماح) •

وقال يمدح بدرا :

هو المبنى المذاكى والأعداى وبيض الهند والسفر الطوالا

المذاكى : الخيل المسنة) •

وقال يمدح سيف الدولة ويشير إلى غزوه الروم متعطشا إلى
دمائهم :

وتواغيهم بها فى القنا السم

ر كما وافت العطاش الصلالا

(العطاش : الإبل العطشى • والصلال : الأمطار ، وكذلك الأرض
المطورة) •

* * *

ولك الناس والبلاد وما يسـ رح بين الغبراء والخضراء
وبساتينك الجياد وما تحـ مل من سمهرية سمراء

وقال في مدح كافور :

(السمهرى ، وكذلك الردينى : هو الرمح ، نسبة إلى سمهر وامراته ردينة)

وقال فيه أيضا :

يريد بك الأعداء ما الله دافع وسمر العوالى والحديد المذرب

(المذرب : الحاد القاطع • والحديد المذرب : السيوف) •

وقال يمدح غاتكا أبا شجاع :

أَمْضَى الْفَرِيقَيْنِ فِي أَقْرَانِهِ ظُبَّة

والبَيْضُ هَادِيَةٌ ، وَالسَّمَرُ ضَلال

(الظبّة ، بضم الظاء وفتح الباء : حد السيف) •

وقال يمدح دلير بن لشكروز :

حَب كُنَى بِالْبَيْضِ عَنْ مَرْهَفَاتِهِ

وَبِالْحَسَنِ فِي أَجْسَامِهِنَّ عَنِ الصَّقْلِ

وَبِالسَّمَرِ عَنْ سَمَرِ الْقَنَا ، غَيْرَ أَنْنى

جَنَاهَا أَحْبَائى ، وَأَطْرَافُهَا رَسلى

ومما وصف بالسمرة في شعر المتنبى فم المرأة الجميل ، ولم

أقابل ذلك إلا في بيت واحد :

رَبْحَلَةٌ أَسْمَرُ مَقْبَلُهَا سَبْحَلَةٌ أَبْيَضُ مَجْرَدُهَا

(ربحلة ، بكسر الراء وفتح الباء وسكون الحاء وفتح اللام ، ومثلها

السبحلة : المرأة اللحيمة الطويلة العظيمة • المقبل ، اسم مكان

للاتقبيل : الفم • مجردها : ما لا تستره من جسدها ، كالوجه واليدين

مثلا ، فما بالك بما تستره فلا يتعرض للشمس والهواء ؟ إنه ليكون

إذن أشد بياضا) •

وكذلك المرأة نفسها (وقد مر قبل أسطر) :

وبالسمر عن سمر القنا ، غير أننى
جناها أحبائى ، وأطرافها رسلى

وبعد ، فهذه هى الألوان فى شعر المتنبى ، وتلك هى ارتباطاتها
ورموزها • ولعلى بهذا الفصل والفصل السابق (الخاص بالحيوانات
والطيور) قد جليت جانباً لا أعرف أن أحداً تناوله • ولعل دارساً يأتى
بعدى فيتوصل من خلال هذه النتائج إلى نتائج أخرى أبعد وأعمق
غورا •

على أننى ، قبل أن اختتم هذا الفصل ، أود أن أشير إلى أن
بعض الألوان يكثر اقترانها فى شعر المتنبى ، مثل الأبيض والأسود ،
والأبيض والاسمر • واقتتران اللونين الأولين هو اقتران التضاد
والطباق ، وهو شائع فى الشعر العربى • أما اللونان الأخيران فهما
فى الغالب لون السيوف والرماح •

وهناك اقتران أقل من ذلك ، وهو اقتران اللونين الأخضر
والأحمر • والأول كما رأينا مرتبط ، فى غالب الأحوال ، بنضرة الحياة
وطيب العيش ، والثانى بالدم والقتل ، فهو ، كما ترى ، ارتباط تضاد
إلى حد كبير • وإن فى مراجعة شواهد هذا الفصل لغنى عن إيراد
الأبيات الدالة على ما نقول هنا •

وفى ختام هذه الدراسة أستمطر الرحمات على المتنبى ،
الذى أمتعنا بشعره وعبقريته ، وأرجو ألا نكون قد أزعجناه فى مرقد
الأبدى ، وأن يلحقنا الله به على خير !



المصادر والمراجع

* القرآن الكريم .

* الصحيحان .

* إبراهيم العريض / فن المتنبي بعد ألف عام / دار العلم للملايين / ط ١ / بيروت / ١٩٦٢ .

* إبراهيم عوض / فصول من النقد القصصى / ط ٢ / ١٩٨٧ .

* إبراهيم عوض / المتنبي - دراسة جديدة لحياته وشخصيته / ١٩٨٧ .

* أحمد أمين / الصعلكة والفتوة فى الإسلام / دار المعارف / سلسلة « اقرأ » / عدد ١١١ / ط ٢ .

* الأصفهاني / الأغاني ط . دار الكتب المصرية .

* إميديو غرسيه غومث / مع شعراء الأندلس والمتنبي - سير ودراسات / تعريب د . الطاهر أحمد مكي / دار المعارف / ط ٢ / ١٩٨٣ .

* الأنباري / نزهة الألبا فى طبقات الأدبا / طبع فى عهد الخديوى إسماعيل .

* إنعام الجندى / دراسات فى الادب العربى / دار الطليعة / بيروت .

* أنيس المقدسى / أمراء الشعر فى العصر العباسى / دار العلم للملايين / ط ٦ / بيروت / ١٩٦٣ .

* البديعى / الصبح المنبى عن حيثة المتنبي / تحقيق مصطفى السقا ومحمد شتا وعبد زياة عبده / دار المعارف / ط ٢ / ١٩٧٧ .

* بطرس البستاني / محيط المحيط / مكتبة لبنان / بيروت / ١٩٨٠ .

* البغدادى / خزائن الأدب / تحقيق عبد السلام هارون / ط ٢ / دار الكاتب العربى / القاهرة / ١٩٦٨ .

* الثعالبي / يتيمة الدهر / ط ١ / المكتبة التجارية الكبرى / ط ٢ / القاهرة / ١٩٥٦ .

* الجرجاني / الوساطة بين المتنبي وخصومه / تحقيق وشرح محمد أبو الفضل إبراهيم وعلى محمد الجاوى / عيسى البابى الحلبي / ط ١ / القاهرة / ١٩٤٥ .

- * الحاتمي / الرسالة الموضحة / تحقيق د. محمد يوسف نجم / دار صادر ودار بيروت / ١٩٦٥ .
- * ابن الحاجب / الإيضاح في شرح المفصل (جزآن) / تحقيق د. موسى بنأي العليلى / ط ٠ وزارة الأوقاف والشؤون الدينية بالعراق / مطبعة العاني / ١٩٨٢ .
- * الحملوى / زهر الربيع في المعاني والبيان والبديع / مصطفى البابي الحلبي / ط ٧ / القاهرة / ١٩٧١ .
- * د. درويش الجندى / ظاهرة التكبس وأثرها في الشعر العربي ونقده / دار نهضة مصر / القاهرة / ١٩٧٠ .
- * الدميلى / المختار من كتاب « حيوان الحيوان الكبرى » / اختيار محمد الحاذق / مراجعة عبد الحميد الدواخلى / وزارة الثقافة والإرشاد القومى .
- * الزبيدى / تاج العروس / المطبعة الوهبة / القاهرة / ١٢٨٦ هـ .
- * ابن سيدة / شرح المشكل في شعر المتنبي / تحقيق مصطفى السقا ود. حامد عبد المجيد / الهيئة المصرية العامة للكتاب / القاهرة / ١٩٧٦ .
- * الشريف المرتضى / طيف الخيال / تحقيق محمد سيد كيلانى / مصطفى البابي الحلبي / القاهرة / ١٩٥٥ .
- * د. شوقي ضيف / البلاغة - تطور وتاريخ / دار المعارف / ط ٣ / دار المعارف / القاهرة / ١٩٧٦ .
- * د. شوقي ضيف / العصر العباسى الثانى / دار المعارف / ط ٢ / القاهرة / ١٩٧٥ .
- * د. شوقي ضيف / الفن ومذاهبه فى الشعر العربى / دار المعارف / ط ٨ / القاهرة / ١٩٧٤ .
- * د. شوقي ضيف / المدارس النحوية / دار المعارف / ط ٣ / القاهرة / ١٩٧٦ .
- * الصاحب بن عباد / الكشف عن مساوئ المتنبي (ملحق بكتاب « الإبانة عن سرقات المتنبي » للعميدى / دار المعارف / القاهرة / ١٩٦١) .
- * د. صلاح عبد الحافظ / الصنعة الفنية فى شعر المتنبي / دار المعارف / ١٩٨٣ .
- * د. طه حسين / المتنبي - مغامرة شاعر جريئة (عرض وتقديم عبد العاطى جلال) / مجلة « الثقافة » / نوفمبر ١٩٧٣ .

- * د . طه حسين / مع المتنبي / دار المعارف / ط ١١ / ١٩٧٦ .
- * د . طه حسين / من حديث الشعر والنثر / دار المعارف / ط ١٠ / ١٩٦٩ .
- * عباس حسن / المتنبي وشوقي / دار المعارف / القاهرة / ١٩٦٤ .
- * عباس حسن / النحو الوافى / ح ٤ / دار المعارف / ١٩٦٣ .
- * د . عبد الوهاب عزام / ذكرى أبى الطيب بعد ألف عام / دار المعارف / ط ٢ / القاهرة / ١٩٥٦ .
- * د . عثمان أمين / ديكارت / مكتبة النهضة المصرية / ط ٢ / ١٩٥٣ .
- * العقاد / مطالعات فى الكتب والحياة / مطبعة الاستقامة / ط ٢ / القاهرة .
- * العكبرى / البيان فى شرح الديوان (٤ أجزاء) / ضبط وتصحيح وفهرسة مصطفى السقا وإبراهيم الإبيارى وعبد الحفيظ شلبى / ط . مصطفى البابى الحلبي / القاهرة / ١٩٧١ .
- * على أدهم / على هامش الأدب والنقد / دار الفكر العربى .
- * العنيدى / الإبانة عن سرقات المتنبي / تحقيق إبراهيم الدسوقي البساطى / دار المعارف / القاهرة / ١٩٦١ .
- * الفيروزابادى / القاموس المحيط (مجلدان) / مصطفى البابى الحلبي / ط ٢ / القاهرة / ١٩٥٢ .
- * مجمع اللغة العربية / المعجم الوسيط (جزآن) / إخراج د . إبراهيم أنيس و د . عبد الحلیم منتصر وعطية الصوالحي ومحمد خلف الله أحمد / دار المعارف / ط ٢ / القاهرة / ١٩٧٣ .
- * د . محمد خير الحلوانى / الواضح فى النحو والصرف (قسم الصرف) / المكتبة الثقافية / وجدة / ١٩٨٢ .
- * محمد عبد العزيز النجار / ضياء السالك إلى أوضح المسالك (٤ أجزاء) / مطبعة السعادة / ط ٤ / ١٩٧٣ .
- * د . محمد فتوح أحمد / شعر المتنبي - قراءة أخرى / دار المعارف / ١٩٨٣ .
- * د . محمد كامل حسين / متنوعات / مطبعة مصر / ١٩٥١ .

- * محمد كمال حلمي / أبو الطيب المتنبي - حياته وخلقه وشعره
وأسلوبه / مكتبة سعد الدين / ط ٢ / دمشق / ١٩٨٦ .
- * د. محمد مندور / في الميزان الجديد / دار نهضة مصر للطبع
والنشر / القاهرة / ١٩٧٣ .
- * د. محمد مندور / النقد المنهجي عند العرب ومنهج البحث في
الأدب واللغة / دار نهضة مصر / القاهرة .
- * د. محمود على مكي / الدهر والقدر في شعر المتنبي / مجلة
« الهلال » / مارس / ١٩٧٩ .
- * محمود محمد شاكر / المتنبي / السفر الثاني / مطبعة المدني /
القاهرة / ١٩٧٧ .
- * د. مصطفى الشكعة / فنون الشعر في مجتمع الحمدانيين / مكتبة
الأنجلو المصرية / ١٩٥٨ .
- * ابن منظور / لسان العرب / الدار المصرية للتأليف والترجمة .
- * د. مهدي المخزومي / مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة
والنحو / مصطفى البابي الحلبي / ط ٢ / القاهرة / ١٩٥٨ .
- * د. النعمان القاضي / كافوريات أبي الطيب - دراسة نصية /
مركز كتب الشرق الأوسط ومكتبتها / القاهرة / ١٩٧٥ .
- * نور الدين عبد الرحمن الجامي / الفوائد الضيائية - شرح كافية
ابن الحاجب / تحقيق د. أسامة طه الرفاعي (جزآن) / ط ٠ وزارة
الأوقاف والشؤون الدينية بالعراق / ١٩٨٣ .
- * ابن هشام / قطر الندى وبل الصدى (بحاشية السجاعي) / مصطفى
البابى الحلبي / ١٩٣٩ .
- * ابن هشام / مغنى اللبيب (جزآن) / عيسى البابى الحلبي / القاهرة .
- * الواحدى / شرح ديوان المتنبي / ط ٠ ديتريصى / برلين / ١٩٦١ .
- * اليازجى / العرف الطيب في شرح ديوان أبي الطيب (مجلدان) /
دار صادر ودار بيروت / بيروت / ١٩٦٤ .
- * ياقوت الحموى / معجم الأدباء / ه ١٢ .
- * يوسف الحناشى / الرفض ومعانيه في شعر المتنبي / الدار العربية
للكتاب / تونس / ١٩٨٥ .

* يوهان فك / العربية - دراسات في اللغة واللهجات والأساليب /
ترجمة د. رمضان عبد التواب / مكتبة الخانجي / القاهرة /
١٩٨٠.

* Louis Massignon, Mutanabbi devant le siècle ismaélien de l'Islam,
Opéra Minora, (Textes recueillis, classés et présentés avec une
bibliographie par Y. Moubarak), Tome I, Dar al-Maaref, Liban.

* M. Burton, Dictionary of the World's Mammals, Sphere Library,
London, 1976.



www.lisanarb.com

للمؤلف

- ١ - الترجمة من الإنجليزیه - منهج جديد .
- ٢ - فى الشعر الإسلامى والاموى - تحليل وتذوق .
- ٣ - فى الشعر العباسى - تحليل وتذوق .
- ٤ - فى الشعر الأندلسى - تحليل وتذوق .
- ٥ - فى الشعر العربى الحديث - تحليل وتذوق .
- ٦ - فصول من النقد القصصى - رؤية جديدة .
- ٧ - من اعلام النقد القصصى (بالإنجليزية والعربية) .
- ٨ - المستشرقون والقرآن .
- ٩ - مصدر القرآن - دراسة فى الإعجاز النفسى .
- ١٠ - من الطبرى إلى سيد قطب - دراسة فى مناهج التفسير ومذاهبه .
- ١١ - تفسير سورة المائدة .
- ١٢ - تفسير سورة التوبة .
- ١٣ - محمود طاهر لاشين .
- ١٤ - نقد القصة فى مصر .
- ١٥ - NOVEL - CRITICISM IN EGYPT
- ١٦ - المتنبى - دراسة جديدة لحياته وشخصيته .
- ١٧ - معركة الشعر الجاهلى بين المرافعى وطه حسين - بحث موضوعى مفصل .
- ١٨ - لغة المتنبى - دراسة تحليلية .
- ١٩ - موقف الكتاب المقدس والقرآن الكريم من العلم (تحت الطبع) .

الفهرس

الصفحة	الموضوع
٥	الاهداء
٧	تقديم
٩	الباب الأول : الخروج على المؤلف
١١	١ - الفريب
٣٦	٢ - الصيغ النادرة
٧٩	الباب الثاني : التعبير البارز
٨١	١ - « كل » و « حتى »
٨٥	٢ - صيغ المبالغة
٨٧	٣ - لام الابتداء
٨٩	٤ - « كم » الخبرية
٩١	٥ - نون التوكيد
٩٢	٦ - أفعل التفضيل
٩٧	الباب الثالث : الفاظ تكثر في شعر المتنبي
٩٩	١ - أنسا
١٠٣	٢ - زار
١٠٦	٣ - الفتى
١١١	٤ - الحر والعبد
١١٥	٥ - رب
١١٨	٦ - الخلود
١٢١	٧ - الدهر والموت
١٢٩	٨ - الحسد
١٣٥	٩ - الجهل
١٣٧	١٠ - التفدية
١٤٣	١١ - « كيف » و « ما » التعجيبتان
١٤٩	١٢ - « كذا » و « هكذا »
١٥١	الباب الرابع : تراكيب تكثر في شعر المتنبي
١٥٣	١ - تتابع عدد من الكلمات من جنس واحد من غير عطف
١٥٥	٢ - المعطوفات الكثيرة المتتابعة
١٥٨	٣ - الدلالة على المثبت بالنفي
١٦٠	٤ - « لا فعلت » الدعائية
١٦٣	٥ - العبارة المفلفة
١٦٧	٦ - مثل هذا التركيب : « إن على سرق سعيد بيته »

الصفحة	الموضوع
١٧٦	٧ - إيراد الخبر المعرف بـ « ال » بدون ضمير فعل
١٧٥	٨ - المضاف المعرف بـ « ال »
١٧٩	٩ - ابتداء جملة الصلة باسم معرف بـ « ال »
١٨١	١٠ - الحال جملة يمكن تحويلها إلى جملة صلة
١٨٤	١١ - المعرف بـ « ال » المعطوف على مضاف إلى ضمير ملكية
١٨٩	١٢ - انتهاء البيت بمعطوف مترادف
١٩٤	١٣ - الإبتداء بالنكرة
١٩٨	١٤ - القطع
٢٠٢	١٥ - التنازع
٢٠٥	الباب الخامس : مأخذ على لغته
٢٠٧	١ - كلمات فى غير موضعها
٢١٧	٢ - الركاقة والتعقيد والغموض
٢٢٦	٣ - الألفاظ والعبارات العارية
٢٢٧	الباب السادس : سمات أخرى متفرقة
٢٣٩	١ - التصغير
٢٤٨	٢ - الجمع بين المتناقضات
٢٥٣	٣ - التكرار
٢٦٦	٤ - موسيقية العبارة
٢٧٦	٥ - أسماء النجوم والكواكب
٢٨٩	٦ - أسماء الحيوانات والطيور
٣٠٢	٧ - الفاظ الألوان
٣٢١	المصادر والمراجع

رقم الايداع ٨٧/٨٥٦٤

مطبعة الشباب الحر ومكتبتها
ت : ٧٦٢١-٢٩٠ القاهرة